

базой для роста сферы услуг и обеспечивают увеличение производительности труда. Активный рост третичного сектора создал предпосылки для повышения эффективности инновационного производства (услуги способствовали продвижению товаров) и экономики в целом (повышение квалификации рабочей силы, улучшение качества жизни)[5].

Многие организации, традиционно занимающиеся производством, расширяют виды своей деятельности, стремительно развивая подразделения, оказывающие услуги. Так, компания *Xerox* в последние годы позиционирует себя не как производитель копировальных аппаратов, а как компания по обработке документов (*document company*). Компания *3M* называет себя компанией по производству знаний (*knowledge company*).

В новой экономической системе информационного общества фактически *любая услуга в той или иной мере воплощает в себе информацию и знания*, при этом возрастает доля информационно-емких услуг, воплощающих значительные объемы знаний, что обусловлено ростом уровня и качества жизни населения, перераспределением доходов на цели, связанные с реализацией нематериальных потребностей, расширением ИТ-услуг, охватом средой информационно-емких услуг всех отраслей и сфер народного хозяйства.

## Литература

1. Цифровая экономика – шанс для Беларуси: моногр. / М. М. Ковалев, Г. Г. Головенчик. – Минск: Изд. центр БГУ, 2018. – 327 с.
2. Файзрахманов Д. И. Агротехнопарк как инновационный фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях вхождения России в ВТО // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2018. – Т. 7. – №. 3. – С. 50-58.
3. Маненок Т. Цифровая трансформация экономики: Беларусь готова, но не созрела // <https://www.belrynok.by/2018/06/04/tsifrovaya-transformatsiya-ekonomiki-belarus-gotova-no-ne-sozrela/>
4. Зубрицкая И.А. Цифровая трансформация промышленных предприятий Республики Беларусь: экономическое содержание, виды и цели // Цифровая трансформация. – 2018. - №3. – С. 5-13.
5. Квасова, Д. С. Развитие третичного сектора экономики в развитых странах / Д. С. Квасова // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. - Минск : БГТУ, 2018. - № 2. - С. 85-92

УДК 338.34.055.2

**Г.В. Башлаков**

*bashlakov@gsu.by*

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь*

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ЭКОНОМИКЕ РЫНОЧНОГО ТИПА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

В статье проанализированы структурообразующие критерии, обеспечивающие эффективное действие рыночного механизма, основным драйвером которого является предпринимательская деятельность, а также выявлены направления государственного регулирования рыночной экономики в Республике Беларусь, препятствующие функционированию данного механизма

Предпринимательская деятельность является ключевым драйвером развития экономики рыночного типа [1]. Этот постулат, при его экстраполяции на систему государственного регулирования экономики, требует ответа на вопрос о том, каковы должны быть содержание и структура свободы предпринимательства, чтобы рыночный механизм функционировал наиболее эффективно, независимо от модели её регулирования. Рыночный механизм,

инструментальное исследование которого было положено ещё «моделью Сэя» [1], для своего функционирования требует соответствия, как минимум, следующим принципам:

- а) автономия потребителя (потребитель сам выбирает, у кого и что покупать);
- б) автономия производителя (производитель сам определяет, что и сколько производить и по какой цене продавать);
- в) конкурентная среда;
- г) равный доступ к производственным ресурсам всех производителей благ.

Следует отметить, что рыночная экономика – качественное состояние, поскольку рыночный механизм не может быть частично заменён иными механизмами регуляции. Иные механизмы требуют полной реорганизации экономических отношений, поскольку базируются на принципиально иных допущениях и предпосылках. Иными словами, пространственные, структурные и временные изъятия из рыночных принципов не элиминируют действие рыночного механизма, а лишь снижают его эффективность за счёт девиации оптимального распределения и использования ресурсов и, как следствие, роста удельных издержек, как производителей, так и потребителей.

Если проанализировать соблюдение рыночных принципов в экономике Беларуси, то следует отметить, что, не смотря на постепенное сокращение изъятий из их соблюдения, количество и глубина этих изъятий по-прежнему создают существенные препятствия для эффективного действия рыночного механизма.

**1) Автономия потребителя.** Данный принцип менее всего нарушается в силу политической правосубъектности потребителей как декларируемой цели предпринимаемых государством усилий, что в отечественных реалиях, выразилось в формуле «государство для народа, а не народ для государства». Существующие нарушения данного принципа носят либо рекомендательный характер (например, призывы покупать белорусское, имиджевая информация в СМИ, призванная создать позитивный образ товаров и услуг отечественного производства), либо касаются импортных товаров и «прикрываются» мотивацией защиты отечественного потребителя либо соблюдения технических требований законодательства. В частности, в отечественной практике можно назвать такие изъятия из принципа автономии потребителей, как:

- таможенные ограничения тарифного (средневзвешенные размеры таможенных пошлин в Беларуси существенно превышают барьер вступления в ВТО) и нетарифного характера (квоты по импорту отдельных товаров и импорту физическими лицами товаров при покупке в интернет-магазинах и перемещении через границу);
- таможенные формальности, соблюдение которых сознательно усложнено недоработками и противоречиями в нормативных актах, а также избыточными санкциями за незначительные нарушения, не повлекшие за собой нанесение ущерба государству;
- разрешительные процедуры доступа на рынок как зарубежных, так и отечественных товаров (сертификация соответствия, гигиеническая регистрация, лицензирование товаров и услуг, разрешительный характер импорта товаров, имеющих отечественные аналоги для государственных коммерческих и бюджетных организаций);
- ограничения, связанные с системой платежей (авансовые платежи налогов при импорте ряда товаров, ограничения по срокам расчётов по импортным сделкам и срокам зачёта ввозного НДС).

**2) Автономия производителя.** Изъятия из данного принципа в отечественной практике разнообразны и многочисленны. К основным из них относятся:

- а) Планы по основным экономическим показателям, которые доводятся до субъектов хозяйствования с долей государственной собственности. Следует отметить, что в условиях рынка производители сами мотивированы увеличивать объём производства при наличии избыточного спроса, поэтому данная мера регуляции рыночного механизма наименее рациональна из всех используемых.

б) Планы по выпуску ряда товаров в натуральной форме, которые доводятся сельскохозяйственным, а также так называемым «валообразующим» предприятиям.

в) Многочисленные ценовые ограничения (для предприятий-монополистов, предприятий, занимающих доминирующее положение на рынке, для социально значимых товаров, для товаров, производимых из отечественного сырья, чтобы исключить зарубежную конкуренцию и обеспечить рентабельность модернизации).

г) Требования к сохранению профиля производства товаров и услуг при приватизации предприятий.

3) **Конкуренция.** Многочисленные изъятия из данного принципа обусловлены как стремлением государства сохранить структуру экономики, так и желанием контролировать экономику через базовые отрасли, спрос на продукцию которых охватывает основные сегменты экономической системы. Не принимая во внимание естественные монополии, принципы организации конкурентно среды в которых только начали сублимироваться в Беларуси, в качестве изъятий данного принципа рыночной экономики можно назвать:

- политика государства, направленная на укрепление конкурентных позиций отечественных производителей на внешних рынках за счёт синдицированных продаж (например, в кондитерской отрасли) и трстовых структур (многочисленные концерны и отраслевые управляющие компании, которые берут на себя управление объёмами и структурой производства, а также товарными потоками), что в условиях описанных выше ограничений на импорт, автоматически приводит к монополизации внутреннего рынка;

- сознательная монополизация чувствительных рынков государством (пример – Белтелеком как интернет-провайдер, демонополизация которого формально планируется с 2006 года);

- контроль над редкими для Беларуси ресурсами как отечественных, так и зарубежных компаний при централизованной организации импорта.

Следует отметить, что узость внутреннего рынка в большинстве случаев не позволяет создать внутреннюю конкурентную среду, поэтому для Беларуси в большинстве значимых отраслей конкуренция возможна в форме соперничества отечественного производителя с зарубежными. При этом рациональная промышленная политика в данной сфере до сих пор отсутствует. Очевидно, что допуск на рынок зарубежных конкурентов создаёт как положительные (для потребителей) так и отрицательные (для производителей) эффекты. Разница между положительным и отрицательным эффектами поддается достаточно эффективной оценке, поскольку зависит от измеримых экзогенных и управляемых эндогенных факторов. Результатом подобного рода исследований являются решения по реструктуризации рынка, однако, даже в условиях минимальной безработицы, завышенной трудоёмкости ВВП и наметившегося оттока кадров за рубеж данные исследования ещё не начинались, что искусственно повышает степень монополизации внутреннего рынка.

4) **Свободный доступ к ресурсам.** В данной сфере сложившиеся практики существенно препятствуют функционированию рыночного механизма. Даже рассмотрение ситуации в первом приближении, на уровне факторов производства. Показывает несоблюдение данного принципа рыночного механизма.

*а) Труд.* Ориентация на сохранение занятости на крупных предприятиях без учёта их конкурентоспособности, в том числе за счёт многочисленных государственных преференций, препятствует развитию предпринимательства в новых и перспективных для отечественной экономики сегментах за отсутствием доступной рабочей силы.

*б) Капитал.* Государственные органы организуют получение определёнными предприятиями и их группами льготных кредитов и субсидий по ставке существенно ниже рыночной как за счёт бюджета (в том числе налоговых льгот), так и за счёт капитала крупных и господствующих в денежно-кредитной системе государственных банков. При этом процентные ставки за пределами льготной капитализации существенно выше, что препятствует как предпринимательской активности, так и развитию экономики в целом. Так,

рыночная процентная ставка в Беларуси существенно выше, чем в развитых и большинстве развивающихся стран. [2]

**в) Материальные ресурсы.** Доступ к ряду ресурсов (например, отечественное природное сырьё) обусловлен системой преференций, что делает доступ к нему субъектов предпринимательства практически невозможным. Также существенной проблемой является доступ к инфраструктуре (электрические сети, водоснабжение, канализация, природный газ). Хотя такой доступ в принципе возможен, различные административные процедуры и технические работы занимают в среднем более двух лет, что препятствует развитию предпринимательства в производственной сфере.

Исправление многочисленных нарушений рыночных принципов развития предпринимательства позволит повысить эффективность использования ресурсов и, как следствие, благосостояние потребителей.

## Литература

1. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. – М.: Дело, 2004. – 720 с.
2. Учётные ставки резервных банков стран мира. – Режим доступа <https://ru.investing.com/central-banks/>. – Дата доступа: 06.10.2019.

УДК 338

**А.В. Бондарь**

*kepol @bseu.by*

*Белорусский государственный экономический университет, Беларусь*

## СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА КАК ВОПЛОЩЕННОЕ ЗНАНИЕ

В современных условиях в мировом цивилизационном процессе начался период, характеризующийся быстрым нарастанием экономической динамики, обострением проблемы материальных ресурсов, и связанным с этим усилением межстрановой и внутривострановой конкуренции, стремительной «коммодизацией», быстрым устареванием и обновлением технологий, деактуализацией профессий и соответствующей реструктуризацией занятости.

В современных условиях в мировом цивилизационном процессе начался период, характеризующийся быстрым нарастанием экономической динамики, обострением проблемы материальных ресурсов, и связанным с этим усилением межстрановой и внутривострановой конкуренции, стремительной «коммодизацией», быстрым устареванием и обновлением технологий, деактуализацией профессий и соответствующей реструктуризацией занятости. В значительной мере эти процессы активизировались под воздействием широкого проникновения в хозяйственную жизнь информационных технологий, Интернета. Распространение информации приобрело глобальный характер, что повлекло за собой распространение формализованных в информации знаний по всему земному шару. Динамика этого процесса во многом связана с разрешением противоречия между знаниями и информацией, заключающегося в том, что знания в сфере науки создают люди, ученые, исследователи, которые описывают их, формализуют, трансформируя в информацию, хранящуюся на различных носителях и распространяемую по всему миру, а превращать в индивидуализированные знания и использовать данную информацию необходимо широкому кругу индивидов. Для того чтобы информация превратилась в знания приобретенные другими субъектами, она должна быть ими усвоена. Процесс обратного превращения информации в знания позволяет разрешить противоречие между ними. Это