

**Н.В. Бонцевич**

*denbontsevich@mail.ru*

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь*

## **МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Рассмотрены подходы представителей различных школ экономической мысли к инновационной составляющей предпринимательства и выявлены их общие черты. Показано, что в широком смысле предпринимательская деятельность всегда носит инновационный характер. В узкой смысле – как особый вид бизнеса.

К концу первой половины XVIII века термин «предприниматель» впервые ввел в экономическую теорию Р. Кантильон, английский экономист шотландского происхождения. Он отмечал, что «предприниматель – субъект особый, наделенный способностями предвидеть, рисковать, брать на себя всю полноту ответственности за принимаемые решения, да и принимать их не только в обычных повторяющихся условиях, но и при нестандартных инновационных обстоятельствах». Впервые в его трудах было указано, что именно риск является основной чертой, присущей предпринимательству.

Идеи Р. Кантильона нашли развитие в трудах Ф. Найта и А. Тюнена. В дополнение к риску, который, по мнению Ф. Найта, учитывается в первоначальных инвестиционных решениях и превращается в постоянный элемент издержек в виде страховки, необходимо рассматривать «настоящую неопределенность», в которой проявляется предпринимательская функция и формируется доход предпринимателя.

Отличительным признаком предпринимателя, по Ф. Найту, является готовность человека заняться такой деятельностью, при которой само получение прибыли и ее величина будут неопределенны.

А. Смит считал, что предприниматель играет важную роль в процессе обмена продуктами труда и услугами между членами «менового союза». Он, являясь собственником предприятия, сам планирует, организует производство, реализует выгоды, связанные с разделением труда, распоряжается результатами производственной деятельности.

Ж. Б. Сэй делал акцент на различии дохода на капитал и предпринимательского дохода. В отличие от Р. Кантильона и Ф. Найта он основной акцент делал на управленческой функции предпринимателя, выделяя при этом и специфические функции, которые отличали последнего от капиталиста и менеджера. От первого, по его мнению, предпринимателя отличает то, что его прибыль состоит из двух частей: прибыли от промышленности и прибыли с капитала. С коммерсантом его сближает извлечение выгоды от посреднической деятельности.

Эти и некоторые другие точки зрения послужили объективной основой для развития теории предпринимательства по различным направлениям. В западных теориях предпринимательство рассматривается или как новаторство в области предложения («новые комбинации» Й. Шумпетера), или как новаторство в области спроса (открытие или создание новых потребностей – в теории австрийской школы).

В понимании Й. Шумпетера капитализм по своей форме – это метод постоянных экономических изменений; капиталистический механизм получает основной импульс от новых методов производства и новых видов продукции, от новых рынков, новых форм индустриальной организации, создаваемых предпринимателями.

Итак, уже в начале XX века в экономической картине вносится новая модель предпринимательства, которая модифицирует и категориальное содержание понятий «предпринимательство», «предпринимательская прибыль», «экономический рост».

Таким образом, универсальный ключ к пониманию эволюции капитализма – это процесс нововведений, осуществляемый посредством деятельности предпринимателя.

Любой индустриальный успех становится результатом революционизирования последним характером производства путем «эксплуатации изобретения или, более общее, неиспробованных технологических возможностей для производства нового товара или для производства старого новым способом, путем открытия нового источника снабжения или нового рынка сбыта» [1, с. 167].

Следует отдать должное дару предвидения Й. Шумпетера: казавшееся к моменту выхода его работ преувеличение экономической роли нововведений блистательно оправдалось в конце XX века, когда стало реальностью формирование «инновационной экономики».

Представители австрийской школы Л. Мизес, Ф. Хайек и И. Кирцнер подошли к рассмотрению проблем предпринимательства в связи с ситуациями рыночного неравновесия. Например, И. Кирцнер отмечал, что свойства таких ситуаций заслуживают не меньшего внимания, чем равновесных. Неравновесные ситуации базируются на расхождении между спросом и предложением как во времени, так и в пространстве. Отсюда и возникают возможности для получения добавочной прибыли, а сущность предпринимательства сопрягается с использованием этих возможностей [2, с. 9].

Принятие на себя риска в условиях неопределенности может представляться главным и определяющим признаком в предпринимательстве. Дело не просто в том, что деятельность предпринимателя сопряжена с риском: в этом отношении поведение любого субъекта рыночного хозяйства, сопряженное с неопределенностью и риском, не отличается от предпринимательской деятельности. Принимая решения, связанные с нововведениями, предприниматель идет как бы на дополнительный риск по сравнению с остальными участниками рынка. И это, по-видимому, трудно оспорить.

Однако если иметь в виду, что предприниматель, как подчеркивает П. Друкер, постоянно осуществляет поиск изменений, «конструктивно созревающих в обществе», если эта деятельность непрерывна, если она в значительной степени является слежением, мониторингом и диагностированием спонтанных изменений в обществе, его риск существенно снижается. Трудно не согласиться с парадоксальным, на первый взгляд, заявлением П. Друкера, что деятельность предпринимателя «не наиболее, а наименее рискованная». И хотя предпринимательский риск специфичен, он оказывается не главным для предпринимателя, а его специфика оказывается производной от его функции новаторства. Он подчеркивает, что «предпринимателей отличает инновационный тип мышления. Инновационность – особый инструмент предпринимательства».

Исследователи, изучающие предпринимательство как специфический элемент социально-экономической структуры общества, определяют новаторство более широко. Например, А. Ю. Чепуренко делает упор на «системообразующий, социально-новаторский характер деятельности» предпринимателей, который проявляется в «содействии рыночной трансформации российской экономики – безотносительно к методам, способам и конечным целям, которые при этом преследуют субъекты предпринимательства» [3, с. 78]. Такой подход позволяет считать новаторами всех активных участников становления, функционирования и развития рыночных отношений, независимо от типа личности и форм поведения.

Разным отношениям к новаторской деятельности соответствуют три разных подхода к определению сущности предпринимательства. В первом из них делается акцент на способности личности достигать конечные цели благодаря собственной инициативе, изобретательности, принятию нестандартных решений, готовности к инновациям, риску и ответственности. Предпринимательство в рамках этой трактовки рассматривается как специфический тип деятельности, связанный с инновациями и риском, а предприниматель – как деловой, инициативный и творческий человек, действующий в экономической сфере. Базовое понятие в рамках второго подхода – предпринимательство как экономический и социальный феномен современной западной цивилизации, характеризующийся сочетанием функций нововведения и «делания денег».

По третьей трактовке в качестве базового выступает понятие «предприниматель». Оно обозначает субъекта хозяйствования, действующего в условиях экономической свободы

в целях максимизации прибыли. Здесь предпринимательство означает, с одной стороны, тип экономической деятельности, синонимом которой выступает понятие «бизнес», а с другой – социальный слой, представители которого осуществляют этот вид деятельности. При этом качества субъекта этой деятельности – инициативность, новаторство, творчество – рассматриваются как важная, но не обязательная, не конституирующая черта.

Обстоятельства, в которых действует предприниматель, и силы, влияющие на его поведение новатора, чрезвычайно многообразны и это, может быть, более всего вызывает трудность в понимании феномена предпринимательства. Предприниматель действует одновременно в нескольких сферах: в торговой, финансовой, производственной, в сфере отношений собственности. Безусловно, требования, диктуемые производством, отличаются от условий финансовых взаимоотношений или отношений с покупателями и поставщиками. Его деятельность нельзя рассматривать как поведение, детерминированное отношениями спроса и предложения. Имея дело с различными сферами, предприниматель выступает своего рода «мастером-универсалом», а предпринимательство характеризуется «многомерностью» и «универсализмом», придающим ему способность «всеприсутствия». В непосредственном предпринимательском действии технология, финансы, сбыт и т.д. представляют собой «органы единого тела» фирмы, которые имеют продолжение в общественном пространстве за ее пределами уже в качестве самостоятельных сфер. Эти самостоятельные сферы и представляют ту область, где конструктивно возникают изменения, предшествующие и обуславливающие нововведения, которые осуществляет предприниматель уже внутри фирмы. Но затем они оказывают влияние и на внешнюю сферу, и каждое новое изобретение ведет к большему или меньшему развитию всей экономической системы.

Некоторые сферы, в которых действует предприниматель, оставляют мало места для изменения их общественных параметров (например, правовое пространство), требуют приспособления к ним, и в них он действует изобретательно и активно. Но есть области, которые предприниматель может разнообразно и основательно изменять: технология, организация, управление, формы труда, схемы взаимоотношений с партнерами и клиентами. Эти области непосредственно представляют и предпосылку, и объект, и содержание его новаторской деятельности.

Рассматривая поведение предпринимателя с разных сторон, К. Веспер пишет: «С точки зрения экономиста, предприниматель – это тот, кто соединяет средства, труд, материалы и т.д. таким образом, что их совокупная стоимость возрастает. При этом он вносит изменения, осуществляет инновации и преобразует заведенный порядок. С точки зрения психолога, предприниматель – это человек, которым движут определенные мотивы, например, желание добиться чего-то в жизни... самоутвердиться или обрести самостоятельность... С точки зрения других предпринимателей, он может представлять угрозу... или наоборот, быть партнером... С точки зрения политэконома, предприниматель – это человек, который умножает не только свое, но и национальное богатство, кто находит способы лучшего использования ресурсов, снижения потерь, кто создает новые рабочие места» [4, с. 24–25].

Как следует из определений предпринимателя и предпринимательства выдающимися экономистами прошлого и настоящего, на каждом этапе экономического развития той или иной страны формируется характерная для того времени специфика предпринимательской деятельности, они выделяют именно те черты, которые наиболее полно и точно отражают сущность предпринимательства в конкретных исторических условиях экономического развития.

Теоретики прошлого при рассмотрении предпринимательства основное внимание уделяли прежде всего самому предпринимателю, тем самым персонифицируя в нем основные характеристики этой сферы деятельности.

С течением времени происходит трансформация понимания предпринимательства в зависимости от достигнутого уровня развития производительных сил. В XVII веке особое внимание уделяется предпринимательскому риску, в XVIII веке появилась необходимость разграничения функций капитала (функций собственника) и предпринимательской функции. В конце XIX века предпринимателями называют тех, кто осуществляет функции управления

в интересах фирмы. Понимание предпринимателя как новатора, стремящегося к поиску нового, эффективного, совершенствованию организации складывается в середине XX века в период бурного освоения новой техники и технологии.

При инновационной модели экономического роста, одной из главных отличительных особенностей которой является доминирующий вклад НТП в процесс экономического развития по сравнению с долей капитала и приростом численности рабочей силы, успешное развитие фирм определяется их местом в механизме распространения технологических и технических изменений, происходит их дифференциация по степени генерирования, адаптации и воспроизводства экономико-технологических новшеств. В этих условиях функция новаторства становится основополагающей в деятельности субъекта предпринимательства, стремящегося получить дополнительное вознаграждение за риск, усиливающийся при реализации этой функции.

В связи с этим проблема предпринимательства остается одной из наиболее активно обсуждаемых в современной научной литературе. Предприниматель становится главной фигурой социально-экономического прогресса, и каждый этап развития общества ставит перед ним новые социально-экономические задачи.

Итак, резюмируя изложенное, необходимо подчеркнуть, что в широком смысле предпринимательская деятельность всегда носит инновационный характер. В более узкой трактовке инновационное предпринимательство рассматривается как особый вид бизнеса, результатом которого становится специфический товар – нововведение (инновация).

### Литература

1. Шумпетер, Й. Капитализм, социализм и демократия / Й. Шумпетер. – М., 1995. – С. 167.
2. Половинкин, П. Проблема определения экономической сущности и содержания предпринимательства / П. Половинкин, В. Савченко // Вестник МГУ. Сер. 6. Экономика. – 1996. – № 2. – С. 9.
3. Чепуренко А.Ю. Предпринимательский класс в возрождающейся России / А.Ю. Чепуренко // Мир России. – 1993. – № 1. – С. 78.
4. Хайман Д.Н. Современная микроэкономика. – М., 1992. – Ч. 1. – С. 24–25.

УДК 336.01

**Н.В. Будюхин**

*e.nova@list.ru*

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь*

### МИНИМИЗАЦИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ НА ФИНАНСОВЫХ РЫНКАХ

Как показывает история, кризисные события 20-21 вв. в мировой экономике приобретают всё более учащенный характер, вскрывая наиболее уязвимые участки в экономиках отдельных стран и их объединений, результатом чего становятся процессы стагнации и снижения социального и экономического прогресса во всё мире – именно это подчеркивает актуальность поиска и изучения инновационных подходов к анализу стабильности секторов экономики. Основной целью исследования является исследование применимости фрактального анализа финансовых рынков с целью предупреждения возможности возникновения кризисных явлений вызванных внешними шоками. Как показывает исследование, использование фрактального R/S-анализа с целью анализа состояния финансового сектора государства и основных внешнеторговых партнеров предоставляет возможности для превентивной оценки вероятности отложенного финансового кризиса, а также может использоваться в качестве инструмента оценки прохождения стресс-тестирования на уровне всей финансовой системы.

Стремительное развитие мировой финансовой системы в 20-21 вв. дало резкий толчок в развитии не только международных финансовых отношений на всех уровнях