

Источники и литература

1. Сагановіч, Г. Нарыс гісторыі Беларусі ад старажытнасці да канца XVIII стагоддзя / Г. Сагановіч. – Мінск: Энцыклапедыкс, 2001. – 412 с.
2. Прамова Мялешкі // Анталогія даўняй беларускай літаратуры: XI – першая палова XVIII стагоддзя. – Мінск.: Беларуская навука, 2003. – С. 674–677.
3. Першая Ўстаўная грамата да народаў Беларусі [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу : <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomniki-gistoryi-prava-belarusi/kanstytutsyuna-prava-belarusi/akty-belaruskay-narodnay-respubliki/pershaya-usta-naya-gramata-da-naroda-belarusi/>. – Дата доступу : 08. 12. 2020.
4. Другая Ўстаўная грамата [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу : <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomniki-gistoryi-prava-belarusi/kanstytutsyuna-prava-belarusi/akty-belaruskay-narodnay-respubliki/drugaya-usta-naya-gramata-da-naroda-belarusi/>. – Дата доступу : 08. 12. 2020.
5. Трэцяя Ўстаўная грамата [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу : https://be.wikisource.org/wiki/Трэцяя_Ўстаўная_грамата. – Дата доступу : 08. 12. 2020.
6. Господину Германскому Имперскому Канцлеру [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://pawet.net/library/history/bel_history/_bnr/00027/Дакуманты_і_матар'ялы_сабраныя_..._для_друку_камісіяй_Беларускай_Цэнтральнай_Рады.html#25. – Дата доступа : 08. 12. 2020.
7. Chojnowski, A. Zasady Białoruskiej polityki Piłsudczyków / A. Chojnowski // Polska – Polacy – mniejszości narodowe. – Wrocław: Ossolineum, 1992. – S. 269–278.
8. Вільня, 17 красавіка 1921 г. // Беларускі звод. – 1921, №7. – С. 1–2.
9. Антонаў, І. Г. Успаміны аб польскай акупацыі Горадзеншчыны ў 1919–1921 гг. / І. Г. Антонаў. – Б.м.: б.в., 1921. – 83 с.
10. Цвікевіч, А. Адраджэнне Беларусі і Польшча / А. Цвікевіч. – Мінск – Вільня – Берлін: Вызваленне, 1921. – 191 с.
11. Rzymowski, W. O miłości Ojczyzny / W. Rzymowski. – Warszawa: Wyd-wo red. „Żołnierza polskiego”, 1920. – 27 s.
12. Brodziński, K. O narodowości polaków / K. Brodziński. – Warszawa: Wyd. M. Arcta, 1917. – 34 s.
13. Лесавік, В. Наша крыўда / В. Лесавік. – Беласток: Беларускае выдавецтва, 1921. – 21 с.

УДК 94 (476+477) «193»

М. И. Старовойтов
Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины

НАСЕЛЕНИЕ БЕЛОРУССКО-УКРАИНСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ НАКАНУНЕ ЛИКВИДАЦИИ РИЖСКОГО ДОГОВОРА (ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

В статье предпринята попытка путем компаративистского подхода на основе рассекреченных материалов переписи населения 1939 г. дать характеристику национального и социального состава населения Полесской и Житомирской областей белорусско-украинского пограничья накануне ликвидации Рижского договора. После его заключения территория этого региона входила в западную пограничную полосу СССР, что обусловило специфику развития его экономики и наращивание воинского контингента, повлиявших на изменения в этносоциальном составе населения белорусско-украинского пограничья.

Подписание Рижского мира оказало существенное влияние на дальнейшее экономическое, политическое, социальное и культурное развитие БССР, значительной территории УССР, так как эти территории включались в широкую пограничную полосу СССР. Она простиралась от Ленинграда до Кишинева, а по ширине включала территорию примерно от Столбцов до Смоленска. Необходимо было учитывать новую геополитическую ситуацию, определявшую новые международные отношения, осуществлять экономическое и социокультурное развитие региона в новых специфических условиях, укреплять воинские формирования и др. В связи с этим была выделена и более узкая приграничная полоса с указанием конкретных округов и районов. В значительной степени эти процессы привели к значительным этносоциальным изменениям в составе населения Полесской и Житомирской областей. Результат этих изменений представлен в данной публикации (с учетом возможного ее объема) на основе рассекреченных материалов переписи населения 1939 г., то есть накануне ликвидации Рижского мирного договора (таблицы составлены и подсчеты сделаны автором). Принимались различные меры по обезопасиванию этого региона. Достаточно вспомнить двукратную попытку переноса столицы БССР из Минска в Могилев. Не был утвержден 3-летний план социально-экономического и культурного развития 7 округов (сюда входили и соседние с БССР Волынский и Коростеньский) западной пограничной полосы СССР по территории УССР, представленный в мае 1930 г. правительством Украины в сектор обороны союзного Госплана [3, лл. 1–300].

Низкие темпы индустриализации в Полесской и Житомирской областях сдерживали процесс урбанизации. Сдерживающим фактором развития промышленности являлось то, что не только территория региона, но и вся БССР, входили в широкую западную пограничную полосу СССР. В этом заключалась экономическая специфика 1920–1930-х гг. В таблице 1 [4, л. 1; 1, л. 1] представлены рассекреченные архивные материалы с расчетными данными по переписи 1926 г., сделанные при обработке переписи 1939 г. применительно к территории в границах недавно созданных областей. Степень урбанизации населения Полесской области изменилась незначительно – с 9,4 % до 11,2 %. В Житомирской области она была несколько выше – 16,2 % и 20,5 %. Как видно из таблицы 1 общая численность населения Житомирской области уменьшилась на 69,3 тыс. или на 3,9 %. Это произошло из-за значительного уменьшения сельского населения как мужского, так и женского на 130,3 тыс. или на 8,8 %. Это связано с большим оттоком сельского населения на работу и учебу за пределы области в своей республике, в РСФСР, БССР, высылкой раскулаченных, высокой смертностью, особенно детей до 4 лет, в период голода 1932–1933 гг. (о чем автор уже писал), службой в РККА, наметившимся снижением рождаемости и др.

Таблица 1 – Динамика численности населения Полесской и Житомирской областей

Население	По переписи 1926 г.				По переписи 1939 г.			
	Муж.	Жен.	Всего	%*	Муж.	Жен.	Всего	%*
Полесская область								
Все население	289554	299838	589392	50,9	329362	342988	672350	51,0
Городское	26 569	28 867	55 436	52,1	37 042	38 199	75 241	50,8
В т.ч. г.Мозырь	4 867	4 951	9 818	50,4	8 534	8 943	17 477	51,2
Сельское	262985	270971	533956	50,7	292320	304789	597109	51,0
Житомирская область								
Все население	867456	892285	1759741	50,7	806903	883586	1690489	52,3
Городское	143121	142618	285739	49,9	158916	187877	346793	54,2
В т.ч. Житомир	39 425	37 253	76 678	48,6	44 705	50 362	95 067	53,0
Бердичев	28 585	27 028	55 613	48,6	27 956	34 058	62 014	54,9
Коростень	6 068	5 944	12 012	49,5	14 407	16 399	30 806	53,2
Новоград-Волынь	7 311	7 586	14 897	50,9	10 034	13 698	23 732	57,7
Сельское	724335	749667	1474002	50,9	647987	695709	1343696	51,8

Примечание: *) – процент женщин.

Если в 1920-е годы военнослужащих в абсолютном большинстве были сконцентрированы в городах, то в 1930-е годы (особенно во второй половине) воинские части в основном дислоцировались в сельской местности, а их управленческие структуры – в городах.

Гендерный дисбаланс в составе городского населения Житомирской области за межпереписной период при абсолютном его приросте на 123,4 % объясняется следующими причинами: разностью исходных показателей 1926 г., большими естественными потерями мужского населения в 1932–1934 гг., притоком женщин в возрасте 20–29 лет в города на работу и учебу и большим оттоком мужчин этой возрастной группы за пределы области в связи со службой в РККА, трудовой миграцией для работы на заводах, фабриках, шахта, учебой, репрессиями, которые больше касались мужчин и др. Так, если в Полесской области количество мужчин в возрасте 20–29 лет в городах было на 1,5 тыс. меньше, а в сельской местности на 23 957 человек (в 3,9 раза) меньше, то русских, наоборот, соответственно в 5,2 и в 14,3 раза больше [5, л. 29]. В Житомирской области в городах украинских мужчин было на 3 879 человек меньше, чем женщин, а на селе – на 22 874 человек меньше, то русских мужчин в городах было на 910 человек больше, чем русских женщин, а на селе – на 26 733 человека (в 14,6 раза) больше, чем женщин [2, л. 28–29]. Во всех возрастных категориях после 30 лет гендерная диспропорция в пользу женщин в указанных областях увеличивалась по нарастающей, что в большей степени объясняется демографическими последствиями.

Если в 1920-е годы военнослужащих в абсолютном большинстве были сконцентрированы в городах, то в 1930-е годы (особенно во второй половине) воинские части в основном дислоцировались в сельской местности, а их управленческие структуры – в городах (например г. Житомир). Это касалось и указанных областей [подробнее см. 6].

Социально-экономические и политические процессы привели к изменениям в национальном составе городского и сельского населения, степени урбанизации как титульных этносов, так представителей других национальностей.

На Мозырщине и Житомирщине, которые имели высокую степень полиэтничности, во второй половине 1930-х годов национальный состав претерпел изменения из-за притока военнослужащих из других советских республик. Это связано с укреплением обороноспособности страны и переформатированием статуса Белорусского и Киевского военных округов в 1938 г.

Таблица 2 – Национальный состав населения Полесской области в 1939 г.

Националь-ности	Городское		Сельское		Все население			% к итогу
	Всего	%	Всего	%	Муж.	Жен.	Всего	
Белорусы	42261	56,17	530642	88,87	270890	302013	572903	85,21
Евреи	24141	32,07	8846	1,48	15664	17323	32987	4,91
Русские	4884	6,50	21394	3,58	20691	5587	26278	3,91
Украинцы	2156	2,87	18825	3,15	12490	8491	20981	3,12
Поляки	1207	1,60	11006	1,84	5225	6988	12211	1,86
Немцы	137	0,18	3129	0,52	1479	1787	3266	0,49
Латыши *	67	0,09	543	0,09	284	326	610	0,09
Татары	78	0,10	454	0,08	504	28	532	0,08
Чехи**	34	0,05	331	0,06	184	181	365	0,05
Цыгане	4	0,01	261	0,05	109	156	265	0,03
Прочие	272	0,36	1678	0,28	1842	108	1950	0,29
Всего	75241	100,00	597109	100,00	329362	342988	672350	100,00

Примечание: *) – включая латгалцев; **) – включая словаков.

Таблица 3 – Национальный состав населения Житомирской области в 1939 г.

Националь-ности	Городское		Сельское		Все население			% к итогу
	Всего	%	Всего	%	Муж.	Жен.	Всего	
Украинцы	183640	52,95	1131880	84,24	609299	706221	1315520	77,82
Евреи	100872	29,09	24 135	1,80	56 845	68 162	125 007	7,39
Поляки	25 393	7,32	79 905	5,95	44 919	60 379	105 298	6,23
Русские	27 566	7,95	58 090	4,32	62 859	22 797	85 656	5,07
Немцы	4 638	1,34	31 718	2,36	16 196	20 160	36 356	2,15
Чехи и словаки	902	0,26	5 032	0,38	2 731	3 203	5 934	0,35
Белорусы	1 747	0,50	3 560	0,26	3 903	1 404	5 307	0,31
Татары	313	0,09	1 541	0,11	1 709	145	1 854	0,11
Грузины	188	0,05	659	0,05	715	132	847	0,05
Казахи	42	0,01	735	0,06	773	4	777	0,04
Армяне	195	0,06	414	0,03	521	88	609	0,04
Мордовцы*	84	0,02	464	0,03	518	30	548	0,03
Чуваши	58	0,02	478	0,04	528	8	536	0,03
Узбеки	27	0,01	456	0,03	474	9	483	0,03
Чеченцы	2	0,00	456	0,03	457	1	458	0,03
Коми	16	0,00	411	0,03	420	7	427	0,02
Молдаване	121	0,04	234	0,02	284	71	355	0,02
Цыганы	32	0,01	320	0,02	240	112	352	0,02
Азербайджанцы	30	0,01	257	0,02	274	13	287	0,02
Латыши **	117	0,03	162	0,01	215	64	279	0,02
Китайцы	30	0,01	234	0,02	258	6	264	0,02
Греки	123	0,04	139	0,01	155	107	262	0,02
Марийцы	15	0,00	240	0,02	253	2	255	0,01
Прочие	642	0,19	2 176	0,16	2 357	461	2 818	0,17
Всего	346793	100,0	1343696	100,0	806903	883586	1690489	100,0

Примечание: *) – так в документе названы мордвины; **) – включая латгальцев.

Нами установлено, что значительная гендерная диспропорция у русских, украинцев, татар, титульные этносы кавказских и среднеазиатских республик, прежде всего в составе сельского населения, связана с наличием значительного количества мужчин военнослужащих. Это наглядно представлено в таблице 2 [4, л. 6], в которой многие национальности включены в «прочие». Особенно хорошо это видно по таблице 3 [1, л. 6] с данными по Житомирской области. В ней полиэтничность представлена более развернута. Характеристика национального состава военнослужащих дана автором в специальной статье [7].

Представленные в таблице 4 [5, л. 42; 2, л. 48–49], данные переписи 1939 г. свидетельствуют о том, что районы и белорусской, и украинской областей оставались аграрными. Это объясняется не только дореволюционным уровнем развития экономики Житомирщины и Мозырщины, природно-географическим фактором белорусско-украинского Полесья, но и военными планами. Политика «ограничения строительства и роста хозяйства» в пограничной полосе была связана с так называемыми «стратегическими соображениями» [3; лл. 174,185]. Меньший удельный вес занятых в сельском хозяйстве Житомирской области объясняется более интенсивным развитием мясомолочной и лесной промышленности. По числу занятых в общественном производстве Полесская область в 2,4 раза уступала Житомирской области, так как была самой отсталой в социально-экономическом развитии областью БССР.

Таблица 4 – Население Полесской и Житомирской областей в отраслях народного хозяйства в 1939 г. (абс. и %)

Области и районы*	Промышленность	Сельское хозяйство	Лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Торговля и общепит	Жилкоммухоз	Просвещение, наука, искусство, печать	Здравоохранение	Госучреждения, парт. и обществ. организации	Не распределено по отраслям хозяйства	Всего
Полесская	16882	251800	9382	7920	6645	7015	1136	7722	2588	5995	25476	342561
	4,9	73,5	2,7	2,3	1,9	2,0	0,3	2,3	0,8	1,8	7,4	100,0
Городское	7 329	5 222	1 121	1 604	2 298	3 316	692	2 009	1 389	3 385	3 796	32 161
	22,8	16,2	3,5	5,0	7,2	10,3	2,2	6,2	4,3	10,5	11,8	100
г. Мозырь	2084	337	278	612	502	760	231	573	502	1002	826	7702
	27,1	4,4	3,6	7,9	6,5	9,9	3,0	7,4	6,5	13,0	10,7	100,0
Сельское	9 553	246578	8 261	6316	4 347	3 699	444	5 713	1 199	2 610	21680	310400
	3,1	79,5	2,7	2,0	1,4	1,2	0,1	1,8	0,4	0,8	7,0	100,0
Домановичский	520	19222	235	397	279	327	30	421	100	294	1635	23 460
	2,2	81,9	1,0	1,7	1,2	1,4	0,1	1,8	0,4	1,3	7,0	100,0
Ельский	921	13216	478	542	467	446	56	453	110	315	1395	18 403
	5,0	71,8	2,6	2,9	2,5	2,4	0,3	2,5	0,6	1,7	7,6	100,0
Житковичский	560	9888	533	426	295	351	91	433	143	326	1172	14 218
	3,9	69,5	3,7	3,0	2,1	2,5	0,6	3,0	1,0	2,3	8,2	100,0
Копаткевичский	728	15614	292	802	277	347	52	350	130	311	1427	20 330
	3,6	76,8	1,4	3,9	1,4	1,7	0,3	1,7	0,6	1,5	7,0	100,0
Лельчицкий	443	14334	464	317	128	294	42	374	111	314	1344	18 165
	2,4	78,9	2,6	1,7	0,7	1,6	0,2	2,1	0,6	1,7	7,4	100,0
Мозырский	1916	20184	642	1051	1617	972	156	721	219	524	2273	30 277
	6,3	66,7	2,1	3,5	5,3	3,2	0,5	2,4	0,7	1,7	7,5	100,0
Наровлянский	863	17038	654	409	220	333	45	458	163	297	1510	21 990
	3,9	77,5	3,0	1,9	1,0	1,5	0,2	2,1	0,7	1,4	6,9	100,0
Петриковский	1843	17107	829	560	447	431	74	556	214	358	1873	24 292
	7,6	70,4	3,4	2,3	1,8	1,8	0,3	2,3	0,9	1,5	7,7	100,0
Туровский	440	9830	453	279	130	240	57	317	134	283	1141	13 304
	3,3	73,9	3,4	2,1	1,0	1,8	0,4	2,4	1,0	2,1	8,6	100,0
Житомирская	82387	527166	16802	25085	20145	26272	5992	24609	10630	20562	49062	808712
	10,2	65,2	2,1	3,1	2,5	3,2	0,7	3,0	1,3	2,5	6,1	100,0
Городское	52817	18 069	1 781	6911	8850	14634	4385	9584	6887	11485	10731	146134
	36,14	12,36	1,22	4,73	6,06	10,01	3,00	6,56	4,71	7,86	7,34	100,0
Сельское	29570	509097	15021	18174	11295	11638	1607	15025	3743	9077	38331	662578
	4,5	76,8	2,3	2,7	1,7	1,7	0,2	2,3	0,6	1,4	5,8	100,0
г. Житомир	13667	2188	399	2290	2537	4356	1428	3523	2468	4883	2967	40706
Житомирский	1907	19687	1482	1469	659	737	138	744	262	415	3315	30815
г. Коростень	3556	895	108	804	2436	1566	371	726	658	903	974	12997
Коростеньский	1757	16325	289	3075	1467	533	74	653	134	404	2512	27223
Лугинский	1072	11585	545	283	468	460	105	431	152	337	1880	17 318
	6,2	66,9	3,1	1,6	2,7	2,7	0,6	2,5	0,9	1,9	10,9	100,0
Народичский	471	15789	508	395	226	294	88	370	111	389	1347	19 988
	2,4	79,0	2,5	2,0	1,1	1,5	0,4	1,9	0,6	1,9	6,7	100,0

Области и районы*	Промышленность	Сельское хозяйство	Лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Торговля и общепит	Жилкоммухоз	Просвещение, наука, искусство, печать	Здравоохранение	Госучреждения, парт. и обществ. организации	Не распределено по отраслям хозяйства	Всего
Овручский	2090	22225	1189	2362	1308	1190	311	806	327	763	547	33 118
	6,3	67,1	3,6	7,1	3,9	3,6	0,9	2,4	1,0	2,3	1,7	100,0
Олевский	1988	14050	2959	703	582	818	212	533	216	498	573	23 132
	8,6	60,7	12,8	3,0	2,5	3,5	0,9	2,3	0,9	2,2	2,5	100,0
Слове-чанский	331	12446	1256	401	203	418	60	344	123	296	256	16 134
	2,1	77,1	7,8	2,5	1,3	2,6	0,4	2,1	0,8	1,8	1,6	100,0
Трояновский	652	12096	103	313	193	285	18	308	130	245	1347	15 690
	4,2	77,1	0,7	2,0	1,2	1,8	0,1	2,0	0,8	1,6	8,6	100,0
Черняховский	938	18559	48	221	250	525	60	657	160	373	2089	23 880
	3,9	77,7	0,2	0,9	1,0	2,2	0,3	2,8	0,7	1,6	8,7	100,0

Примечание: *) – представлены отдельные районы бывших пограничных округов

Искусственное сдерживание промышленного развития областей и размещение значительного воинского контингента (Житомирская армейская группировка, Мозырский укрепрайон) обусловили изменения в социальном облике населения. Как видно из таблицы 4 показатель доли военных в составе занятого населения в городах (после занятых в промышленности), а на селе (после занятых в сельском хозяйстве) был на втором месте. В Полесской области он был даже несколько выше, что объясняется высокой концентрацией военнослужащих в БССР [подробнее см. 6].

Представленные в информационных таблицах данные о социуме позволяют сделать вывод о том, что области в целом являлись полиэтничными с абсолютным большинством белорусов и украинцев, особенно в районах с преимущественно аграрным сектором экономики. По стратегическим соображениям сдерживалось индустриальное развитие. О более низких темпах индустриального развития Полесской области, чем Житомирской области, свидетельствует преобладание населения, занятого в сельском и лесном хозяйстве не только сельского, но и городского населения. Это в значительной степени сдерживало процесс урбанизации. В дислоцированных в областях частях РККА проходили воинскую выучку белорусы, русские, украинцы и представители других многочисленных наций и народностей СССР, что повышало полиэтничный состав населения белорусско-украинского пограничного региона.

Источники и литература

1. Российский государственный архив экономики (РГАЭ) – Ф. 1562. – Оп. 336. – Д. 358.
2. РГАЭ. – Ф. 1562. – Оп. 336. – Д. 530.
3. РГАЭ. – Ф. 4372. – Оп. 91. – Д. 648.
4. РГАЭ. – Ф. 1562. – Оп. 336. – Д. 380.
5. РГАЭ. – Ф. 1562. – Оп. 336. – Д. 552.
6. Старовойтов, М. И. Национальный и социальный состав военнослужащих Белорусского военного округа накануне Второй мировой войны / М. И. Старовойтов // Идеологические аспекты военной безопасности. Научно-практическое приложение к журналу «Армия» Министерства обороны Республики Беларусь. – 2018. – №1. – С.8–15.

7. Старовойтов, М. И. Титульные этносы кавказских и среднеазиатских республик в составе населения белорусско-российско-украинского пограничного региона в 1920–1930-е годы / М. И. Старовойтов // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2019 – № 1. – С. 39–44.

УДК 930(476):94:327((47+57)+438)"1939"

С. Н. Рожкова
Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины

ПРОБЛЕМА ЛИКВИДАЦИИ РИЖСКОГО ДОГОВОРА В НАЧАЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В БЕЛОРУССКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В статье охарактеризованы основные положения белорусской историографии по проблеме советско-германских отношений в период ликвидации Рижского мирного договора в начале Второй мировой войны. Автор установил, что белорусские историки обосновали концепцию, согласно которой политический кризис в Европе лета 1939 г. и подписание советско-германского договора о ненападении создали для СССР условия для пересмотра Рижского договора. В белорусской историографии доказано, что для Беларуси важнейшим результатом этих событий стало воссоединение всех белорусских территорий в границах одного государства.

Рижский мирный договор 1921 г. привел к разделу Беларуси между Советской Россией и Польшей. Советское руководство рассматривало Рижский договор как результат временной слабости России и стремилось к его ревизии. Возможность решить эту задачу появилась в начале Второй мировой войны путем взаимодействия СССР и Германии. Пакт Молотова – Риббентропа открыл для СССР возможность пересмотреть польско-советскую границу, установленную Рижским договором.

Подписание советско-германских соглашений кардинально меняло стратегическую ситуацию в Европе и улучшало ее для Германии и, соответственно, ухудшало для Польши. По мнению Г. Г. Лазько, договор с СССР развязал руки Гитлеру для начала войны против Польши. Данный автор также отмечает, что Германия искала союзника для разгрома Польши. Но так как Англия и Франция поддерживали Польшу, выбор пал на СССР. Роль СССР в будущей войне интересовала Гитлера еще и из соображений мобилизации экономических ресурсов для этой войны [1, с. 129]. Историк считает, что Гитлер планировал вести войну только на западном фронте, рассчитывая при этом на советское сырье. Советское руководство хотело распространить социализм на восточные территории Версальской системы. Это предопределило соглашение между СССР и Германией о разделе Польши [2, с. 21], что означало ликвидацию Рижского договора.

А. П. Сальков также признает, что «советско-германский договор о ненападении был направлен против Польши, предоставляя каждой из подписавших сторон неограниченный нейтралитет в отношении агрессивных действий другой стороны» [3, с. 215]. Д. А. Мигун, отмечает, что положение, согласно которому, заключение советско-германского договора о ненападении предопределило агрессию Германии против Польши, не соответствует действительности, так как Гитлер принял решение об агрессии до подписания пакта Молотова-Риббентропа [4, с. 119].

Предметом исследования белорусских историков стали и секретные протоколы к советско-германскому договору о ненападении. М. В. Василючек по этому вопросу пишет,