

4. Заявление Главы государства Касым-Жомарта Токаева URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_statements_and_congratulations/zayavlenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva
5. МВФ выделил Кыргызстану \$120,9 миллиона для борьбы с коронавирусом [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: https://yandex.ru/turbo/s/24.kg/ekonomika/148199_mvf_vyidelil_kyrgyzstanu_1209_milliona_dlya_borbyi_skoronavirusom/
6. Межправсовет утвердил срочные антикризисные стабилизационные меры и меры по восстановлению и дальнейшему развитию экономик стран ЕАЭС URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/10-04-2020-1.aspx>
7. Путин В.В. Выступление на саммите G20 URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63070>
8. Третий антикризисный пакет мер стоит 800 млрд рублей URL: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/05/11/829961-tretii-antikrizisnii-paket-mer?utm_source
9. Учетная ставка НБКР URL: <https://www.nbkr.kg/index1.jsp?item=123&lang=RUS>
10. Что именно получит бизнес от правительства в период карантина? URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/chto-imenno-poluchit-biznes-ot-pravitelstva-v-period-karantina?lang=ru>
11. Board of the CBA - URL: https://www.cba.am/AM/pmessagesannouncements/Minutes_short_28.04.20.pdf

УДК 339.543.62

Н. С. Шалупаева, Е. П. Зубарева

ezubareva96@mail.ru

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь

МИРОВОЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

В статье приведены три типа политики импортозамещения, проведена сравнительная характеристика реализации политики импортозамещения в странах Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и странах с транзитивной экономикой.

В настоящее время наблюдается заинтересованность к политике импортозамещения со стороны стран с переходной экономикой, особенно постсоветских. Причиной этому послужили возникшие проблемы с конкурентоспособностью национальной продукции. Рассмотрим три основных стратегии импортозамещения: первый тип политики импортозамещения, второй тип политики импортозамещения, третий тип политики импортозамещения [1, с.15].

Первый тип политики импортозамещения. Активизация наиболее слабых отраслей промышленности, чья продукция не является конкурентоспособной сравнительно с аналогичной ввозимой, даже внутри страны. Данная политика рассматривается различными специалистами как первый, наиболее «легкий» этап импортозамещения. Инструментами первого типа политики импортозамещения является привлечение иностранных инвестиций, протекционизм, реструктуризация предприятий государственной собственности (Бразилия, Аргентина, Колумбия, Пакистан, СССР) [2]. Позитивными результатами данной политики явились рост ВВП, увеличение темпов роста промышленного производства, преобладание доли машиностроения в показателе экспорта продукции. К негативным результатам следует отнести рост доли бедного населения, расслоение общества, инфляция, низкая инновационная активность предпринимателей [1, с.16].

Второй тип политики импортозамещения. Осваивание новых рынков и отраслей промышленности, политика «опоры на собственные силы». Данная политика включала протекционизм по отношению к наиболее важным отраслям, привлечение иностранных инвестиций, заимствование новейших технологий. Второй тип политики импортозамещения. Был распространен преимущественно в Индии и других странах Восточной Азии [2]. К положительным результатам второго типа политики

импортозамещения относят рост ВВП на первом этапе, модернизация технологий, повышение качества рабочей силы, улучшение организации труда. Негативными сторонами политики является неэффективность главенствующих отраслей промышленности, небольшие экспортные поставки [1, с.16].

Третий тип политики импортозамещения. Развитие отраслей промышленности, обладающих внушительным потенциалом, для увеличения экспортного потенциала местной продукции (усовершенствование наукоемких отраслей промышленности, внедрение новейших технологий, проведение фундаментальных и прикладных НИОКР, трансфер технологий из развитых стран), поддержка экспорта государством (Тайвань, Китайская Народная Республика, Гонконг, Южная Корея, Малайзия, Таиланд) [2]. Позитивные стороны данного типа политики импортозамещения: быстрый темп роста экономики, значительное сокращение бедности, диверсификация экономики и ориентация на высокотехнологичные отрасли. Отрицательные стороны: рост импорта товаров народного потребления, оборудования [1, с.17].

Для анализа мировой практики импортозамещения классифицируются цели, условия проведения и особенности реализации данной экономической политики. Проводится оценка достигнутых результатов в государствах Латинской Америки и Юго-Восточной Азии в 40–70-х гг. XX в., а также в современных переходных экономиках [2, с. 23].

а) Цели импортозамещения.

Государства Латинской Америки и Юго-Восточной Азии ставили целью импортозамещения индустриализацию и преодоление отставания от экономически развитых государств. В настоящее время в странах с транзитивной экономикой политика импортозамещения направлена, в первую очередь, на улучшение сальдо торгового баланса и защиту от импорта в связи со снижением конкурентоспособности национальной промышленности и сельского хозяйства [2, с.24].

б) Условия проведения.

Выбор в пользу «импортозамещающей индустриализации» в Латинской Америке был обусловлен рядом объективных предпосылок, существенных для стран данного региона. Значительные ресурсные возможности позволяли рассчитывать на обеспечение промышленности собственным сырьем, а большие объемы внутренних рынков делали возможным поддержание спроса на национальные товары на уровне, достаточном для динамичного развития экономики за счет внутреннего потребления [2, с.24].

Изначальные предпосылки для реализации политики импортозамещения в странах Юго-Восточной Азии были гораздо менее благоприятны, чем в государствах Латинской Америки. Прежде всего это касается относительно небольшой емкости внутреннего рынка большинства государств, таких как Китай, Сингапур, Тайвань, Южная Корея. Низкая обеспеченность собственными природными ресурсами не давала конкурентных преимуществ при организации национальных производств и не позволяла поддерживать отечественные предприятия на начальном этапе за счет сырьевого экспорта [2, с.24].

В настоящее время среди государств СНГ решение о государственной поддержке импортозамещающих производств было принято, помимо Беларуси, в Азербайджане, Казахстане, России, Украине. Эти страны являются экспортёрами сырья, имеют значительные внутренние рынки и, соответственно, данная экономическая стратегия потенциально может иметь успех [2, с.25].

в) Особенности реализации.

В структуре политики импортозамещения Латинской Америки можно выделить два основных этапа или фазы:

1) первая фаза импортозамещения, пришедшаяся на 1940–1950-е гг. и ориентированная на развитие национальных отраслей пищевой и легкой промышленности;

2) вторая фаза – импортозамещение продукции тяжелой промышленности, начавшаяся в 60-х гг. прошлого века.

Первоначально данная политика привела к бурному росту латиноамериканской экономики, который в 1965–1973 гг. составлял в среднем 7,4 % в год [4, с. 7], а общий вклад стран этого региона в мировой ВВП вырос с 7,8 % в 1950 г. до 8,7 % в 1973 г. [5]. Однако к концу 1970-х гг. рост замедлился, обострились макроэкономические проблемы, ранее компенсировавшиеся общей положительной динамикой развития. В этих условиях в 1980-х гг. в Латинской Америке были осуществлены экономические реформы, предполагавшие открытие внутренних рынков, снижение социальных расходов, уменьшение контроля со стороны государства и реструктуризацию задолженности [4, с. 67-70].

Началом проведения политики импортозамещения в Юго-Восточной Азии стали 60–70-е гг. прошлого столетия. Здесь были сформированы отрасли пищевой и легкой промышленности, но основной упор был сделан на диверсификацию производства [9, с. 143].

Страны с переходной экономикой, в частности Республика Беларусь, в большинстве своем обладают достаточно развитой промышленностью, то есть у них нет объективных предпосылок к последовательному прохождению первой и второй фазы импортозамещения. Выбор направлений развития в большей степени определяется имеющимися конкурентными преимуществами, а также объемами внутреннего спроса и закупаемого импорта [2, с.25].

г) *Результаты.*

Результатом импортозамещающей индустриализации в Латинской Америке стало осуществление диверсификации национальных экономик и создание новых промышленных отраслей. Обеспечен стабильно высокий прирост ВВП, хотя и в среднесрочном периоде [8]. Однако выявились и негативные последствия: промышленные отрасли, сформированные в тепличных условиях протекционизма, оказались неконкурентоспособными в ситуации открытого рынка. Закрытость национальных рынков повлекла за собой возникновение монополий и снижение конкуренции, что в свою очередь определило технологическую отсталость и неэффективность предприятий [2, с. 26]. В Юго-Восточной Азии гармоничное сочетание экспортоориентированной и импортозамещающей стратегии позволило промышленным отраслям, изначально создаваемым для удовлетворения внутреннего спроса, в дальнейшем стать экспортными лидерами. Параллельно с формированием новых производств развивалась инфраструктура, создавались финансовые институты и сфера услуг, транспорт. Удалось увеличить конкуренцию на внутреннем рынке государств, уже имевших к тому моменту сформировавшуюся систему легкой и тяжелой промышленности, стимулировав тем самым рост эффективности производства [7, с. 85].

Результаты импортозамещения в странах СНГ специфичны как для отдельных государств, так и их отраслей. Они находятся в сильной зависимости от макроэкономической ситуации в странах, возможности привлечения национальных и иностранных инвестиций, наличия сравнительных преимуществ в развиваемых отраслях, а также специфики применяемых инструментов для обеспечения импортозамещения.

Факторами, благоприятствующими проведению странами политики импортозамещения, выступают:

- большая емкость внутреннего рынка;
- обширные запасы природных ресурсов;
- возможность обеспечивать инвестиции в промышленность за счет сырьевого экспорта.

Осложняют ее реализацию маленький внутренний рынок и бедность природных ископаемых. Ключевыми элементами успеха выступают обеспечение конкурентоспособности национальных товаров по сравнению с импортными аналогами, успешная переориентация созданных промышленных отраслей с внутреннего на внешние рынки, эффективное включение в мировое разделение труда [2, с. 98].

Литература

1. Экономика и право : словарь-справочник / Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. – М. : Вуз и школа, 2007. – 1072 с.
2. Импортозамещение в Республике Беларусь. Методы анализа и направления совершенствования: монография / Е.А. Червинский. – Минск : Беларуская навука. – 2018. – 197 с.
3. Ватолкина, Н.Ш. Импортозамещение: зарубежный опыт, инструменты и эффекты [Электронный ресурс] / Н. Ш. Ватолкина, Н. В. Горбунова. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета / Министерство образования и науки Российской Федерации. – URL: https://economy.spbstu.ru/userfiles/files/articles/2015/6/vatolkina_gorbunova.pdf /. – Дата доступа: 11.09.2020.
4. Гуриев, С. Пекинский консенсус / С. Гуриев // Коммерсантъ. – 2010. – выпуск от 1 сентября – С. 7.
5. Maddison, A. Statistics on World Population, GDP and Per Capita GDP, 1-2008 AD [Electronic resource] / A. Maddison. – Mode of access: <http://www.ggdc.net/>. – Date of access: 01.09.2020.
6. Модернизация: зарубежный опыт и Россия / В. А. Красильщиков [и др.]. – М. : Информарт, 2009. – 116 с.
7. Пузановский, А. Г. Государственное регулирование в условиях модернизации азиатских стран / А. Г. Пузановский, А. П. Морозов. – Кострома: КОСТРОМАИЗДАТ-850, 2010. – 256 с.
8. Червинский Е.А. Экономические основы совершенствования системы импортозамещения в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Е.А. Червинский // Электронная библиотека диссертаций и авторефератов диссертаций Национальной библиотеки Беларуси. – URL: <http://dep.nlb.by/jsui/handle/nlb/51800/>. – Дата доступа: 11.09.2020.
9. Социально-экономическая модель: становление и развитие: теория, методология, практика : в 2 кн. / Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики; под общ. ред. В.Г. Гусаков. – Минск: Беларуская навука, 2016. – (Белорусская экономическая школа). – 554 с.

УДК 330.342.22:339.727.22

Н. С. Шалунаева, Е. В. Матова

matova.katya@yandex.ru

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь

РАЗВИВАЮЩИЕСЯ И ТРАНЗИТИВНЫЕ ЭКОНОМИКИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ПРЯМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

В статье исследованы тенденции изменения объема, структуры и динамики прямых иностранных инвестиций в развивающихся странах и странах с транзитивной экономикой в современных условиях развития мировой экономики, а также государственное регулирование иностранных инвестиций в этих странах

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются одним из основных факторов экономической глобализации и развития современной мировой экономики. Сотрудничество в инвестиционной сфере является ключевым направлением международной экономической интеграции стран. ПИИ являются инструментом, с помощью которого формируются стабильные и долговременные связи между странами. В условиях благоприятной экономической политики ПИИ могут стать важным фактором развития местных предприятий, их миграция позволяет усилить конкурентные позиции как принимающей страны (реципиента), так и экспортера капитала (страны инвестора). В частности, ПИИ способствуют международному трансферу технологий и ноу-хау, способствуют развитию экспорта и продукции национального производства на мировой рынок, представляют собой важный источник капитала для развивающихся и транзитивных экономик.

Актуальность изучения современных тенденций потоков ПИИ в развивающихся и транзитивных странах обусловлена тем, что принято считать, что данный вид движения капитала меньше подвержен циклическим колебаниям и более устойчив к кризисам. ПИИ, которые, как правило, сопровождаются притоком передовых технологий, играют