

М. И. Васильева

Научный руководитель: Е. А. Лупекина, канд. психол. наук, доцент
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ У ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

В статье рассматриваются особенности эмоционального интеллекта и копинг-стратегий у детей, оставшихся без попечения родителей. Автором приводятся данные эмпирического исследования психологических особенностей эмоционального интеллекта и копинг-стратегий у детей, оставшихся без попечения родителей.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, копинг-стратегии, дети-сироты, сиротство.

Психологическое развитие детей, воспитывающихся вне семьи, без попечения родителей – в домах ребенка, приютах, детских домах, школах-интернатах – на сегодняшний момент стало очень острой и актуальной проблемой.

Эмоциональный интеллект как предмет социально-психологического исследования является относительно новым, малоизученным феноменом. В настоящий момент существуют различные подходы к пониманию сути и структуры эмоционального интеллекта, авторами которых являются: Р. Бар-Он, Д. Гоулман, Ю. Майер, П. Саловей, И. Н. Андреева, Д. В. Люсин, Е. А. Сергиенко, И. И. Ветрова и другие. Но единой теории эмоционального интеллекта нет.

Л. С. Выготский отмечал, что эмоции являются центральным звеном психической жизни человека, и прежде всего ребенка. Данное утверждение показывает, что эмоциональный интеллект важен в личностном развитии ребенка [1, с. 157–159].

Д. Гоулман уделяет внимание навыкам понимания эмоций, чувств и умению управлять ими. Согласно этому подходу, эмоциональный интеллект помогает ребенку управлять своими чувствами и эмоциями, а также понимать переживания других людей [2, с. 478].

Методы и способы работы с детьми, лишенными попечения родителей, не компенсируют неблагоприятных обстоятельств их жизни, нарушений в интеллектуальном, эмоционально-волевом и личностном развитии. А впоследствии эти нарушения приводят к тому, что большая часть жизненных ситуаций воспитанников таких учреждений оказываются значительно менее подготовленными, и эти нарушения негативно сказываются в их взрослой жизни, в возможностях социализации и адаптации [3, с. 628].

Проблему копинг-стратегий исследовали множество зарубежных (Д. Амирхан, Н. Селье, Дж. Роттер, Р. Лазарус, Р. Плутчик, С. Фолкман) и отечественных авторов (Н. М. Никольская, Р. М. Грановская, С. В. Фролова, Н. А. Сирота, В. М. Ялтонский). В результате теоретических и экспериментальных исследований было выявлено, что для совладания со стрессом каждый человек использует собственные стратегии (копинг-стратегии) на основе имеющихся у него психологических резервов и личностного опыта (личностные ресурсы или копинг-ресурсы). Копинг-поведение подростков до сих пор остается еще малоизученным.

Копинг-стратегии – это то, что делает человек, чтобы справиться с трудной жизненной ситуацией. Концепция включает в себе когнитивные, эмоциональные и поведенческие стратегии. Актуальный ответ на раздражитель – это копинг-стратегии, действия человека по борьбе со стрессом.

Целью данной работы было теоретическое рассмотрение феноменов эмоционального интеллекта и копинг-стратегий у детей, оставшихся без попечения родителей, а также эмпирическое исследование.

База исследования: ГУО «Гомельский городской социально-педагогический центр»; ГУО «Средняя школа № 9 г. Гомеля».

Характеристика выборки исследования: выборочную совокупность составили 80 респондентов в возрасте 10 – 12 лет, из них 20 девочек и 20 мальчиков из средней школы, и 20 девочек и 20 мальчиков, оставшихся без попечения родителей.

Для исследования использовались следующие методики:

- опросник эмоционального интеллекта «ЭМИН» (Д. В. Люсин),
- стратегии преодоления стрессовых ситуаций (SACS) С. Хобфолл.

Результаты изучения уровня эмоционального интеллекта с целью лучшего отображения представлены в диаграмме (рисунок 1).



Рисунок 1 – Результаты исследования эмоционального интеллекта у респондентов

Анализируя данные, представленные на диаграмме, можно констатировать, что у детей оставшихся без попечения родителей выявлены следующие результаты:

- к низким значениям характеристик эмоционального интеллекта у детей сирот можно отнести такие, как: понимание своих эмоций (ВП) – 11,45; управление эмоциями (УЭ) – 17; межличностный эмоциональный интеллект (МЭИ) – 19,05; управление чужими эмоциями (МУ) – 19,225.

- к средним значениям можно отнести выраженность таких характеристик эмоционального интеллекта, как: управление своими эмоциями (ВУ) – 24,575; внутриличностный эмоциональный интеллект (ВЭИ) – 24,575; понимание эмоций (ПЭ) – 20,275; контроль экспрессии (ВЭ) – 21,325.

- к высоким значениям можно отнести выраженность такой характеристики эмоционального интеллекта, как: понимание чужих эмоций (МП) – 34,5; общий уровень эмоционального интеллекта (ОЭИ) – 29,4.

Изучая результаты детей, воспитывающихся в условиях семьи, было выявлено следующее:

- к низким значениям характеристик эмоционального интеллекта можно отнести такие, как: контроль экспрессии (ВЭ) – 18,475;

- к средним значениям можно отнести выраженность таких характеристик эмоционального интеллекта, как: управление чужими эмоциями (МУ) – 22,35; управление своими эмоциями (ВУ) – 20,85;

- к высоким значениям можно отнести выраженность такой характеристики эмоционального интеллекта, как понимание чужих эмоций (МП) – (28,75); общий уровень эмоцио-

нального интеллекта (ОЭИ) – 44,95. понимание своих эмоций (ВП) – 43,15; внутриличностный эмоциональный интеллект (ВЭИ) – 28,925; управление эмоциями (УЭ) – 28,675; общий уровень эмоционального интеллекта (ОЭИ) – 44,95.

Таким образом, для группы детей-сирот характерны низкие показатели шкалы понимания своих эмоций (ВП), управление эмоциями (УЭ), межличностный эмоциональный интеллект (МЭИ), управление чужими эмоциями (МУ), что может свидетельствовать о меньшей точности в опознании собственных эмоциональных состояний и эмоциональных состояний других людей, в непонимании причин их возникновения, в сложности управления своими эмоциями, низкой способности понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций.

Средний уровень параметра говорит о способности детей-сирот контролировать свои эмоции, легко успокаиваться после неожиданных огорчений и при необходимости вызывать у себя положительные эмоции в условиях воспитания в детском-доме.

Низкое среднее значение шкалы (ВЭ) – контроль экспрессии у группы детей, воспитывающихся в семье – 18,475, в сравнении с детьми сиротами – 21,325 показывает относительно низкую способность испытуемых, воспитывающихся в семьях к контролю собственных экспрессивных всплесков эмоций.

Такие различия между двумя выборками могут быть связаны с низкой потребностью у группы детей, воспитывающихся в семье управлять своими эмоциями.

Данные показатели свидетельствуют о том, что дети, воспитывающиеся без попечения родителей, способны хуже распознавать эмоции, т. е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека.

Анализ полученных данных по шкале общего эмоционального интеллекта показал, что у обеих групп испытуемых выявлен средний уровень эмоционального интеллекта, что свидетельствует о достаточно хорошем понимании эмоций других.

Далее проведем статистический анализ различий в группах между детьми, оставшимися без попечительства родителей и детьми, которые воспитываются в семьях, с помощью t-критерия Стьюдента.

Рассмотрим результаты статистической обработки показателей, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты статистического анализа данных

Шкала	Среднее значение		Значение t-критерия Стьюдента	Критическая точка при P=0,05	Значимость корреляции
	Дети-сироты	Дети в семье			
МП	34,5	28,75	1,3	2.02	не значима
МУ	19,225	22,35	0,9		не значима
ВП	43,15	43,15	6,7		значима
ВУ	24,575	20,85	1		не значима
ВЭ	21,325	18,475	2		не значима
МЭИ	19,05	43,65	4,9		значима
ВЭИ	24,575	28,925	1		не значима
ПЭ	20,275	33,375	3,1		значима
УЭ	17	28,675	2,7		зона неопределенности
ОЭИ	29,4	44,95	3,6		значима

В результате статистического анализа данных с использованием t-критерия Стьюдента были установлены статистически значимые различия между выборками по факторам: «ВП», «МЭИ», «ПЭ» и «ОЭИ», также фактор «УЭ» попал в зону неопределенности, что позволяет

утверждать, что дети, воспитывающиеся без попечения родителей, способны хуже распознавать эмоции, т. е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека, по сравнению с детьми, воспитывающимися в семье.

Дети, воспитывающиеся в условиях детского дома, с легкостью могут контролировать интенсивность эмоций; им проще чем детям, воспитывающимся в условиях семьи контролировать внешнее выражение эмоций.

По другим факторам статистически значимых различий не было выявлено, что позволяет утверждать, что дети, воспитывающиеся в семье, не обладают отличными показателями эмоционального интеллекта от детей воспитывающихся без попечения родителей.

Далее для определения стратегий преодоления стрессовых ситуаций для использован опросник «SACS».

Таблица 2 – Средневыборочные результаты исследования по опроснику «SACS»

Исследуемая выборка	Субшкалы								
	Ассер- сив- ные дей- ствия	Всту- п.в соц. кон- такт.	Поиск соц. под- дер- жки	Осто- рож- ные дей- ствия	Импуль- сивные дей- ствия	Избе- гание	Не- пря- мые дей- ствия	Асоци- альные дей- ствия	Агрес- сивные дей- ствия
Дети- сироты	12,075	14,575	9,725	10,7	12,975	8,85	12,675	11,975	11,7
Уро- вень	сред- ний	сред- ний	низ- кий	сред- ний	средний	низ- кий	сред- ний	средний	средний
Дети в семье	14,1	15,1	14,45	11,375	13,125	12,8	12,8	12,375	13,65
Уро- вень	сред- ний	высо- со- кий	сред- ний	сред- ний	средний	сред- няя	сред- ний	средний	средний

Интерпретируя результаты, отображенные в таблице 2, можно заключить следующее, у детей оставшихся без попечения родителей выявлены следующие результаты:

– на низком уровне выделяются такие субшкалы, как: «поиск соц. поддержки» – 9,725; «Избегание» – 8,85.

– к средним значениям можно отнести выраженность таких субшкал, как: «ассертивные действия» – 12,075; «вступление в социальный контакт» – 14, 575; «осторожные действия» – 10,7; «асоциальные действия» – 11,975; «агрессивные действия» – 11,7; «непрямые действия» – 12,675; «импульсивные действия» – 12,975.

Изучая результаты детей, воспитывающихся в условиях семьи, было выявлено следующее:

– к средним значениям можно отнести выраженность таких субшкал, как: «ассертивные действия» – 14,1; «поиск социальной поддержки» – 14,45; «осторожные действия» – 11,375; «импульсивные действия» – 12,8; «избегание» – 12,8; «непрямые действия» – 12,8; «асоциальные действия» – 12,375; «агрессивные действия» – 13,65.

– на высоком уровне проявляется коппинг-стратегия: «вступление в социальный контакт» – 15,1.

Для детей сирот более характерными оказались стратегии: ассертивные действия, вступление в социальный контакт, осторожные действия, асоциальные действия, агрессивные действия, непрямые действия, импульсивные действия.

Далее проведем статистический анализ различий в группах между детьми, оставшимися без попечительства родителей и детьми, которые воспитываются в семьях, с помощью t-критерия Стьюдента.

Таблица 3 – Результаты статистического анализа данных

Сравниваемые факторы	Среднее значение		Значение t-критерия Стьюдента	Критическая точка при P=0,05	Значимость различий
	Дети-сироты	Дети в семье			
Ассертивные действия	12,075	14,1	2,5	2.02	зона неопределенности
Вступ.в соц.контакт.	14,575	15,1	0,6		не значимы
Поиск соц. поддержки	9,725	14,45	4,8		значимы
Осторожные действия	10,7	11,375	0,9		не значимы
Импульсивные действия	12,975	13,125	0,2		не значимы
Избегание	8,85	12,8	3,7		значимы
Непрямые действия	12,675	12,8	0,1		не значимы
Асоциальные действия	11,975	12,375	0,4		не значимы
Агрессивные действия	11,7	13,65	2,4		зона неопределенности

В результате статистического анализа данных с использованием t-критерия Стьюдента были установлены статистически значимые различия между выборками по субшкалам: «поиск социальной поддержки», «избегание», что позволяет утверждать, что для детей, воспитывающихся без попечения родителей наименее характерными являются копинг-стратегии вида: «поиск социальной поддержки», «избегание».

Так, дети, воспитывающиеся в условиях детского дома, чаще проявляют социальную неуверенность, и в то же время их поведение в проблемных ситуациях менее асоциально по отношению к окружающим.

Также в зону неопределенности попали такие копинг-стратегии как: «ассертивные действия», «агрессивные действия», что позволяет утверждать, что дети, воспитывающиеся в семьях в определенных ситуациях, могут применять данные копинг-стратегии. По другим факторам статистически значимых различий не было выявлено.

Список использованных источников

1 Выготский, Л. С. О двух направлениях в понимании природы эмоций в зарубежной психологии в начале XX века / Л. С. Выготский // Вопросы психологии. – 1968. – № 2. – С. 157–159.

2 Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект / Д. Гоулман; пер. с англ. А. П. Исаевой. – М.: АСТ МОСКВА; Владимир: ВКТ, 2009. – 478 с.

3 Шипицына, Л. М. Психология детей-сирот : учебное пособие / Л. М. Шипицына. – СПб. : СПб.У, 2005. – 628 с.