

9. Пыльцын, А. В. Страницы истории 8-го штрафного батальона Первого Белорусского фронта / А. В. Пыльцын. – Минск : ИВЦ Минфина, 2009. – 448 с.

10. Пыльцын, А. В. Правда о штрафбатах. Как офицерский штрафбат дошел до Берлина / А. В. Пыльцын. – М. : Яуза, 2016. – 544 с.

11. Приказ народного комиссара обороны № 227, 28 июля 1942 г. / Мировые войны XX века : в 4 кн. / Отв. ред. М. Ю. Мягков. – М. : Наука, 2002. – Кн. 4: Вторая мировая война: документы и материалы. – С. 248–251.

12. Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg : in 10 B-de.. – München : Deutsche Verlags-Anstalt, 2007. – Bd. 8: Die Ostfront 1943/44. Der Krieg im Osten und an den Nebenfronten / Hrsg. von Karl-Heinz Frieser. – 1319 s.

13. Новікаў, С. Я. «Александрыйскія мікрэфільмы» як новая архіўная першакрыніца па ваеннай гісторыі Беларусі / С. Я. Новікаў // Вести Института современных знаний. – 2000. – № 2. – С. 60–69.

14. НАРБ. – Фонд «Александрыйскія мікрафільмы» (далее – АМФ). – № 180. – К. 7915486–7916339.

15. АОК 9. Abt. I с/АО: Auszüge aus Gefangenenvernehmungen vom 4. Februar 1944 // НАРБ. – АМФ. – № 180. – К. 7915689–7915721.

16. АОК 9. Abt. I с/АО: Auszüge aus Gefangenenvernehmungen vom 22. Juni 1944 // НАРБ. – АМФ. – № 180. – К. 7916286–7916308.

УДК 94:378.147:94:378.095:329.15(476)"1944"

О. Г. Ященко

ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель

ВЛИЯНИЕ ВОЕННОГО ФАКТОРА НА ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ В ПАРТИЙНЫХ ШКОЛАХ БЕЛАРУСИ (1944)

На основе документальных материалов из Государственного архива общественных объединений Гомельской области охарактеризованы подходы к преподаванию истории в партийных школах на освобожденных территориях БССР в военные годы (на примере Гомеля). Показано место раздела, посвященного истории Великой Отечественной войны, в контексте других разделов тематических планов партшкол на 1944 г.

Вторая мировая война оказала мощное воздействие не только на переустройство мира в глобальном отношении, но также на

мировосприятие военно-исторических событий, всего хода мировой истории. Это нашло отражение и в системе ее преподавания, в том числе в годы, когда военные действия были еще в активной фазе. Влияние военной эпохи на процесс преподнесения исторических фактов и явлений важен как с точки зрения понимания общественного значения борьбы с угрозой человечеству, раскрытия вопроса об идеологических позициях противоборствовавших сторон, так и для определения состояния исторической науки в трагические годы военного лихолетья. Не менее актуально расширение знаний в области воссоздания истории методики преподавания исторических дисциплин, как всемирной истории, так и советского государства. При этом следует подчеркнуть обязательность оценки с позиций современного профессионального понимания исторического процесса ряда искажений. Они являлись либо следствием не разработанности в тот период определенных исторических вопросов, либо сознательной деформацией представлений о прошлом и современности, исходя из марксистско-ленинской методологии и неизбежности обслуживания интересов советско-партийной элиты, внедрения заданных идеологических образцов в сознание советских людей, особенно в ответственные дни отстаивания приоритета коммунистических идеалов.

Цель исследования – раскрыть воздействие военного фактора на содержание преподавания истории в партийных школах на освобожденных территориях Беларуси в условиях продолжавшейся Второй мировой войны. Использование унифицированных подходов, рекомендовавшихся идеологической системой и спускавшихся по вертикали, позволяет рассмотреть вопрос на примере Гомеля, освобожденного 26 ноября 1943 г.

В советский период и в последние десятилетия сформировался обширный пласт литературы в области изучения методики преподавания истории в школе [1–3], однако внимание к проблеме влияния Второй мировой войны на характер преподавания отечественной и зарубежной истории в опубликованных трудах остается крайне ограниченным. Это происходит по объективной причине ориентации авторов подобных изданий на показ общих правил в работе учителя (преподавателя), демонстрацию основных вех в развитии методики преподавания в целом и на детализацию на конкретных примерах приемов овладения преподнесением исторического материала учащимся. Вопрос об освещении исторических событий и явлений в рамках обучения других категорий, кроме школьников, а также в срезе просветительской и пропагандистской работы с населением, особенно в военный период, не

отразился в расширенном формате на страницах подобных учебных и научно-педагогических изданий.

В качестве примера обратимся к работе Т. Н. Глазыриной «Методика преподавания истории», опубликованной в Беларуси. В нем автор указывает: «В годы Великой Отечественной войны на первое место в обучении истории выдвигается воспитательная цель. Перед учителями была поставлена задача усилить воспитание патриотизма и интернационального единства» [4, с. 34]. Цель достигалась посредством раскрытия роли славянских народов в борьбе с чужеземными захватчиками в исторической ретроспективе, а также делался акцент на позитивной роли личности в истории России на примере деятельности отдельных полководцев. Это должно было содействовать укреплению уверенности учащихся в победе над врагом в годы Великой Отечественной войны.

Исключительно важный фактор – адресность преподавания материала той или иной аудитории. Слушатели партийных курсов и лица, вовлеченные в работу партийных школ в БССР, также, как и в других союзных республиках, в соответствии с тематическими разработками, которые четко прописывались идеологами, погружались в историю не только партии, но и должны были познать основы всемирно-исторического процесса и истории СССР. В связи с условиями ведения Второй мировой войны в эти разработки были внесены коррективы.

В основу данного исследования положены архивные документы из Гомельского архива общественных объединений Гомельской области, которые включают информацию об изучении истории в системе партийных школ разных районов города в 1944 г. Представленные здесь планы преподавания содержат несколько разделов [5].

Безусловно, первое место занимала история коммунистической партии, далее предлагалась к рассмотрению история Великой Отечественной войны, также почетное место занимала рубрика «История нашей Родины» (применительно к рассматриваемой исторической эпохе история СССР), последующие разделы были посвящены обсуждению вопросов партийного и советского строительства. Отдельно для именно городских районных партийных организаций в программе предусматривалось раскрытие темы «Вопросы экономики предприятий» (для сельского контингента участников – «Вопросы колхозного строительства»), завершался курс разделом «Политическая карта мира» [5, л. 7–10].

Фоновые задачи, которые возлагались на изучение разделов по истории и географии, вполне соответствовали достижению главной цели – созданию идеологической основы для осуществления восстановления мирной жизни на началах советского строя, доминирования партийных постулатов. Ценность подобных подходов особенно возростала для работы среди населения Беларуси, пережившего оккупацию и находившегося длительное время под воздействием немецкой пропаганды.

История Советского Союза в целом представляла в основном как история России, но постулатами в ее преподавании, продиктованными военными условиями, являлись ориентиры на выпячивание на первый план, подчеркивание военных успехов в прошлом, его героизация. Влияние ведения боевых действий в это время привело к подчеркиванию военного прошлого, например, формулировка темы «Разгром немецких псов-рыцарей в XIII в. Александром Невским», особое красной линией проходило акцентация изучения на вклад выдающихся деятелей в российскую историю, фигурировали имена Александра Суворова, Михаила Кутузова, Дмитрия Донского, в этом проявилось воздействие ситуации на формирование исторического курса, в котором из 7 из 16 позиций носили исключительно военную тематическую направленность [5, л. 6].

В разделе, призванном показать политическую ситуацию в мире, кроме базовых знаний по географии и закладке политического мировоззрения, объем учебы укладывался в рамки 17 часов, почти все встречи посвящались не повествованию о разных странах мира, а выделялись только те, которые являлись сторонниками антигитлеровской коалиции либо были их противниками. Так, США, Франция на политической карте мира представляли самостоятельно. История азиатских государств (Японии и Китая) выводилась в отдельную тему [5, л. 10].

Первый раздел преподавания был стандартным, по времени рассчитан на 60 учебных часов и по содержанию воспроизводил заданные позиции в освещении курса истории ВКП(б), отступления от которых априори не могли быть реализованы в сложившихся условиях функционирования советско-партийной идеологической машины. Но его рубрики были дополнены двумя последними темами, связанными с войной. Они были сформулированы следующим образом – «Начало Второй мировой войны и борьба партии за дальнейшее укрепление экономической и военной мощи СССР» и «Партия большевиков – вдохновитель и организатор борьбы советского народа за победу над немецко-фашистскими

захватчиками», на изучение каждой из них отводилось по два учебных часа [5, л. 4–4об.]. Таким образом, тематический план обучения партийных работников был обновлен и учитывал необходимость обсуждения военного фактора на партийную деятельность, что в итоге должно было привести к упрочению влияния на трудящихся.

Наибольший интерес вызывает второй раздел плана, который получил соответствующее название «Великая Отечественная война» и был ориентирован на учебу партработников в течение 26 часов [5, л. 5]. Вводная тема нацеливала слушателей на обсуждение книги И. В. Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза». Многочисленные архивные документы подтверждают, что по всей стране было реализовано массовое обсуждение этого сочинения вождя в трудовых коллективах, в том числе в учреждениях и на предприятиях в разных районах Гомеля. Вторая встреча с лектором в партшколе должна была нацелить аудиторию на понимание справедливости ведения Советским Союзом войны против гитлеровской Германии.

Следующий пункт плана давал теоретическое обоснование сути происшедших событий, исходя из заданных акцентов на характеристику борьбы политических сил в мире: «Товарищ И. В. Сталин о немецко-фашистском, разбойничьем империализме». Из 13 пунктов плана большая часть – с 4 по 13-ый – отводилась собственно событиям Второй мировой войны. В них шла речь об обозначении вождем постоянно действовавших факторов, решавших судьбы войны, о росте сил и могущества Красной Армии и др. При этом формулировки носили бравурно-патриотический характер, предлагались в лозунговом формате и были нацелены на пробуждение гордости за свою родину, что соответствовало решению поставленных задач.

Особое внимание уделялось рассказу об образовании антигитлеровской коалиции, что было крайне важно в условиях 1944 г. идеологически объясняло открытие Второго фронта. Взаимоотношения стран антигитлеровской коалиции описывались как «боевой союз». Отдельная встреча посвящалась вопросу о развале фашистского блока. Событийный момент отражался в теме занятия «Три года великой Отечественной войны». Важность демонстрации силы в СССР в борьбе с противником закладывалась в обсуждение темы «Источники силы Советского Союза», этому же способствовало включение в работу таких тем, как «Могучая промышленность Советского Союза – материально-техническая база боевых успехов Красной Армии» и «Колхозный строй – крепкая опора фронта». Важным сюжетом в построении связного изложения истории Великой Отечественной войны выступало обращение

к эмоциям населения, апеллирование к мотивации жителей на труд и поддержку начинаний партии, уважительное отношение к памяти погибших, помощь семьям военнослужащих, инвалидов, с этой целью вводилась тема «Патриотизм советского народа в Великой Отечественной войне». Сложный период переживания населением оккупации диктовал необходимость постановки задачи по возобновлению действия советской власти, введения в строй предприятий, идеологической чистки среди жителей, находившихся на занятых врагом территориях. В этой связи завершающей в плане стала следующая тема: «Восстановление хозяйства и культуры в освобожденных районах – большая всенародная задача».

Насыщение тематического плана и, соответственно, самой системы преподавания идеологическими штампами содействовало решению задачи, направленной на подъем патриотизма. Содержание и характер преподнесения исторического процесса слушателям партшкол на освобожденных территориях Беларуси в годы Второй мировой войны учитывал заданные идеологические компоненты. При этом военный фактор оказался исключительно важным в русле работы идеологической машины Советского Союза и поставил вопрос о корректировке преподавания истории, необходимости опоры на материалы о Великой Отечественной войне, выдвинул их в ряд первоочередных в процессе сплочения населения для борьбы с захватчиками и для дальнейшего восстановления разрушенного хозяйства.

Источники и литература

1. Актуальные вопросы методики обучения истории в средней школе : пособие для учителя / О. И. Бахтина, Н. К. Боголюбова, Н. И. Ворожейкина [и др.]; под ред. А. Г. Колоскова. – М. : Просвещение, 1984. – 272 с.
2. Гора, П. В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П. В. Гора. – М. : Просвещение, 1988. – 208 с.
3. Вяземский, Е. Е. Теория и методика преподавания истории / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М. : Владос, 2003. – 384 с.
4. Глазырина, Т. Н. Методика преподавания истории: учеб.-методич. комплекс для студентов специальности 1-21 03 01 «История» / Т. Н. Глазырина. – Новополоцк : ПГУ, 2011. – 356 с.
5. Государственный архив общественных организаций Гомельской области. – Ф. 20. – Оп. 1. – Д. 10.

А. Д. Верниковский

БелГут, г. Гомель

ЛЕНД-ЛИЗ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

В статье предпринята попытка проанализировать механизм лизинговых отношений СССР с США и Великобританией в годы Великой Отечественной войны. Подчеркнута роль ленд-лиза, который стал историческим примером дипломатического, военного и экономического сотрудничества стран антигитлеровской коалиции, способствовавшего победе над нацистской Германией. Показано, насколько значимы были поставки по ленд-лизу для создания материальных предпосылок для разгрома общего врага.

Ленд-лиз является одним из уникальных явлений в новейшей истории экономических отношений СССР с Соединенными Штатами Америки и Великобританией. Союзники в экстремальных условиях в годы Второй мировой войны сумели достичь взаимопонимания и на практике эффективно использовать механизм межгосударственных лизинговых отношений. Уже к началу ноября 1941 года на СССР был распространен закон о ленд-лизе. В общей сложности СССР получил за годы войны снабжения из Великобритании, США и Канады на общую сумму \$12,9 млрд., из них \$9,8 млрд. приходилось на США. При этом кредит был беспроцентным, а военная техника и различные материалы, уничтоженные, утраченные или использованные во время войны, не подлежали оплате. Полностью или частично подлежало оплате имущество, оставшееся после войны и пригодное для использования в гражданских целях [1, с. 293, 350].

В соответствии с заключенными арендными соглашениями осуществлялись поставки самолетов, танков, артиллерии, кораблей, производственно-технологических линий, нефтеперерабатывающего оборудования, станков, грузовых и легковых автомобилей, а также сырья, материалов и других товаров на сумму более чем \$100 млрд. (в современном стоимостном измерении). Соглашения по ленд-лизу в определенной степени содержали многие отличительные особенности, характеризующие и современные лизинговые операции – срочность, возвратность, платность [2, с. 2].