

8. Нічажэнава, В. В. Здароўеэберагальныя тэхналогіі ў дзіцячых адукацыйных установах / В. В. Нічажэнава. Веснік Савета маладых навукоўцаў і спецыялістаў Чэлябінскай вобласці, №1 (12) Т.2. – 2016. – С. 45–54.

9. Асіпкова, Л. А. Гульні для ўрокаў гісторыі і грамадазнаўства [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <https://infourok.ru/igri-na-urokah-istorii-3892437.html>. – Дата доступу: 02.04.2018.

10. Сядых, М.В. Агульныя асновы фізічнага выхавання розных узроставак груп насельніцтва: вучэбны дапаможнік для студэнтаў вочнага навучання па кірунку 032100 Фізічная культура (62) / М. В. Сядых, А. Г. Саакян. – Валгаград: ФГАУВПА «ВГАФК», 2011. – 123 с.

11. Смірноў, М. К. Здароўеэберагальныя адукацыйныя тэхналогіі ў працы настаўніка і школы: Метадычная бібліятэка / М. К. Смірноў. – М.:АРКТІ, 2003 г. – 166 с.

12. Сняжыцкі, П. У. Да пытання аб фарміраванні рухальнай культуры як асновы здаровага ладу жыцця насельніцтва Рэспублікі Беларусь у сацыяльных і прафесійных супольнасцях / П. У. Сняжыцкі // Вучоныя запіскі : зб. рэц. навук. пр. / рэдкал. : С. Б. Рэпкін (гал. рэд.) [і інш.] ; Беларус. дзярж. ун-т фіз. культуры. – Мінск : БДУФК, 2018. – С 184.–189.

13. Сняжыцкі, П. У. Крытэрыі фарміравання структуры паўсядзённай рухальнай дзейнасці сельскіх школьнікаў / П. У. Сняжыцкі, В. Ё. Грыгарэвіч, С. К. Гарадзілін // Перспектывы развіцця вышэйшай школы : матэрыялы XII Міжнар. навук.-метадыч. канф. / рэдкал. : В. К. Песціс [і інш.] – Гродна : ГДАУ, 2019. – С. 186–190.

14. Сняжыцкі, П. У. Ад рухальнай актыўнасці школьнікаў – да іх фізічнай працаздольнасці / П. У. Сняжыцкі // Народная асвета: навукова-практычны і інфармацыйна-метадычны часопіс. – 2008. – № 6. – С. 54–59.

15. Сучасныя тэхналогіі захавання і ўмацавання здароўя дзяцей / пад агул. рэд. Н. В. Сакратава. – М. : Творчы цэнтр «Сфера», 2005. – 220 с.

16. Трацякова, Н. В. Адукацыйныя ўстановы : аналіз здароўеэберагальнай дзейнасці / Н. В. Трацякова, Т. В. Андрухіна // Педагагічны часопіс Башкартастана. – 2012. – № 4 (41). – С. 69–75.

УДК 796.015.8:796.093:377.36:614.8 (476.2-21 Гомель)

В. Н. Старченко, А. Н. Метелица

О НЕКОТОРЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ЛИЦЕЕ МЧС

В статье дан сопоставительный анализ результатов диагностики уровня сформированности потребностно-мотивационной сферы физической культуры учащихся лицея МЧС и результатов их участия в олимпиаде по физической культуре. Установлено, что уровень сформированности потребностно-мотивационной сферы физической культуры учащихся Лицея МЧС положительно сказывается на уровне сформированности их физической культуры.

Представляет научный интерес влияние уровня сформированности потребностно-мотивационной сферы (ПМС) физической культуры учащихся на уровень сформированности их физической культуры. С целью обнаружения подобного влияния нами базе ГУО «Специализированный лицей при университете гражданской защиты МЧС Республики Беларусь» было

проведено специальное исследование. В нем в период с сентября 2017 года по май 2018 года приняли участие 174 учащихся Лицея МЧС разделенных в соответствии с возрастом на четыре экспериментальные (ЭГ1, ЭГ2, ЭГ3, ЭГ4) и четыре контрольные группы (КГ1, КГ2, КГ3, КГ4). В экспериментальных группах раз в неделю в рамках объединения по интересам проводились учебные занятия с применением методики формирования ПМС физической культуры [1], а с учащимися контрольных групп такие занятия не проводились. Все учащиеся Лицея МЧС посещали учебные занятия по предмету «Физическая культура и здоровье», «Час здоровья и спорта», спортивные секции, объединения по интересам, где специалисты занимались формированием их физической культурой в соответствии с требованиями программных документов и теоретико-методических положений физического воспитания [2; 3; 4].

Уровень сформированности ПМС физической культуры учащихся Лицея МЧС определялся с помощью разработанного нами метрологически корректного диагностического инструментария [5]. В конце экспериментального периода уровень сформированности ПМС физической культурой учащихся экспериментальных групп по некоторым структурным элементам и в целом по ПМС физической культуры статистически значимо превысил аналогичный уровень контрольных групп [6].

С целью определения влияния уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся на уровень сформированности их физической культуры была проведена олимпиада по учебному предмету «Физическая культура и здоровье». Данная олимпиада включала в себя задания направленные на диагностику физкультурных знаний, физкультурного мышления, физической подготовленности и двигательных умений [7]. По результатам олимпиады определялся уровень сформированности физической культуры каждого участника и групп учащихся. Групповой уровень сформированности физической культуры и ее структурных элементов определялся по медиане мест занятых членами группы в олимпиаде.

Результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся ЭГ и КГ Лицея МЧС и результаты их участия в олимпиаде представлены в таблицах 1 – 4.

Из таблицы 1 следует, что по результатам олимпиады уровень сформированности физической культуры учащихся ЭГ1 оказался статистически значимо выше уровня сформированности физической культуры учащихся КГ1. В ЭГ1 статистически значимо выше, чем в КГ1 оказались также уровни сформированности физкультурных знаний и физкультурного мышления. Между уровнями сформированности двигательных умений и общей физической подготовленности учащихся КГ1 и ЭГ1 статистически значимых отличий обнаружено не было.

Сопоставляя результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся 1 курса Лицея МЧС и результаты их участия в олимпиаде можно заключить, что статистически более высокий уровень

сформированности ПМС физической культуры учащихся ЭГ1 положительно сказался на уровне сформированности их физической культуры.

Таблица 1 – Результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся ЭГ1 и КГ1 1 курса Лицея МЧС и результаты их участия в олимпиаде

Группа	Результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся			Результаты участия в олимпиаде (уровень сформированности ФК и ее элементов)		
	Физкультурные потребности и ПМС в целом	Медиана рангов	Критерий Манна-Уитни. P-level (различия)	Физическая культура и ее элементы	Медиана мест	Критерий Манна-Уитни. P-level (различия)
КГ1	в двигательных умениях и навыках	4	0,25 (нет)	двигательные умения	15	0,13 (нет)
ЭГ1		5			15	
КГ1	в физической подготовленности	4	0,11 (нет)	общая физическая подготовленность	18,5	0,63 (нет)
ЭГ1		5			16	
КГ1	в физкультурных знаниях	4	0,014 (есть)	физкультурные знания	24	0,01 (есть)
ЭГ1		5			11	
КГ1	в физкультурном мышлении	4	0,04 (есть)	физкультурное мышление	23	0,01 (есть)
ЭГ1		4			10	
КГ1	ПМС в целом	4	0,01 (есть)	физическая культура в целом	28	0,0003 (есть)
ЭГ1		5			11	

При этом статистически более высокий уровень сформированности потребностей в физкультурных знаниях и физкультурном мышлении у учащихся ЭГ1 по сравнению с КГ1 также положительно (статистически значимо) сказался на уровне сформированности их физкультурных знаний и физкультурного мышления.

Отсутствие статистически значимой разницы в уровнях сформированности потребностей в двигательных умениях и навыках, а также в физической подготовленности между ЭГ1 и КГ1 сказалось таким образом, что статистически значимых отличий между уровнями сформированности двигательных умений и общей физической подготовленности этих групп не выявлено.

Таблица 2 – Результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся ЭГ2 и КГ2 2 курса Лицея МЧС и результаты их участия в олимпиаде

Группа	Результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся			Результаты участия в олимпиаде (уровень сформированности ФК и ее элементов)		
	Физкультурные потребности и ПМС в целом	Медиана рангов	Критерий Манна-Уитни. P-level (различия)	Физическая культура и ее элементы	Медиана мест	Критерий Манна-Уитни. P-level (различия)
КГ2	в двигательных умениях и навыках	4	0,03 (есть)	двигательные умения	23	0,07 (почти есть)
ЭГ2		5			13	
КГ2	в физической подготовленности	5	0,36 (нет)	общая физическая подготовленность	24	0,34 (нет)
ЭГ2		5			20,5	
КГ2	в физкультурных знаниях	3	0,038 (есть)	физкультурные знания	27	0,014 (есть)
ЭГ2		4			16,5	
КГ2	в физкультурном мышлении	3	0,025 (есть)	физкультурное мышление	26	0,046 (есть)
ЭГ2		4			12	
КГ2	ПМС в целом	4	0,01 (есть)	физическая культура в целом	40	0,0004 (есть)
ЭГ2		5			17,5	

Из таблицы 2 следует, что по результатам олимпиады уровень сформированности физической культуры учащихся ЭГ2 оказался статистически значимо выше уровня сформированности физической культуры учащихся КГ2. В ЭГ2 статистически значимо выше, чем в КГ2 оказались также уровни сформированности двигательных умений, физкультурных знаний и физкультурного мышления. Между уровнями общей физической подготовленности учащихся КГ2 и ЭГ2 статистически значимых отличий обнаружено не было.

Сопоставляя результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся 2 курса Лицея МЧС и результаты их участия в олимпиаде можно заключить, что статистически более высокий уровень сформированности ПМС физической культуры учащихся ЭГ2 положительно (статистически значимо) сказался на уровне сформированности их физической культуры.

При этом статистически более высокий уровень сформированности потребностей в двигательных умениях и навыках, физкультурных знаниях и физкультурном мышлении у учащихся ЭГ2 по сравнению с КГ2 также положительно (статистически значимо) сказался на уровне сформированности их двигательных умений, физкультурных знаний и физкультурного мышления.

Отсутствие статистически значимой разницы в уровнях сформированности потребности в физической подготовленности между ЭГ2 и КГ2 сказалось таким образом, что статистически значимых отличий между уровнями сформированности общей физической подготовленности этих групп не выявлено.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся ЭГ3 и КГ3 3 курса Лицея МЧС и результаты их участия в олимпиаде

Группа	Результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся			Результаты участия в олимпиаде (уровень сформированности ФК и ее элементы)		
	Физкультурные потребности и ПМС в целом	Медиана рангов	Критерий Манна-Уитни. P-level (различия)	Физическая культура и ее элементы	Медиана мест	Критерий Манна-Уитни. P-level (различия)
КГ3	в двигательных умениях и навыках	4	0,12 (нет)	двигательные умения	29	0,37 (нет)
ЭГ3		5			16	
КГ3	в физической подготовленности	4	0,01 (есть)	общая физическая подготовленность	24,5	0,001 (есть)
ЭГ3		5			17	
КГ3	в физкультурных знаниях	3	0,007 (есть)	физкультурные знания	24	0,05 (есть)
ЭГ3		5			15	
КГ3	в физкультурном мышлении	4	0,016 (есть)	физкультурное мышление	22	0,0047 (есть)
ЭГ3		5			11	
КГ3	ПМС в целом	4	0,002 (есть)	физическая культура в целом	34	0,000001 (есть)
ЭГ3		5			11,5	

Из таблицы 3 следует, что по результатам олимпиады уровень сформированности физической культуры учащихся ЭГ3 оказался статистически значимо выше уровня сформированности физической культуры учащихся КГ3. В ЭГ3 статистически значимо выше, чем в КГ3 оказались также уровни сформированности физкультурных знаний, физкультурного мышления и уровень общей физической подготовленности. Между уровнями сформированности двигательных умений учащихся КГ3 и ЭГ3 статистически значимых отличий обнаружено не было.

Сопоставляя результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся 3 курса Лицея МЧС и результаты их участия в олимпиаде можно заключить, что статистически более высокий уровень сформированности ПМС физической культуры учащихся ЭГ3 положительно (статистически значимо) сказался на уровне сформированности их физической культуры.

При этом статистически более высокий уровень сформированности потребностей в физической подготовленности, физкультурных знаниях и физкультурном мышлении у учащихся ЭГЗ по сравнению с КГЗ также положительно (статистически значимо) сказался на уровне сформированности их общей физической подготовленности, физкультурных знаний и физкультурного мышления.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся ЭГ4 и КГ4 4 курса Лицея МЧС и результаты их участия в олимпиаде

Группа	Результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся			Результаты участия в олимпиаде (уровень сформированности ФК и ее элементов)		
	Физкультурные потребности и ПМС в целом	Медиана рангов	Критерий Манна-Уитни. P-level (различия)	Физическая культура и ее элементы	Медиана мест	Критерий Манна-Уитни. P-level (различия)
КГ4	в двигательных умениях и навыках	4	0,48 (есть)	двигательные умения	19	0,046 (есть)
ЭГ4		5			10	
КГ4	в физической подготовленности	5	0,24 (нет)	общая физическая подготовленность	20,5	0,12 (нет)
ЭГ4		5			16,5	
КГ4	в физкультурных знаниях	4	0,016 (есть)	физкультурные знания	24	0,04 (есть)
ЭГ4		5			13	
КГ4	в физкультурном мышлении	4	0,035 (есть)	физкультурное мышление	17	0,002 (есть)
ЭГ4		4			11	
КГ4	ПМС в целом	4,5	0,04 (есть)	физическая культура в целом	29	0,0005 (есть)
ЭГ4		5			12	

Отсутствие статистически значимой разницы в уровнях сформированности потребности в двигательных умениях и навыках между ЭГЗ и КГЗ сказалось таким образом, что статистически значимых отличий между уровнями сформированности двигательных умений этих групп не выявлено.

Из таблицы 4 следует, что по результатам олимпиады уровень сформированности физической культуры учащихся ЭГ4 оказался статистически значимо выше уровня сформированности физической культуры учащихся КГ4. В ЭГ4 статистически значимо выше, чем в КГ4 оказались также уровни сформированности двигательных умений, физкультурных знаний и физкультурного мышления. Между уровнями общей физической подготовленности учащихся КГ4 и ЭГ4 статистически значимых отличий обнаружено не было.

Сопоставляя результаты диагностики уровня сформированности ПМС физической культуры учащихся 4 курса Лицея МЧС и результаты их участия в олимпиаде можно заключить, что статистически более высокий уровень сформированности ПМС физической культуры учащихся ЭГ4 положительно (статистически значимо) сказался на уровне сформированности их физической культуры.

При этом статистически более высокий уровень сформированности потребностей в двигательных умениях и навыках, физкультурных знаниях и физкультурном мышлении у учащихся ЭГ4 по сравнению с КГ4 также положительно (статистически значимо) сказался на уровне сформированности их двигательных умений, физкультурных знаний и физкультурного мышления.

Отсутствие статистически значимой разницы в уровнях сформированности потребности в физической подготовленности между ЭГ4 и КГ4 сказалось таким образом, что статистически значимых отличий между уровнями сформированности общей физической подготовленности этих групп не выявлено.

Подводя итог можно заключить, что статистически более высокий уровень сформированности ПМС физической культуры у учащихся экспериментальных групп относительно учащихся контрольных групп положительно (статистически значимо) сказался на уровне сформированности их физической культуры и ее структурных элементов.

Список использованной литературы

1. Старченко, В. Н. Педагогическая технология формирования потребностно-мотивационно-ценностной сферы физической культуры учащихся / В. Н. Старченко, А. Н. Метелица // Пед. наука и образование. – 2018. – № 2. – С. 42–49.
2. Физическая культура и здоровье: 5–9-е классы : учеб. программа / М-во образования Респ. Беларусь. – Минск : Нац. ин-т образования, 2017. – 127 с.
3. Физическая культура и здоровье : 10–11-е кл. : учеб. программа / М-во образования Респ. Беларусь. – Минск : Нац. ин-т образования : Аверсэв, 2017. – 76 с.
4. Старченко, В. Н. Тэарэтычная мадэль вучэбнай дзейнасці ў кантэксце педагогічнай дзейнасці / В. Н. Старченко // Современное образование: пути оптимизации качества в условиях развития школы”, сб. мат. Респ. н.-мет. конфер: в 5 ч. / ГУО “ГОИРО”; ред, кол.: А. В. Портнова [и др.]. – Гомель, 2010. – Ч.5. С. 24–29.
5. Старченко, В. Н. Структурно-содержательная модель целевой потребностно-мотивационно-ценностной сферы физической культуры человека и методика ее диагностики / В. Н. Старченко, А. Н. Метелица // Весник Мазырскага дзяржавнага пед. ун-та. – 2017. – № 2. – С. 106–113.
6. Старченко, В. Н. Результаты апробации педагогической технологии формирования потребностно-мотивационно-ценностной сферы физической культуры учащихся / В. Н. Старченко, А. Н. Метелица // Пед. наука и образование. – 2019. – № 1 (26). – С. 45–53.
7. Старченко, В. Н. Олимпиада по предмету «Физическая культура и здоровье» как форма физического воспитания и педагогического контроля за уровнем сформированности физической культуры учащихся Республики Беларусь / В. Н. Старченко, А. Н. Метелица // Физ. культура в школе. – 2019. – № 6. – С. 40–48.