

2 Пригожин, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия: Социальные проблемы инноватики / А. И. Пригожин. – М. : Политиздат, 1989. – 270 с.

УДК 37.015.3:005.336.2-057.86:37

М. Ю. Кошель, Е. Е. Кошман
г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ

Рассматривается психологическая и педагогическая культура педагога и проблемы ее развития. Обосновываются структурные компоненты и основополагающие нравственные показатели психологической и педагогической культуры педагога. Раскрываются личностные качества педагога, характеризующие уровень его педагогической культуры.

В настоящее время общество предъявляет высокие требования не только к организации педагогического процесса, использованию и внедрению инновационных технологий, но и к личности педагога. Профессия педагога характеризуется многофункциональностью и полинаправленностью деятельности.

Во многих литературных источниках (Л. Н. Клименко, Л. М. Митина, Ю. И. Салов и др.) акцентируется внимание на многообразии культур в деятельности педагога (педагогическая, психологическая, методическая, политическая, нравственно-эстетическая, коммуникативная, технологическая, духовная, физическая). Одной из главных, на наш взгляд, является психолого-педагогическая культура, под которой понимается специфическая профессиональная категория, определяющая степень овладения преподавателем педагогическим опытом, совершенствования учебно-воспитательного процесса [1, с. 138].

Научные предпосылки возникновения понятия «психологическая культура» мы можем встретить в трудах представителей «психологической антропологии» (А. А. Белик, Г. Мюррей, В. И. Слободчиков, М. Спиро, Д. Хонигман, Ф. Хсю и др.) и культурно-исторического направления в психологии (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, М. Коул). Основа для научной разработки явления психологической культуры как внутренней культуры человека представлена в работах таких классиков зарубежной и отечественной психологии, как Б. Г. Ананьев, Н. Я. Басов, В. Вундт, А. Маслоу, К. Роджерс, С. Л. Рубинштейн, К. Д. Ушинский, З. Фрейд, К. Юнг [2].

Анализируя исследования феномена психологической культуры можно отметить, что за основу методологических основоположений в трудах подавляющего большинства авторов выдвигаются структурно-функциональные, деятельностные, аксиологические плоскости анализа, в меньшей степени анализ производится с точки зрения системного и междисциплинарного подходов. В общей структуре исследователи считают данный феномен как целостное новообразование личности (А. А. Деркач, Е. Н. Гришина, Т. Е. Егорова, Л. С. Колмогорова, Н. Т. Селезнева, В. В. Семикин) [3].

Сформировавшаяся психологическая культура, по мнению исследователей Ф. Ш. Мухаметзянова, Н. Т. Селезневой, В. В. Семикина, отражается как в характеристиках деятельности, в том числе в ее коммуникативном аспекте (эффективное социальное взаимодействие, успешная адаптация, саморегуляция, самореализация в профессиональной деятельности), так и в характеристиках личности (рост творческого потенциала, личностное и профессиональное самосознание, адекватная самооценка, психологическое здоровье и т. д.). Акцентируя внимание на различные элементы психологической культуры, большинство авторов (Л. Д. Демина, О. И. Мотков, Н. Т. Селезнева, В. В. Семикин) считают, что в ее структуре

следует разделять следующие компоненты: когнитивный, регулятивный, коммуникативный, аксиологический и рефлексивный [4; 9].

Педагогическая культура предполагает наличие таких личностных свойств педагога, как эрудиция, интеллигентность, высокая нравственность. Преподаватель всегда на виду у своей аудитории, для обучающихся он является авторитетом, его поведение может служить образцом. Для эффективного воздействия на студентов, преподавателю необходимо много работать над собой. Каждый педагог нацелен на передачу собственных знаний своим ученикам, которые будут усвоены на высоком уровне, помочь с самоопределением, содействовать всестороннему развитию обучающихся. Для этого он проявляет доброжелательность, учитывает интересы каждого обучающегося и не подавляет инициативность.

Во главе педагогической культуры находится общечеловеческая культура, основополагающими компонентами которой выступают: мироощущение, уровень образованности, отношение к труду, воспитанность, круг интересов, нормы, ценности и идеалы личности. Для педагога, обладающего высокой психолого-педагогической культурой, характерны следующие качества: последовательность, анализ поведения и поступков, чувство эмпатии, глубокая вера в каждого ребенка. Создавая в своем окружении здоровый микроклимат, являясь центром внимания для других людей, он может управлять запросами, чувствами и настроением каждого обучаемого в отдельности.

Педагогическая культура педагога синтезирует различные элементы умственной и практической деятельности. В ней можно выделить мировоззренческую, нравственную, профессиональную, интеллектуальную, эмоциональную, эстетическую и физическую стороны. Понимание социальной значимости педагогического труда мотивирует педагога постоянно совершенствоваться и повышать свой профессиональный уровень.

При раскрытии выше обозначенных культур, возникает такой феномен, как психолого-педагогическая культура, под которой понимается специфическая профессиональная категория, раскрывающая определенный показатель уровня овладения преподавателем педагогическим опытом развития учебно-воспитательного процесса [6]. Основополагающими нравственными показателями культуры каждого педагога являются честность, принципиальность, любовь к людям, самоотдача, тактичность. Когда профессия педагога является призванием человека, то это демонстрируется им в отношении к личности другого человека, к своим профессиональным обязанностям.

Педагогическая культура педагога неразрывно связана с высокой индивидуальной культурой, которая, в свою очередь, отражается в его профессиональном мастерстве, разносторонних знаниях, гармоничности личности, соблюдении педагогического такта, умении получать доверие студентов, а также способность стать с ними единомышленниками. Насколько успешно будет сформирована педагогическая культура педагога зависит от его личностных качеств. Это объясняется тем, что:

- для эффективного воздействия на личность необходимо быть искренне заинтересованным в их судьбе, проявлять уважение к человеческому достоинству, быть наблюдательным, обладать психологической прозорливостью, стремиться понять душевное состояние обучающегося, раскрыть индивидуальные особенности личности каждого из них;

- в каждой конкретной педагогической ситуации при принятии решения педагогу необходимо быть уверенным в своих психолого-педагогических знаниях и не допускать проявления резких эмоций и высказываний.

В процессе взаимодействия с обучающимися педагогу необходимо соблюдать меру, что выступает показателем его уровня культуры, демонстрирует способность соблюдать педагогический такт, который в психологии рассматривается как проявление чувства меры, выбор наиболее подходящей в конкретном случае формы и содержания педагогических воздействий в ходе учебно-воспитательной деятельности. Он предполагает выдержку и уравновешенность, внимательность и высокую требовательность, уважение к обучающимся со стороны преподавателя [7].

Педагогический такт проявляется в требовательности без дерзости и пустяковой придирчивости, воздействии на обучающихся при помощи убеждений и предупреждений. Следует уметь раздавать команды или выражать пожелания без упрашивания, но и без высокомерия; уметь слушать собеседника, не показывая чувства собственной важности; подходить ответственно и с пониманием к тому, что сказал собеседник, независимо от уместности и грамотности высказывания. Выдержка, дисциплинированность и деловой тон общения без холодности и раздражительности способствуют взаимопониманию и являются показателями культуры педагога.

Профессия педагога относится к типу профессий «человек – человек» (по типологии отечественного психолога Е. А. Климова), следовательно, умение общаться является для педагога ведущим, профессионально важным качеством [8]. Общение является фундаментом педагогической деятельности. От того, как педагог общается с обучающимися, зависит степень их познавательного интереса к предмету, а, следовательно, и учебная мотивация. Стиль педагогического общения в большинстве своем определяет степень овладения учащимися предметными знаниями и умениями, формирует культуру межличностных отношений, способствует созданию соответствующего морально-психологического климата процесса обучения. Общение выступает важным фактором социализации личности.

Педагогическое общение – это процесс взаимодействия педагогов и воспитанников, содержательной характеристикой которого является обмен информацией, познание личности партнера по педагогическому общению, а также организация совместной деятельности. При этом информация может передаваться как вербальными (речевыми), так и невербальными средствами. Речевое общение – это общение посредством слова. Педагог А. С. Макаренко считал, что педагогом-мастером учитель может стать лишь тогда, когда научится произносить даже самые простые слова и фразы с 15–20 интонационными оттенками.

Если говорить о том, с какими трудностями сталкивается современное образование, и какие проблемы ему предстоит решить для повышения качества предоставляемых им услуг, то можно выделить следующие моменты (по А. М. Руденко):

- недостаточная интенсивность и эффективность взаимодействия педагога и учащегося, а именно низкая активность обучающихся в процессе обучения. Задача педагога – не только самому работать на уроке, а мотивировать учащихся к не менее продуктивной работе. При этом, это должна быть не эпизодическая активность по определенным предметам, а создание целой системы обучения, системы всех методик, при которых обучающиеся не смогут быть пассивными в процессе обучения;

- перегруженность учебных предметов. Обучающиеся должны овладеть большим количеством информации, по не менее большому количеству предметов, за короткий промежуток времени. При этом процесс усвоения знаний у каждого учащегося происходит по-разному, кто-то способен понять излагаемый материал сразу, а кому-то необходимо дополнительное объяснение и время для усвоения знаний;

- отказываясь от воспитательной функции, от роли «воспитателя» и отдать предпочтение роли «обучающего». Следует стремиться к преобразованию позиций педагога и обучающегося в личностно-равноправные, в позиции со-учащихся, со-воспитывающихся, сотрудничающих людей. Педагог должен не воспитывать, но актуализировать исследовательскую активность самого обучающегося, стимулировать у него желание к личностному росту, создавать условия для самостоятельного обнаружения и постановки им познавательных проблем и задач;

- остро стоит вопрос о необходимости индивидуализации процесса обучения, о непременном учете возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, соответствующей дифференциации знаний, оценок, а самое главное – программ. Прослеживается общая ориентировка обучения на середняка, на обучающихся с средней успеваемостью, но при этом одинаково нехорошо как высоко успевающим, так и отстающим ученикам;

- нежелание значительной части учителей работать по-новому, с учетом последних достижений педагогики. Педагоги просто не успевают за инновационными научными до-

стижениями в области информационных технологий. Старшая возрастная категория педагогов (а это сегодня основной костяк любого учебного заведения) «дорабатывает» свой трудовой стаж и не считает нужным овладевать инновациями.

Таким образом, психолого-педагогическая культура педагога является базовой составляющей его профессионально-педагогической культуры и определяет успешность взаимодействия преподавателя с учащимися. Именно от уровня компетентности педагога зависит, какие цели ставит перед собой педагог, как будет проходить процесс обучения, сможет ли он стать авторитетом для обучающихся и мотивировать их на получение новых знаний, необходимых для личностного развития каждого отдельного учащегося.

Список использованных источников

- 1 Асмолов, А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – М. : Смысл: Издательский центр «Академия», 2007. – 528 с.
- 2 Вераксин, В. Н. Психолого-педагогический практикум / В. Н. Вераксин. – М. : Феникс, 2012. – 288 с.
- 3 Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – М. : Феникс, 2012. – 510 с.
- 4 Колмогорова, Л. С. Психологическая культура как целевой ориентир деятельности службы практической психологии образования / Л. С. Колмогорова. – М. : Владос-Пресс, 2002. – 360 с.
- 5 Макаренко, А. С. Воспитание в советской школе / А. С. Макаренко. – М. : Просвещение, 1966. – 255 с.
- 6 Митина, Л. М. Учитель как личность и профессионал / Л. М. Митина. – М. : Дело, 2004. – 215 с.
- 7 Руденко, А. М. Основы педагогики и психологии / А. М. Руденко. – М. : Феникс, 2018. – 384 с.
- 8 Салов, Ю. И. Психолого-педагогическая антропология / Ю. И. Салов, Ю. С. Тюнников. – М. : Владос-Пресс, 2003. – 256 с.
- 9 Семикин, В. В. Психологическая культура в образовании человека : монография / В. В. Семикин. – СПб. : Изд-во «СОЮЗ», 2002. – 155 с.

УДК 378.091.21-057.875

Е. Е. Кошман
г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ПРИНЦИП СИСТЕМНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ И СХЕМАТИЗАЦИИ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ СТУДЕНТОВ

В статье рассматривается сущность принципа системной дифференциации и схематизации в экологическом образовании студентов. Раскрываются требования, предъявляемые к принципу системной дифференциации и схематизации в экологическом образовании студентов и обосновывается его гарантийность.

В своей длительной истории человечество крупномасштабно изменяет и преобразует окружающую природную среду. В той мере, в какой люди изменяют внешнюю природу, они преобразуют себя, свою внутреннюю, психологическую, интеллектуальную и духовно-нравственную среду. Разрушенная природная среда есть результат и вещественная материализация духовной деградации современного человека, поэтому одна из задач экологического