

Е. А. Котова

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Республика Беларусь, г. Гомель
 Научный руководитель: Т. Г Шатюк

ПРОБЛЕМАТИКА СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Психологическое пространство личности – это субъективно значимая часть бытия, определяющую актуальную деятельность и стратегию жизни человека, состоящей из комплекса физических, социальных и психологических явлений [1].

А. Ш. Тхостов и Д. А. Бескова развивают идеи психологии телесности и связывают развитие самосознания человека с физическим выделением себя из внешнего мира, посредством стимуляции его пространственной границы (поверхности тела). Телесность в этом случае является тем, что воспринимается человеком как относящееся к его личности, в отличие от внешнего пространства [2]. К. Г. Юнг писал об индивидуации как процессе образования и обособления психологического индивида в качестве существа, отличного от коллективной психологии [3].

Актуальность исследования заключается в том, что вопрос о психологическом пространстве личности в современном мире стал подниматься все чаще. Данная проблема является наиболее актуальной, поскольку затрагивает две сферы жизни человека сразу. Согласно С. К. Нартовой-Бочавер, у каждого человека на протяжении всей жизни формируется свое психологическое пространство. Оно может включать в себя различные компоненты: собственное тело, вкусы, точки зрения, вещи, жилье, ценности.

Для исследования психологического пространства у студентов была сформирована выборочная совокупность в количестве 30 студентов в возрасте 17-21 года, обучающихся на 1-3 курсах факультетов психологии и педагогики, экономическом и историческом ГГУ имени Ф. Скорины. Испытуемым был предложен опросник «Суверенности психологического пространства» С. К. Нартовой-Бочавер.

Результаты исследования психологического пространства в студенческом возрасте представлены в таблице 1 и 2.

Таблица 1 – Результаты исследования по опроснику «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой-Бочавер

Уровень выраженности суверенности	Количество	
	человек	%
Травмированность	3	10
Депривированность	13	43,3
Умеренная (нормальная) суверенность	14	46,7
Сверхсуверенность	0	0

Согласно данным, представленным в таблице 1, можно сделать вывод, что у студентов доминирует умеренно-депривированный уровень суверенности. Травмированность как уровень суверенности выражена у меньшего числа респондентов. Верхний уровень суверенности не был выявлен в данной выборке. Следовательно, для респондентов нехарактерна сверхкомпенсация, проявляющаяся в ответ на избыточно депривационное воздействие извне.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня психологического пространства с помощью опросника «Суверенность психологического пространства» С. К. Нартовой-Бочавер

Уровень по шкале	СФТ	СВ	СТ	СП	СС	СЦ
Травмированность	26,7 %	16,6 %	40 %	13,4 %	33,3 %	33,3 %
Депривированность	20 %	30 %	26,7 %	43,3 %	26,7 %	13,4 %
Умеренная суверенность	36,7 %	53,4 %	33,3 %	40 %	36,7 %	36,7 %
Сверхсуверенность	16,6 %	0 %	0 %	3,3 %	3,3 %	16,6 %

Согласно данным, представленным в таблице 2, можно сделать следующие выводы:

– по шкале *суверенность физического тела (СФТ)* доминирует умеренная суверенность, то есть чуть больше половины респондентов принимают свое тело, но вторая половина имеет проблемы с его принятием, им характерно значительное число комплексов;

– по шкале *суверенность вещей (СВ)* также доминирует умеренная суверенность, значит, более 50 % испытуемых уважают личное имущество человека, которым может распоряжаться только он. Однако другая половина имеет проблемы с признанием права человека на личную собственность, что свидетельствует об отсутствии личных вещей в детстве;

– по шкале *суверенность территории (СТ)* более 60 % студентов имеют проблемы с территориальными границами (отсутствие собственной комнаты или кровати в детстве). Нормальный уровень суверенности территории диагностирован у 33,3 % испытуемых, то есть они переживают безопасность физического пространства, в котором находятся (собственная комната в квартире или доме);

– по шкале *суверенность привычек (СП)* у 43,3 % респондентов выявлен депривированный уровень суверенности привычек. Человек с депривированным уровнем предпринимает насильственные попытки изменить комфортный распорядок субъекта, с умеренным – принимаю временную форму организации жизни другого человека;

– по шкале *суверенность социальных связей (СС)* около 60 % испытуемых имеют проблемы с желанием иметь друзей, доверием и ощущением доверия от других по отношению к себе. Причиной может быть токсичное окружение или невозможность общаться с тем, с кем хотели из-за запретов близких. Люди с нормальным уровнем по данной шкале отстаивают свое право иметь друзей и знакомых, которые могут не одобряться родными;

– по шкале *суверенность ценностей (СЦ)* доминирует умеренная и травмированная суверенность. Умеренный уровень отмечается у 36,7 % респондентов, что говорит о наличии свободы вкусов и мировоззрения. Сверхсуверенность отмечается у 16,6 % испытуемых. Люди с таким уровнем суверенности имеют свою систему ценностей и идеалов, собственное мировоззрение, свободно выражают свое мнение и демонстрируют независимость, что свидетельствует о некоей зрелости.

Таким образом в ходе исследования было выявлено, что почти половина респондентов имеют проблемы с принятием собственного тела, что проявляется в некоторых затруднениях при посещении пляжа, бассейна, тренажерного зала, при выборе одежды и т.д. Около половины испытуемых испытывают трудности с признанием права человека на личные вещи. Часто встречается у тех людей, которые в детстве или подростковом возрасте не имели личных вещей (например, такое часто встречается в многодетных или малообеспеченных семьях).

Более половины респондентов имеют проблемы с территориальными границами и не принимают привычки других людей. Отсутствие своей комнаты или кровати в детстве пагубно сказывается на восприятии человеком территориальных границ другого человека. Они навязывают свой распорядок другим, насильно стараются изменить комфортный уклад жизни человека.

Почти у двух трети испытуемых были выявлены проблемы с доверием и ощущением доверия к себе от других. Причинами таких результатов чаще всего является ограничение социальных связей ребенка в детстве, а также токсичное окружение. Почти у половины студентов есть сложности с отстаиванием своей позиции и свободным высказыванием собственного мнения, им характерна слабая сформированность системы ценностей, зачастую чужие ценности принимаются как свои.

Список литературы

1. *Нартова-Бочавер С. К.* Психологическое пространство личности. М.: Прометей, 2005. 312 с.
2. *Тхостов А. Ш.* Психология телесности между душой и телом. М.: АСТ МОСКВА, 2006. 732 с.
3. *Юнг К. Г.* Психологические типы. М.: Прогресс-Универс, 1995. 538 с.