

К. В. Шук

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Республика Беларусь, г. Гомель
Научный руководитель: Т. Г. Шатюк

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ОТНОШЕНИЯ К ОПАСНОСТИ У СТУДЕНТОВ

Сегодня мы все чаще поднимается вопрос об отношении людей к опасности в связи с запросом современного общества на такую личность, которая могла бы выстраивать свой жизненный путь в безопасном направлении, стремиться к саморазвитию, не причиняя вреда, ущерба ни другим, ни себе. Люди, в том числе и молодежь, за последние 10 лет столкнулись с огромным количеством ужасающих событий. И если раньше, по большей части, они только читали про такие ужасные события как смертельные эпидемии, вооруженные конфликты, серьезные стихийные бедствия, то сейчас большинству из них приходится справляться с этим в реальной жизни. И, разумеется, это не ограничивает количество повседневных проблем (аварии, отчисление из университета, сессия, межличностные конфликты и многое другое). Общество меняется, а вместе с ним и персональные ресурсы каждого из его членов. Несмотря на технологический прогресс люди остаются людьми, поэтому интерес к собственной личности остается одним из ведущих направлений в современной науке [1].

Теория сохранения ресурсов позволяет детально рассмотреть причины возникновения стресса и раскрыть особенности процессов адаптации и совладания. Личностный ресурс – наличие сил и внутренняя готовность к решению поставленных задач. Он складывается из ресурсного состояния (физического и душевного) и личностной составляющей, состояния духа, личностной силы. Поэтому он напрямую зависит от уровня стресса. А потребность в безопасности у человека – это социализированная биогенная потребность, причем у каждого конкретного индивида ее проявления очень вариативны и тесно взаимосвязаны с другими потребностями, личностными качествами, характером, стилем жизни и способами построения своего жизненного пути [2].

Для исследования психологических особенностей потерь и приобретения эмоциональных ресурсов у студентов была сформирована выборочная совокупность в количестве 34 человек. Возраст испытуемых составил 18 – 22 года. Всего 26 девушек и 8 юношей. Данное исследование проводилось на базе ГГУ имени Ф. Скорины, факультета психологии и педагогики. Респонденты были заинтересованы в участии в эмпирическом исследовании.

Диагностический алгоритм изучения данной проблемы включает в себя многоэтапность исследования с помощью совокупности психодиагностических инструментов: опросник «Потери и приобретения персональных ресурсов» (Тест ОППР) Н. Водопьяновой, М. Штейн; тест-опросник сензитивности к угрозам; опросник на выявление типа отношения к опасности; опросник на выявление потребностей в опасности и безопасности.

В эмпирическом исследовании с помощью психодиагностических методик были изучены психологические особенности персональных ресурсов и отношение к опасности у студентов. Респонденты были заинтересованы в получении результатов проведенных методик.

Результаты по методике «Потери и приобретения персональных ресурсов» выявлены следующие. Низкий уровень ресурсности был выявлен у 6 % респондентов. Для таких людей характерна низкая удовлетворенность качеством жизни. У них не сбалансированы жизненные разочарования и достижения. В целом они больше всего подвержены стрессовым ситуациям и дольше всех адаптируются к новым жизненным обстоятельствам. Средний уровень был выявлен у 62 % респондентов. Для этих людей свойственен средний уровень адаптивности к новым жизненным обстоятельствам. У них средняя удовлетворенность качеством жизни. Высокий уровень характерен 32 % респондентов. У таких людей больше всего сбалансированы жизненные разочарования и достижения и выше адаптационный потенциал личности. Они меньше всех подвержены стрессовым ситуациям. Таким образом, у большей части студентов уровень ресурсности находится в пределах нормы.

По результатам методики «Тест-опросник сензитивности к угрозам» результаты оказались такие:

- низкий уровень сензитивности к угрозам был выявлен у 35,29 % респондентов. Такие люди чаще всего затрудняются обнаруживать сигналы опасности. Они не точно понимают степень опасности конкретного события или человека;

- средний уровень был выявлен у 44,12 % респондентов. Такие люди не всегда могут выделить из множества воздействующих на них внешних (или внутренних) факторов, те, которые будут угрожать их жизни, здоровью, психологическому благополучию;

- высокий уровень характерен 20,59 % респондентов. Такие люди чувствительны к угрозам. Они могут легко выделить из множества воздействующих на них внешних (или внутренних) факторов, те, которые будут угрожать их жизни, здоровью, психологическому благополучию.

Согласно результатам по методике «Опросник на выявление типа отношения к опасности» можно сделать следующие выводы:

- тревожный тип отношения к опасности был выявлен у 15 % респондентов. Такие студенты часто преувеличивают опасности психологического плана. Для них характерна высокая частота возникновения конфликтов с преподавателями, нередко надуманную. Они связывают свои опасения с вероятностью получения плохой оценки на экзамене, и объясняют это предвзятым мнением преподавателей, их нежеланием считаться с личностью студента. Такая вероятность приводит к конфликтам с родителями, которые, по мнению представителей данного типа, обвиняют их в безответственности и не желают считаться с мнением;

- игнорирующий тип был выявлен у 12 % респондентов. Такие студенты игнорируют наличие опасности ситуации. Они преуменьшают значимость опасной ситуации;

- адекватный тип был выявлен у 47 % респондентов. Это самый оптимальный тип отношения к опасности, так как студенты с таким типом реально оценивают степень опасности и свои шансы;

- неопределенный тип был выявлен у 26 % респондентов. Такие люди не до конца осознают свою модель поведения в опасной ситуации, поэтому его относят к неадекватным типам.

Результаты по методике «Опросник на выявление потребностей в опасности и безопасности» следующие:

- высокий уровень потребности в опасности был выявлен у 8,8 % респондентов. Такие люди намерено хотят попасть в опасную ситуацию. Они часто предпочитают опасные виды спорта, идут на конфликт с окружающими людьми;

- средний уровень потребности в опасности/безопасности был выявлен у 50 % респондентов. Это оптимальный уровень. Такие люди чувствуют себя защищенными, но не идут на неоправданный риск;

- высокий уровень потребности в безопасности был выявлен у 41,2 % респондентов. Такие люди не чувствуют себя в безопасности большую часть времени, они нуждаются в постоянной гарантии сохранения их жизни и здоровья.

По результатам эмпирического исследования можно подвести следующий итог: у большей части студентов уровень ресурсности, потребности в опасности и безопасности находится в пределах нормы, сензитивность к угрозам находится на среднем уровне, адекватный тип отношения к опасности преобладает.

Список литературы

1. Бодров В. А. Проблема преодоления стресса. Часть 2. Процессы и ресурсы преодоления стресса // Психологический журнал. 2006. Т. 27. № 2. С. 113–122.

2. Зотова О. Ю. Современные отечественные концепции психологии безопасности // Человеческий капитал. 2016. № 4 (88). С. 133–134.