

**І. Р. Шпалок**  
Навуковы кіраўнік – **А. В. Браздзіхіна**,  
канд. філал. навук, дацэнт

## БІБЛЕЙСКІЯ МАТЫВЫ І ВОБРАЗЫ Ў АПАВЯДАННЯХ А. КАЗЛОВА 1990-Х ГАДОЎ

**Анотацыя.** Артыкул прысвечаны даследаванню біблейскіх алюзій у апавяданнях А. Казлова са зборнікаў 1990-х гадоў «Міражы ценяў» і «І тады я памёр...». Аўтарам вызначаюцца асноўныя біблейскія матывы і вобразы, спосабы іх пераасэнсавання, функцыі ў мастацкай структуры твора, выяўляюцца прычыны іх выкарыстання.

**Ключавыя словы:** А. Казлоў, біблейскія матывы і вобразы, вобраз, апавяданне, аповед.

Адной з адметнасцей прозы сучаснага беларускага пісьменніка А. Казлова з’яўляецца фальклорна-міфалагічны складнік. Творца звяртаецца да беларускіх традыцыйных вераванняў, біблейска-хрысціянскіх матываў і нават спрабуе вынайсці ўласныя фальклорна-міфалагічныя мадэлі. Прычым біблейскія матывы і вобразы ў межах аднаго тэксту са зборнікаў «І тады я памёр...» і «Міражы ценяў» А. Казлова могуць быць выяўлены як паралельна з беларускімі фальклорнымі, так і асобна ад іх. Да прыкладу, сінкрэтызм міфалогій назіраецца ў апавяданні «Доўгі вечар»: вераб’і ў хрысціянстве маюць пазітыўную семантыку па прычыне таго, што гэтая птушка зменшыла пакуты Хрыста, але яны, паводле беларускіх народных уяўленняў, з’яўляюцца сімвалам нячыстай сілы, птушкамі-шкоднікамі; казёл лічыцца д’яблавай жывёлай, бо яго стварыў чорт па сваім падабенстве, а Бог даў жыццё казлу, але ў язычніцкай рэлігіі ён мае семантыку сямейнага ладу, урадлівасці, дабрабыту. У аповесці «Адкуль з’яўляюцца яны?..» паказаны вобраз Ісуса ў выглядзе «святога» Міколы. У хрысціянстве Мікола – гэта святы, а ў беларускай міфалогіі ён з’яўляецца распадаром замагільнага царства. Зліццё хрысціянскіх вобразаў з вобразамі беларускай міфалогіі звязана з паступовым прыняццем хрысціянства на тэрыторыі Беларусі і з падменаў язычніцкіх вераванняў хрысціянскімі.

Групу тэкстаў з біблейскімі матывамі і вобразамі без дамешкаў беларускага фальклору складаюць такія творы, як «Вар’ятка», «Судны дзень», «Графіня з ружай». У апошніх двух, як слухна зазначае І. Шаўлякова, «<...> настойлівей адгукаецца літаратурная «неаготыка» <...> пры гэтым не выклікае сумненняў унутраная арыентаванасць творцы на рэалістычны метаад аднаўлення рэчаіснасці» [1, с. 57].

Твор «Судны дзень» прасякнуты эсхаталагічнымі матывамі. Галоўная гераіня Гарына бачыць сон пра канец свету. Яна распавядае пра гэта свайму хлопцу Антосю, бо баіцца жыць і адчувае набліжэнне смерці. Хлопец у адказ, гаворачы пра сум свайго жыцця, прызнаецца ў жаданні здзейсніць самагубства, але яго штораз спыняюць або будзённыя прычыны матэрыяльнага свету (шкада, што вопратка намокну), або невыкананыя справы. У сне Гарыны падаюцца пераапрацаваныя аўтарам цытаты з Адкрыцця Яна Багаслова. Параўнаем. Апісанне Бога ў творы выглядае як: «І вочы ягоныя палалі агнём» [2, с. 28], што ў Бібліі запісана як «<...> і вочы ў Яго – як полымя вогненнае» [3, с. 1103]. Таксама ў апавяданні згадваецца рака вогненная, у якой гараць грэшнікі і якая ў Адкрыцці з’яўляецца возерам: «А баязлівым і няверным, і паганым і забойцам, і любаблуднікам і чарадзеям, і ідаласлужнікам і ўсім ашуканцам – іхняя доля ў возеры, якое гарыць вагнём і серкаю...» [3, с. 1117]. Выказванне «Людзі – гліна» [2, с. 29] выкарыстана, каб паказаць масавасць, незлічонасць людзей на момант суднага дня. Яно таксама з’яўляецца адсылкай да кнігі Быцця, дзе чалавек параўноўваецца з пылам: «<...> будзеш есці хлеб, пакуль ня вернешся ў зямлю, з якое ты ўзяты; бо пыл ты і ў пыл вернешся» [3, с. 3].

У апавяданні закранаецца тэма пустаты чалавечай душы, якая спараджае абыякавасць: «І ніводнага чыстага няма сярод вас. Ператварайцеся ж у полымя, будзьце вечна чыстымі. Ніхто з вас не меў душы. Яна мёртвай нараджалася ў вас» [2, с. 29]. Або: «Іду па сваім зачараваным коле. І не хачу і не магу з яго збочыць. Тратуар, каштаны, вылузнутыя святлом у цемру вокны. Ведаю кожны свой крок» [2, с. 31]. Гэты эпізод утрымлівае алюзію на міф пра Адама і Еву, якія, пакаштаваўшы забаронены плод, памерлі духоўна. Наступныя пакаленні нараджаліся таксама без душы, і гэта змянілася толькі пасля распяцця Хрыста – прынясення ахвяры. Такой ахвярай у творы з’яўляецца Рамусь. Антось з’яўляецца антыподам Гарыны, якая падаецца асобай, здольнай развівацца культурна і духоўна, тонка адчуваць жывапіс і літаратуру: «Днямі чытала аповяд твайго знаёмага. Мне было сорамна. Чытала яго, а думала пра цябе. Навошта так пісаць, Антось? Ты скажы яму. Дзеля грошай не трэба. Хай лепш займецца сутэнёрствам» [2, с. 31]. Таму дзяўчына і развітваецца з Антосем, бо такі чалавек не можа быць бацькам для яе маленькага сына, не можа выхаваць правільнага чалавека-збавіцеля, якім павінен стаць Рамусь – метафара Хрыста. «<...> будзьце вечна чыстымі праз полымя, бо агонь можа ачысціць душу» [2, с. 29], – у гэтых радках гучыць выразны намёк, што Гарына і Антось – метафара Адама і Евы. Гарына, як і Ева, здзяйсняе грэх – разбурае інстытут сям’і, своеасаблівы рай, а таму і баіцца смерці, бо грэшнікі будуць гарэць у вогненнай рацэ.

У апавяданні «Вар’ятка» А. Казлоў апісвае жыццё старой жанчыны Ганны, якая ходзіць па вёсках, дзе некалі расфарміравалі цэрквы і высецілі святароў. Мінулае гераіні паказана ў двух важных момантах: па-першае, у сваёй вёсцы яна разам з удзельнікамі мясцовага камбеда прагаласавала за ліквідацыю царквы; па-другое, вынікам яе кахання становіцца аборт. Матыў блукання Ганны па вёсках ёсць абрад ачышчэння, а топас яе вандровак стварае вобраз чыстца – месца «часовага знаходжання і ачышчэння душ перад уваходжаннем на нябёсы» [4, с. 1393]. Як падае «Біблейскі даведнік Гелея», у Бібліі толькі адно ўпамінанне чыстца: «Край Аўраамаў <...> – гэта рай, прамежкавае знаходжанне, дзе душы праведнікаў чакаюць уваскрэснення, як пекла – прамежкавае знаходжанне грэшнікаў, што чакаюць суда» [5, с. 465]. Вобраз чыстца ў апавяданні пераасэнсаваны, бо Ганна не з’яўляецца праведніцай і павінна трапіць у пекла, а не ў рай. Гэта пацвяржаецца фіналам твора, дзе аўтар метафарычна спальвае галоўную гераіню: «Царква была драўляная. Каб доўга не валэдзіцца, яе падпалілі... Мігціць усё ўваччу, нейкія іскаркі... быццам паленая саломы» [2, с. 80].

Яшчэ адзін від ачышчэння – вадой – падаецца праз вобраз ракі, якая мае сакральны сэнс. Вада, паводле Бібліі, ачышчала ад пачы з цела, або, у дадзеным выпадку, распусты: «А калі пачыўны вызваліцца ад пачы сваёй, тады павінен ён адлічыць сабе сем дзён на ачышчэнне сваё і вымыць вопратку сваю і цела сваё живою вадой, і будзе чысты» [3, с. 114]. Ганна ачышчае сваю душу праз малітвы за людзей, якія называюць яе вар’яткай: «А цяперака клічуць мяне камітэтчыцай-вар’яткай. Толькі ж якая я вар’ятка, людцы? Цяперака я мудрая. Гэта ў цябя гады была вар’яткай» [2, с. 78]. Хранікальны сюжэт, абарванасць дзеяння, успамінаў Ганны падкрэсліваюць яе вар’яцтва ў мінулым і пераасэнсаванне сваіх паводзін у сучаснасці. Праз успаміны Ганны аўтар паказвае грахі чалавека: богазневажанне – Ганна расфарміроўвала, разбурала цэрквы і высыляла адтуль людзей; распусту, забойства – яна зрабіла аборт. Апошняе сімвалізуе страту будучага пакалення праз грахі папярэдняга.

Галоўны герой апавядання «Графіня з ружай» Вацэк выпадкова сустракае жанчыну з лялькай на руках і чорнай ружай у валасах, якая называе сябе Графіняй. У выніку здрады яна страціла ўсё. Вацэк і Графіня ідуць у царкву, а пасля – дадому да Графіні, каб правесці час разам. Пасля гэтага вечара Вацэк загахаўся ў Графіню, але яна не адказвае на тэлефонныя званкі і не адчыняе дзверы. Графіня з лялькай на руках нагадвае Мадонну, пакутніцу, а сама цацка – метафара ідэальнага чалавека, збаўцы: «Я не святая!... О, Божа, як я забыталася, якія пакуты перанесла. Хочацца быць лепшай, чым ёсць, а не атрым-

ліваецца...» [2, с. 83]. І далей: «Я паганая, дрэнная. Толькі не пакідай мяне сёння. Не губі. Адзінота горш за сіло» [2, с. 86]. Паводле сюжэта апавядання, у Графіні няма дзяцей, і таму яна выходзіць толькі ляльку як ідэю новага чалавека. Але жанчына здзяйсняе грэх – распусту з галоўным героем Вацэкам і такім чынам перакрэслівае магчымасць нараджэння збаўцы. Сакральнае значэнне мае і чорная ружа, якая метафарычна адлюстроўвае заняпад сіл, смутак, што пацвярджаецца паводзінамі і знешнім выглядам гераіні: «Жанчына ішла апусціўшы галаву, <...> у забытых ветрах валасах з трагічнай скупасцю тырчэла чорная ружа» [2, с. 81]. Так аўтар паказвае неабходнасць маральнай перабудовы грамадства.

Важнае месца ў творы займае апазіцыя «святло – цемра». Вацэк уяўляе сабой светлы вобраз, метафарычна – вобраз Ісуса, якога шукае Графіня з чорнай ружай, каб уратаваць сябе і перарадзіцца пасля здрады мужу. У царкве жанчына не атрымала даравання сабе самой, таму яна звяртаецца да Вацэка, цытуючы Евангелле ад Іаана, дзе Ісус даруе распустніцы. Перараджэнне Графіні ўсё ж адбываецца, бо Вацэк набывае яе адмоўныя ўласцівасці, а жанчына ў фінале твора знікае: «Маўчыць графінін тэлефон. Зачынены дзверы» [2, с. 87].

Усе тры творы ў ідэйна-зместавым сэнсе ўтвараюць цыкл: цэнтральнымі персанажамі тут з’яўляюцца няшчасныя, адзінокія жанчыны-пакутніцы – Гарына, Ганна, Графіня (нават імёны гераінь сугучныя); ва ўсіх апавяданнях уздымаюцца праблемы існавання будучага пакалення і грахоўнасці чалавека. Калі паставіць іх у пэўным парадку ў кампазіцыі зборніка, то можна трактаваць «Судны дзень» як пралог, «Графіню з ружай» як канцэнтраваную ідэю цыкла, «Вар’ятку» як эпілог.

Такім чынам, біблейскія матывы і вобразы ў прозе А. Казлова 1990-х гг. прысутнічаюць як у спалучэнні з беларускімі традыцыйнымі вераваннямі (апавяданне «Доўгі вечар», аповесць «Адкуль з’яўляюцца яны?..»), так і як самадастатковая з’ява (апавяданні «Судны дзень», «Графіня з ружай», «Вар’ятка»). Часцей за ўсё яны праступаюць у выглядзе сімвалаў, алюзій і рэмінісцэнцый, адкрытай ці прыхаванай цытацыі. З дапамогай гэтага пласту матываў А. Казлоў закранае тэмы адзіноты, бездухоўнасці, страчанасці самабытнай культуры і рэлігійнасці; раскрывае праблемы існавання будучых пакаленняў і грахоўнасці прыроды чалавека.

### Спіс выкарыстаных крыніц

1. Шаўлякова, І. Л. Сапраўдныя хронікі Поўні : артыкулы і рэцэнзіі / І. Л. Шаўлякова. – Мінск : Літаратура і Мастацтва, 2011. – С. 54–60.
2. Казлоў, А. С. Міражы ценяў / А. С. Казлоў. – Мінск : Выдавецтва ЦК КП Беларусі, 1990. – 128 с.
3. Біблія [Электронны рэсурс] / пераклад В. Сёмухі. – Рэжым доступу : [https://ebible.org/pdf/bel/bel\\_all.pdf](https://ebible.org/pdf/bel/bel_all.pdf). – Дата доступу : 19.09.2022.
4. Элзуэлл, У. Большой библейский словарь / У. Элзуэлл, Ф. Камфорт. – Санкт-Петербург : Библия для всех, 2005. – 1503 с.
5. Библейский справочник Галлея. – Санкт-Петербург : Библия для всех, 2006. – 784 с.

**Abstract.** The article is devoted to the study of biblical motifs and images of A. Kozlov’s stories of the 1990s from the collections “Mirages of shadows” and “And then I died...”. The author explores biblical motifs and images, ways of their reinterpretation, their functions in the artistic structure of the work, and reflects the reasons for use.

**Keywords:** A. Kozlov, biblical motifs and images, image, story, narrative.