

номности и ценности этой роли, ощущения субъективного комфорта. В диссертационной работе профессиональная деформация определена как процесс изменения психологических свойств личности, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, под воздействием комплекса факторов и условий в процессе профессионализации, крайней степенью которого является профессиональная деструкция, отражающаяся на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях.

Список использованных источников

1 Дружилов, С. А. Индивидуальный ресурс человека как основа становления профессионализма / С. А. Дружилов. – Воронеж: «Научная книга», 2010. – 260 с.

УДК 159.955:159.923.2:159.954.4-057.875

Б. О. Емельяненко, А. В. Миненок

Научный руководитель: М. В. Яценко, канд. биол. наук, доцент
Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Барнаул, Российская Федерация

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗУМНОСТИ С САМОЭФФЕКТИВНОСТЬЮ И КРЕАТИВНОСТЬЮ У СТУДЕНТОВ

В статье обсуждаются результаты эмпирического исследования, выполненного на выборке из 110 студентов, связи психологической разумности с самоэффективностью и креативностью. Было выявлено, что общий балл психологической разумности, а также некоторые ее аспекты, положительно связаны с обоими характеристиками. Таким образом, намечены новые способы повышения творческой активности и эффективности поведения благодаря повышению доступности переживаний, осознанию своего внутреннего мира.

Ключевые слова: психологическая разумность, самоэффективность, креативность, открытость новому опыту, доступность переживаний, реализация потенциала, достижение целей.

В наше время, которое характеризуется стремительными преобразованиями в политической, духовной, экономической и социальной сферах общества, перед людьми остро стоит задача быстро решать различного рода проблемы (на работе, в семье, в индивидуально-психологической сфере и др.), выполнять поставленные задачи, а также выявлять и максимально реализовывать потенциал. Психологическая разумность (psychological mindedness), характеризующая «степень доступности человеку его внутреннего опыта, содержание переживаний, насколько они ему интересны, в какой степени он эмоционально включен в построение образа Я» [2, с. 95], является важнейшим ресурсом в преодолении проблем и достижении поставленных целей.

Неопределенность современного мира может иметь как негативное, так и позитивное влияние на людей. С одной стороны, из-за быстрых преобразований в жизни человек может быть тревожен, чувствовать неуверенность, обеспокоенность о своем настоящем и будущем, с другой – перед ним открываются новые траектории развития, ранее невообразимые возможности, создается новое пространство для самореализации. В значительной степени от самого человека зависит как он преодолит эти обстоятельства. Самоэффективность и креативность во многом способствуют позитивному исходу в преодолении этого вызова, ведь, обладая этими характеристиками на высоком уровне, человек проявляет изобретательность, нестандартность в решениях, максимальную отдачу делу, настойчивость в выполнении задач. То есть эти кон-

структы помогают нахождению правильного решения и его реализации. Н. М. Лебедева с соавторами, описывая связь самооффективности и креативности, отмечает, что «люди будут хотеть участвовать в процессе развития и внедрения инноваций, только если они предполагают, что у них есть шанс реализовать свои планы и идеи» [1, с. 68].

С одной стороны, можно предполагать, что доступность человеку его чувств и переживаний, заинтересованность в них, готовность обсуждать свои проблемы, открытость изменениям помогают реализовывать потенциал, правильно использовать свои ресурсы, способствуют нахождению неординарных решений, что необходимо для совладания с ситуациями неопределенности, а также процессу самореализации. Но с другой – не так много эмпирических исследований, освящающих связь психологической разумности с самооффективностью [2] и с креативностью [7]. Цель работы – выяснить на примере студентов возможность повышения творческой деятельности и продуктивности поведения через изменение характеристик психологической разумности и наоборот, то есть выявить взаимосвязь психологической разумности с самооффективностью и креативностью.

Остановимся более подробно на каждом из конструкторов. Согласно Х. Р. Конте с соавторами, психологическая разумность – «это черта личности, которая предполагает определенную доступность своих чувств, готовность понять себя и других, веру в пользу от обсуждения своих проблем, интерес к значению и мотивации собственных и чужих мыслей, чувств и поведения, а также способность к изменениям» [6, с. 254].

Также Х. Р. Конте с коллегами разработал «Шкалу психологической разумности» (psychological mindedness scale), которая была адаптирована для русскоязычной выборки М. А. Новиковой и Т. В. Корниловой [2]. Отечественными учеными была определена факторная структура:

- заинтересованность в сфере субъективных переживаний;
- субъективная доступность сферы переживаний для понимания и анализа;
- польза обсуждения собственных переживаний с другими людьми;
- желание и готовность обсуждать свои проблемы с окружающими;
- открытость изменениям, даже если они сопряжены с риском.

Самооффективность характеризуется как «убежденность человека в том, что он может управлять своим поведением так, чтобы оно являлось результативным, понимание того, что он может достичь своих целей» [6, с. 730]. Иными словами, это убежденность в своей компетентности выполнить ту или иную задачу, вера в свои возможности, грамотное использование своего потенциала, правильное выстраивание своего поведения с учетом условий. Отметим, что самооффективность – это частная, а не общая характеристика личности [3, с. 20]. Человек может быть эффективен в работе, но не быть таковым в межличностных коммуникациях.

В широком смысле креативность – «это способность создавать новые идеи, действия или продукты, соответствующие социокультурному контексту, в котором они находятся. Под новизной подразумевается оригинальность (то, чего еще не было) и неожиданность, под соответствием – полезность, ценность, возможность становиться частью культуры, изменять или преобразовать области культурных знаний» [4, с. 39–40].

В нашем исследовании приняло участие 110 студентов, возрастом 19–22 года. Использовались следующие методики:

- «Шкала психологической разумности» (ШПР), разработанная Х. Р. Конте с соавторами в модификации М. А. Новиковой и Т. В. Корниловой для русскоязычной выборки. Опросник включает в себя 45 пунктов, имея пять факторов, которые образуют общий балл;
- методика «Шкала Самооффективности (SES)» Дж. Маддукса и М. Шеера, состоящая из 23 утверждений, с каждым из которых респондент оценивает степень своего согласия по 11-балльной шкале, и определяющая уровень самооффективности в сфере предметной деятельности (СЭ в сфере предметной деятельности) и в сфере межличностного общения (СЭ в сфере межличностного общения);
- методика диагностики личностной креативности, разработанная Е. Е. Туник. Опросник включает в себя 50 вопросов, оценивающих насколько творческой является личность.

Согласно Е. Е. Туник креативность характеризуется любознательностью, воображением, сложностью и склонностью к риску. Факторы образуют общий балл креативности. Охарактеризуем каждую шкалу.

Чем более любознательны люди, тем чаще они спрашивают всех и обо всем, чаще ищут новые способы выполнения одной и той же задачи, чаще стараются мыслить по-новому. Любознательность проявляется склонностью к познанию как можно большего, стремлением понять самые разнообразные стороны действительности.

Сложность характеризуется направленностью на познание сложных явлений, вещей или идей. Люди, демонстрирующие высокие показатели по данной шкале, любят ставить перед собой трудные задачи, приходиться к ответу самостоятельно, проявляя при этом настойчивость. Иногда субъекты с высокой сложностью усложняют, казалось бы, простые ситуации. Им достаточно трудно жить в однообразной обстановке.

Субъект с развитым воображением может легко абстрагироваться от происходящего, представлять ранее не виденные места и объекты, разрабатывать неожиданные пути решения задач. Ему приносит удовольствие думать о том, чего с ними никогда не случилось. Такие люди могут правдоподобно рассказывать вымышленные истории, упоминая самые разные мелочи, охарактеризовать картины с неожиданных ракурсов. Помимо этого, человек часто удивляется происходящим с ним событиям.

Склонность к риску характеризуется отстаиванием своего мнения, даже если оно расходится с общепринятым, а также большой готовностью к риску при небольших шансах на успех. Ошибки, неудачи и критика воспринимаются как нормальные явления у людей с высокими баллами по этому фактору. Часто они просто не обращают внимание на это (без разницы кто им воспрепятствует: коллеги, друзья, учителя и т.д.). Помимо этого, такой человек ставит для себя высокие планки в разных областях деятельности и пытается достигать их, получая при достижении удовлетворение.

Результаты исследования прошли статистическую обработку при помощи программы SPSS Statistics 27. Использовались критерий Колмогорова-Смирнова для проверки на нормальность распределения и коэффициент ранговой корреляции Спирмена для выявления взаимосвязей между характеристиками.

Согласно результатам критерия Колмогорова-Смирнова, распределение некоторых шкал методики ШПР не соответствуют нормальному, поэтому для нахождения взаимосвязей между конструктами использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В результате применения коэффициента ранговой корреляции Спирмена были обнаружены взаимосвязи психологической разумности с самооффективностью (таблица 1).

Таблица 1 – Взаимосвязь психологической разумности и самооффективности

«Шкала психологической разумности» (ШПР), разработанная Х. Р. Конте	СЭ в сфере предметной деятельности	СЭ в сфере межличностного общения
Общий балл психологической разумности	0,241*	0,255**
Заинтересованность в сфере субъективных переживаний	-0,076	-0,040
Субъективная доступность сферы переживаний для понимания и анализа	0,193*	0,069
Польза обсуждения собственных переживаний с другими людьми	0,147	0,189
Желание и готовность обсуждать свои проблемы с окружающими	0,170	0,204*
Открытость изменениям, даже если они сопряжены с риском	0,385**	0,223*

Примечание: здесь и далее в таблице коэффициенты корреляции Спирмена при $p < 0,05$ отмечены *, при $p < 0,01$ – **.

Суммарный балл психологической разумности положительно связан как СЭ в сфере предметной деятельности, так и с СЭ в сфере межличностного общения. Таким образом, чем более человеку доступны его переживания, внутренний мир и опыт, чем более он стремится понимать себя и окружающих, чем чаще обсуждает свои переживания и верит в пользу от этих действий, а также готов к изменениям, тем более он уверен в собственных силах, убежден в эффективности собственных действий, ему проще правильно оценить собственные возможности, реализовать свой потенциал, строить реализуемые стратегии деятельности, легче раскрыть свои способности, а также продуктивно использовать социальные контакты (взаимодействовать с нужными людьми и не обременять себя нежелательными контактами).

Во многом именно открытость к изменениям, даже если они так или иначе предполагают риск, помогает студентам быть эффективными (положительная взаимосвязь с обоими видами самооффективности), так как изменения предполагают приложение усилий, а значит, веру в то, что эти усилия способствуют достижению положительного результата. Также изменения предполагают смену социальной среды: новые знакомые, новые коллеги и начальники. А это требует готовность общаться с самыми разными людьми. Также обсуждение своих проблем и переживаний с другими не только помогает человеку найти какие-либо новые способы решения насущных вопросов, но и формирует веру в свои силы, убежденность в способности преодолеть трудные обстоятельства, помогает находить в себе ресурсы для достижения целей.

Следующим шагом в исследовании стало выявление корреляции между психологической разумностью и креативностью. В результате было выявлено, что между факторами психологической разумности и аспектами креативности, представленными в методике Е. Е. Туник, также существуют достоверные взаимосвязи (таблица 2).

Таблица 2 – Взаимосвязь психологической разумности и креативности

«Шкала психологической разумности» (ШПР), разработанная Х. Р. Конте	Общий балл креативности	Склонность к риску	Любознательность	Сложность	Воображение
Общий балл психологической разумности	0,368 ^{**}	0,261 ^{**}	0,373 ^{**}	0,284 ^{**}	0,255 ^{**}
Заинтересованность в сфере субъективных переживаний	0,220 [*]	0,087	0,188	0,158	0,221 [*]
Субъективная доступность сферы переживаний для понимания и анализа	0,132	0,240 [*]	0,092	0,089	0,041
Польза обсуждения собственных переживаний с другими людьми	0,131	0,154	0,150	0,040	0,044
Желание и готовность обсуждать свои проблемы с окружающими	0,134	0,045	0,159	0,121	0,040
Открытость изменениям, даже если они сопряжены с риском	0,216 [*]	0,108	0,348 ^{**}	0,300 ^{**}	0,018

Общий балл психологической разумности положительно связан с суммарным баллом креативности, а также со всеми ее аспектами. То есть проявление интереса к своим переживаниям, склонность к анализу своего поведения и своих чувств, готовность обсуждать свои проблемы с другими, вера в пользу от этого, а также открытость к изменениям в себе и мире, позволяет человеку порождать неожиданные идеи, нестандартные решения, искать новые способы мышления, легче преобразовывать проблемную задачу в творческую.

Студенты с большей доступностью опыта и переживаний, с выраженной готовностью принимать любые изменения, более склонны интересоваться различными объектами и явлениями, чаще спрашивать всех обо всем (аспект любознательность); им проще размышлять о явлении-

ях, не представленных в их опыте (фантазировать), видеть вещи и события под разными углами (аспект воображение); они ставят перед собой трудные задачи и проявляют настойчивость в их достижении (аспект сложность); они готовы отстаивать свою точку зрения, не смотря на ее расхождение с общепринятой, а также рисковать (аспект склонность к риску).

Отметим важность открытости к изменениям в создании креативного продукта (связь с общим баллом креативности и со шкалами любознательность и сложность). Те студенты, которые готовы изменяться и менять мир, с большей вероятностью придумают инновационную мысль, потому что они нацелены на постижение действительности во всем ее многообразии за счет любознательности, а также они с удовольствием будут придумывать и реализовывать неожиданные решения, так как это предполагает преодоление сложностей.

В исследовании были выявлены положительные связи психологической разумности с самоэффективностью и креативностью у студентов как по общим баллам методик, так и по шкалам. Между психологической разумностью и самоэффективностью были выявлены следующие связи: общий балл психологической разумности и шкала «Открытость изменениям, даже если они сопряжены с риском» положительно коррелируют как с «СЭ в сфере предметной деятельности», так и с «СЭ в сфере межличностного общения», шкала «Желание и готовность обсуждать свои проблемы с окружающими» взаимосвязана с «СЭ в сфере межличностного общения», а шкала «Субъективная доступность сферы переживаний для понимания и анализа» с «СЭ в сфере предметной деятельности», хотя корреляция слабая.

Общий балл психологической разумности положительно взаимосвязан со всеми шкалами креативности, шкала «Открытость изменениям, даже если они сопряжены с риском» связана с общим баллом креативности, любознательностью и сложностью, шкала «Заинтересованность в сфере субъективных переживаний» коррелирует с общей креативностью и воображением, а «Субъективная доступность сферы переживаний для понимания и анализа» связана со склонность к риску.

Таким образом, доступность переживаний и опыта, заинтересованность в рефлексии, открытость к обсуждению своих проблем с другими людьми способствуют тому, чтобы человек даже в самых трудных ситуациях, когда нет очевидных решений, мог находить и реализовывать необычные, порой даже рискованные идеи. Выделим ценность открытости к изменениям, даже если они сопряжены с риском (аспект психологической разумности) в преобразовании проблемы в творческую задачу и в дальнейшем к ее успешному решению.

Данные корреляционного анализа свидетельствуют о том, что повышение творческой активности, частоты генерации оригинальных идей, уверенности в своих силах, эффективности собственных действий, убежденности в способности справляться с ситуациями неопределенности возможно через осознание своих переживаний и опыта.

Результаты могут быть использованы на семинарах, тренингах и консультационных сессиях при решении проблем в области адаптации, самореализации.

Список использованных источников

1 Лебедева, Н. М. Индивидуально-личностные и контекстуальные предикторы организационной креативности в России / Н. М. Лебедева, Е. В. Бушина, П. Шмидт // Организационная психология. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 63–87.

2 Новикова, М. А. Психологическая разумность в структуре интеллектуально-личностного потенциала (адаптация опросника) / М. А. Новикова, Т. В. Корнилова // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35, № 1. – С. 95–110.

3 Хачатурова, М. Р. Личностные ресурсы совладания с организационным конфликтом / М. Р. Хачатурова // Организационная психология. – 2012. – № 3. – С. 16–31.

4 Щепланова, Е. И. Исследовательские методологии и методы изучения креативности в отечественной психологии / Е. И. Щепланова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2018. – № 4. – С. 39–53.

5 Bandura, A. Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy / A. Bandura // Developmental Psychology. – 1989. – Vol. 25. – P. 729–735.

6 Conte, H. R., The psychological mindedness scale: factor structure and relationship to outcome of psychotherapy / H. R. Conte, R. Ratto, T. B. Karasu // Journal of Psychotherapy Practice and Research. – 1996. – Vol. 5. – P. 250–259.

7 Leboutillier, N. Psychological Mindedness, Personality and Creative Cognition / N. Leboutillier, R. Barry // Creativity research journal. – 2018. – Vol. 30 (1). – P. 78–84.

УДК 159.955-028.16-057.875:7/8

И. С. Журавкина

Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка,
г. Минск, Республика Беларусь

ВЕРБАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ

В статье проводится анализ профессиональных качеств специалистов гуманитарного профиля обучения (учителя, педагоги-психологи и педагоги социальные). Рассматриваются особенности их вербального интеллекта и письменной речи. Отмечается, что при подготовке студентов гуманитарного профиля обучения делается акцент на формировании вербальных способностей. Однако в зависимости от специфики (филологи или педагоги-психологи, педагоги социальные) вербальные способности имеют свои особенности.

Ключевые слова: специалисты гуманитарного профиля обучения, вербальные способности, письменная речь.

Изменения, происходящие в XXI веке, оказывают влияние на компетентции, которые необходимы современному профессионалу. Для эффективной жизнедеятельности специалисту необходимы четырехслойные модели навыков: 1) контекстные/узкоспециальные (профессиональные, физические, социальные); 2) кроссконтекстные (чтение, письмо, тайм-менеджмент, работа в команде); 3) метанавыки (управления объектами в нашем разуме или в физическом мире, «множественный интеллект»); 4) «экзистенциальные навыки» (ставить и достигать цели, саморефлексия, способность учиться / разучиваться / переучиваться (саморазвитие) [9, с. 77].

Вопрос об эффективной подготовке будущего профессионала является одним из ключевых для учреждений высшего образования. В. Д. Шадриков (1996) определяет следующие составляющие профессиональной готовности специалиста: профессиональные знания, профессиональные умения и профессиональные качества личности. Ученый отмечает, что профессиональные качества определяют продуктивность, производительность и результативность будущей деятельности. Несмотря на их многофункциональность, для каждой профессии соответствует свой арсенал качеств. К профессиональным качествам специалиста гуманитарного профиля относят вербальные способности.

Дж. Баретт [1] предлагает классификацию профессиональных типов личности, основываясь на биполярной шкале: «индивидуализм – общительность», «уверенность – пассивность», «ориентация на воображение – ориентация на факты», «спонтанность – осведомленность». Основываясь на модели профессиональных типов личности Дж. Баретта, педагог относится к типу «дизайнер», сочетающий в себе следующие черты: индивидуалист, ориентированный на воображение, уверенный и осмотрительный. Однако, тип «дизайнер» отличается от педагога преобладанием индивидуального над общительным.

Е. Романова, проводя психологический анализ специалистов разных профессий, разрабатывает профиограммы для разных специальностей. Исследователем было установлено, что таким специалистам, как педагог-психолог, педагог социальный, учитель, важны вер-