

5 Bandura, A. Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy / A. Bandura // Developmental Psychology. – 1989. – Vol. 25. – P. 729–735.

6 Conte, H. R., The psychological mindedness scale: factor structure and relationship to outcome of psychotherapy / H. R. Conte, R. Ratto, T. B. Karasu // Journal of Psychotherapy Practice and Research. – 1996. – Vol. 5. – P. 250–259.

7 Leboutillier, N. Psychological Mindedness, Personality and Creative Cognition / N. Leboutillier, R. Barry // Creativity research journal. – 2018. – Vol. 30 (1). – P. 78–84.

УДК 159.955-028.16-057.875:7/8

**И. С. Журавкина**

Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка,  
г. Минск, Республика Беларусь

### **ВЕРБАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ**

*В статье проводится анализ профессиональных качеств специалистов гуманитарного профиля обучения (учителя, педагоги-психологи и педагоги социальные). Рассматриваются особенности их вербального интеллекта и письменной речи. Отмечается, что при подготовке студентов гуманитарного профиля обучения делается акцент на формировании вербальных способностей. Однако в зависимости от специфики (филологи или педагоги-психологи, педагоги социальные) вербальные способности имеют свои особенности.*

*Ключевые слова: специалисты гуманитарного профиля обучения, вербальные способности, письменная речь.*

Изменения, происходящие в XXI веке, оказывают влияние на компетентции, которые необходимы современному профессионалу. Для эффективной жизнедеятельности специалисту необходимы четырехслойные модели навыков: 1) контекстные/узкоспециальные (профессиональные, физические, социальные); 2) кроссконтекстные (чтение, письмо, тайм-менеджмент, работа в команде); 3) метанавыки (управления объектами в нашем разуме или в физическом мире, «множественный интеллект»); 4) «экзистенциальные навыки» (ставить и достигать цели, саморефлексия, способность учиться / разучиваться / переучиваться (саморазвитие) [9, с. 77].

Вопрос об эффективной подготовке будущего профессионала является одним из ключевых для учреждений высшего образования. В. Д. Шадриков (1996) определяет следующие составляющие профессиональной готовности специалиста: профессиональные знания, профессиональные умения и профессиональные качества личности. Ученый отмечает, что профессиональные качества определяют продуктивность, производительность и результативность будущей деятельности. Несмотря на их многофункциональность, для каждой профессии соответствует свой арсенал качеств. К профессиональным качествам специалиста гуманитарного профиля относят вербальные способности.

Дж. Баретт [1] предлагает классификацию профессиональных типов личности, основываясь на биполярной шкале: «индивидуализм – общительность», «уверенность – пассивность», «ориентация на воображение – ориентация на факты», «спонтанность – осведомленность». Основываясь на модели профессиональных типов личности Дж. Баретта, педагог относится к типу «дизайнер», сочетающий в себе следующие черты: индивидуалист, ориентированный на воображение, уверенный и осмотрительный. Однако, тип «дизайнер» отличается от педагога преобладанием индивидуального над общительным.

Е. Романова, проводя психологический анализ специалистов разных профессий, разрабатывает профиограммы для разных специальностей. Исследователем было установлено, что таким специалистам, как педагог-психолог, педагог социальный, учитель, важны вер-

бальные способности (умение ясно, четко излагать свои мысли) [12]. Дж. Холланд, опираясь на теорию профессионального выбора, выделяет так называемый социальный тип, включающий таких специалистов как учитель, психолог, социальный педагог, для которых важными являются также вербальные способности [12, с. 464].

В типологии профессионально важных качеств Е. А. Климова специалисты, работа которых связана с людьми, относятся к социономическим профессиям (тип «человек – человек»). Они направлены на воспитание, обучение, информирование, обслуживание взаимодействие с людьми [5, с. 183]. Важными качествами данного типа, по мнению автора, являются коммуникативные навыки (легкость контактирования с разными людьми, понимание переживаний другого человека, умение откликаться на его чувства, способность к эмпатии), организаторские умения (самостоятельность принятия решений, инициативность, планирование деятельности); вербальные способности [5].

Как отмечает А. П. Лобанов, усвоение профессиональных знаний и когнитивных навыков происходит на основе персонификации компетенций. Интеллектуальная компетентность личности включает индивидуальный ментальный опыт, который возникает у человека на основе интеллектуальных способностей и преломляется в его профессиональной деятельности и коммуникации. Таким образом, человек в процессе профессиональной деятельности, использует систему качеств личности, которые он аккумулирует и преломляет в компетенции, характеризующие его как «человека в профессии» [7].

Основываясь на модели персональной компетентности, С. Гринспен и Д. Дрискол [8] представляют персональную компетентность как иерархическое образование, основанное на представлении о личности как источнике желаний, а интеллекте – как источнике возможностей. Модель включает физиологическую, эмоциональную, повседневную и академическую компетентности. Согласно данной модели, физиологическая компетентность включает функционирование органов и способность двигаться; эмоциональная состоит из эмоциональности в соответствии с темпераментом, коммуникабельностью и социальной ориентированности особенностей характера; повседневная включает практический (осмысление и понимание повседневных проблем) и социальный (осознание и понимание социальных проблем) интеллект; академическая компетентность включает умозрительный интеллект (способность обдумывать и воспринимать задачи академического, абстрактного характера) и язык (способность понимать и общаться).

Для специалистов социономических профессий большое значение имеет уровень развития языковой компетентности. По мнению К. И. Кубачевой, языковая компетенция, состоит из способности использовать языковые знания, которые обеспечивают языковую и речевую правильность фонетической, лексической и грамматической сторон устной и письменной речи, умения использовать эти знания для решения коммуникативных задач речевого общения [6, с. 10]. Языковая компетентность, по определению Н. О. Епихиной, включает знания, умения и навыки, реализуемые личностью в процессе деятельности (общения), и способность перерабатывать информацию в соответствии с личностными коммуникативными задачами [3].

Для человека нового времени, по мнению Г. Гарднера [2], важным является развитие лингвистического интеллекта, то есть речь рассматривается как способность, побуждающая к действию; как мнемонический потенциал; как способность при объяснении; как «металингвистический» анализ. В современном мире, как подчеркивает Г. Гарднер, большое значение приобретает письменное слово, проявляющееся как в хранении информации, так и в умении выражать свои мысли в письменном виде.

Теория Дж. Холланда согласуется с теорией о множественном интеллекте Г. Гарднера [2]. Люди, у которых преобладает лингвистический или вербальный интеллект, способны эффективно использовать слова для передачи своих мыслей. К сильным сторонам данного типа относят эффективную работу с информацией, быстрое изучение языков и письма. К характеристикам такого типа людей относят: хорошее запоминание письменной и устной информации; подготовка хороших текстов; убедительная речь; использование юмора и афоризмов. К потенциальным профессиям данного типа интеллекта относят писателей, журналистов, юристов и учителей.

Вербальные способности в психологическом словаре Р. С. Немова [5, с. 222] определяются как степень выраженности у индивида словесно-логического (вербального) мышления, способность использовать язык, речь как средство оформления мыслей. Вербальные способности основываются на использовании индивидом системы языка. Вербальные способности могут проявляться как в письменной, так и устной речи.

Письменная речь относится к более поздним видам речи, более осознаным, контролируемым и обдуманым. Письменная речь более развернутая и структурированная, так как она связана с отсутствием собеседника [11]. О профессиональной компетентности, вербальных способностях, эмоциональном состоянии, общей и речевой культуре можно судить, проводя анализ письменных текстов человека (на основе психолингвистических показателей). К психолингвистическим характеристикам письменной продукции относят: объем речевой продукции (в словах и предложениях); средний размер предложений; коэффициент словарного разнообразия; коэффициент глагольности; коэффициент логической связности.

Сравнительный анализ психолингвистических характеристик студентов второго курса гуманитарного профиля обучения позволил выявить следующие различия. У студентов - будущих педагогов социальных, педагогов-психологов и социальных работников отмечено преобладание психолингвистических характеристик письменной продукции по таким показателям, как общее количество слов, количество уникальных и служебных слов, предложений в абзаце. У них выше коэффициент логической связности, что является показателем вербального интеллекта, по сравнению со студентами Белорусского государственного университета культуры и искусств. Однако у студентов факультета традиционной белорусской культуры и современного искусства по психолингвистическим характеристикам письменной продукции отмечен высокий коэффициент глагольности, свидетельствующий об использовании в тексте большого количества глаголов, что проявляется в личностной активности. Возможно, полученные результаты связаны с профессиональной особенностью будущих специалистов [4].

Таким образом, важно выявить особенности профессионального развития специалистов гуманитарного профиля обучения. Цель исследования – анализ вербального интеллекта и психолингвистических характеристик письменной продукции студентов гуманитарного профиля (будущие учителя, педагоги-психологи и педагоги социальные). Гипотеза исследования: студенты, будущие филологи, являются специалистами в области языка и обладают более высокими показателями вербального интеллекта, имеют преобладание по показателям письменной продукции, чем студенты, будущие педагоги-психологи и педагоги социальные.

В исследовании приняли участие студенты третьего курса БГПУ (N = 70), студенты факультета социально-педагогических технологий (ФСПТ) и филологического факультета (ФФ). Выборку студентов факультета социально-педагогических технологий (n = 35) составили обучающиеся по следующим специальностям: «Педагог социальный», «Педагог социальный. Педагог-психолог», «Социальный работник». Выборка студентов филологического факультета (n = 35) включала обучающихся по следующим специальностям: «Белорусский язык и литература», «Белорусский язык и литература. Иностранный язык», «Русский язык и литература».

Для проведения исследования использовался следующий инструментарий:

- методика на изучение вербального интеллекта «Тест структуры интеллекта» Р. Амтхауэра (вербальная часть);
- методика «Письмо другу»,
- семантический анализ текста.

Методика «Тест структуры интеллекта» Р. Амтхауэра (вербальная часть), направлена на изучение вербального интеллекта, предполагающая анализ общей способности оперировать словами как сигналами и символами, включала следующие шкалы: дополнение предложений, исключение слова, аналогии, обобщение.

Методика «Письмо другу» диагностирует следующие психолингвистические характеристики письменной продукции: объем речевой продукции в словах и предложениях, средний размер предложений, коэффициенты словарного разнообразия, глагольности и логической связности.

Семантический анализ текста позволяет определить семантическое ядро текста как соотношение общего количества слов в тексте к количеству значимых слов. Данный анализ текста выявляет следующие показатели:

- объем текста: количество символов с пробелами и без пробелов;
- количество слов: уникальных, то есть слов без повторений, которые встречаются только один раз, значимых, то есть существительных, всего;
- стоп-слов, которые лишены своего смысла.

Для сравнения студентов двух факультетов использовался непараметрический метод U-критерий Манна-Уитни и t-критерий Стьюдента.

Сравнительный анализ личностных и психолингвистических характеристик студентов третьего курса разных факультетов БГПУ (ФСПТ и ФФ) позволил выявить следующие различия (таблица 1).

**Таблица 1 – Сравнение студентов третьего курса факультета социально-педагогических технологий и филологического факультета**

Переменные	Сумма рангов ФСПТ	Сумма рангов ФФ	U	p
«Тест структуры интеллекта»				
Дополнение предложений	1041,0	<b>1444,0</b>	411	0,018
Исключение слова	956,0	<b>1529,0</b>	326	0,001
Аналогии	934,0	<b>1551,0</b>	304	0,000
Вербальный интеллект	1002,5	<b>1482,5</b>	372,5	0,005
Семантический анализ текста				
Количество абзацев	697,0	<b>1788,0</b>	67	0,000
Количество предложений в абзаце	<b>1764,0</b>	721,0	91	0,000
Количество значимых слов	1043,0	<b>1442,0</b>	413	0,019

Студенты третьего курса ФФ показали статистически значимое преобладание по таким шкалам вербального интеллекта, как: дополнение предложение (1444), исключение слова (1529), аналогии (1551) и общему уровню вербального интеллекта (1482,5) по сравнению со студентами ФСПТ. В продуцируемых студентами текстах есть преобладание по использованию значимых слов (1442) и количеству абзацев (1788). Студенты ФСПТ используют в своих текстах большее количество предложений в абзаце (1764) по сравнению со студентами ФФ.

Полученные данные позволяют констатировать, что студенты ФФ имеют преимущество в вербальном интеллекте, а также по разнообразию их письменной речи, что, возможно, связано с их будущей профессиональной деятельностью.

Также были рассмотрены различия между студентами по t-критерию Стьюдента, что позволило выявить несколько большие различия между обучающимися (таблица 2).

**Таблица 2 – Сравнительный анализ студентов третьего курса факультета социально-педагогических технологий и филологического факультета**

Переменные	Среднее ФСПТ	Среднее ФФ	t	p
1	2	3	4	5
«Тест структуры интеллекта»				
Дополнение предложений	12,543	<b>14,057</b>	-2,17548	0,033
Исключение слова	11,057	<b>13,486</b>	-3,34672	0,001
Аналогии	9,571	<b>12,886</b>	-3,67452	0,000
Вербальный интеллект	50,829	<b>59,114</b>	-2,58580	0,011

## Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5
Семантический анализ текста				
Количество слов	176,086	<b>216,914</b>	-2,21479	0,030
Количество абзацев	1,343	<b>6,343</b>	-8,06156	0,000
Количество предложений в абзаце	<b>15,251</b>	4,723	7,62178	0,000
Количество уникальных слов	109,429	<b>131,343</b>	-2,36091	0,021
Количество значимых слов	28,714	<b>38,543</b>	-2,75134	0,008
Методика «Письмо другу»				
Коэффициент словарного разнообразия	7,992	<b>9,205</b>	-2,20812	0,031
Коэффициент логической связности	<b>0,951</b>	0,783	2,12439	0,037

Полученные результаты также подтвердили преобладание у будущих филологов таких показателей как вербальный интеллект и психолингвистические характеристики. Студенты третьего курса филологического факультета показали статистически значимое преобладание по шкалам вербального интеллекта: дополнение предложение (14,06), исключение слова (13,49), аналогии (12,89) и по общему уровню вербального интеллекта (59,11). Что подтверждает высокие результаты по коэффициенту словарного разнообразия, который является показателем вербального интеллекта (9,205). В продуцируемых студентами текстах отмечается преобладание по написанию большего количества слов (216,91), а также использованию значимых (38,54) и уникальных слов (131,34), количество абзацев (6,34). Студенты ФСПТ продемонстрировали преобладание по использованию в текстах большего количества предложений в абзаце (15,25) и преобладание по коэффициенту логической связности (0,95), что демонстрирует проявление вербального интеллекта.

Полученные данные позволяют констатировать, что студенты ФФ имеют преимущество в вербальном интеллекте, так как письменная речь в большей степени связана с их будущей профессиональной деятельностью. Таким образом, можно констатировать, что как у студентов гуманитарного профиля обучения, будущих филологов, так и у будущих педагогов социальных и педагогов-психологов происходит формирование профессионально важных качеств, связанных с вербальными способностям.

Однако у будущих филологов в связи с особенностями специальности уже к третьему курсу обучения происходит больший акцент на вербальном интеллекте и письменной речи. У педагогов-психологов и педагогов социальных формирование вербальных способностей происходит с меньшей активностью. Подготовка специалистов гуманитарного профиля образования производится с акцентом на формирование вербальных способностей, которые являются важными для данного профиля обучения.

#### Список использованных источников

1 Баретт, Дж. Потестируй себя: способности, личность, мотивация, карьера / Дж. Баретт. – СПб., 2003. – 253 с.

2 Гарднер, Г. Великолепная пятерка : Мыслительные стратегии, ведущие к успеху / Г. Гарднер. – М. : Изд-во «Альпина Паблишер», 2016. – 155 с.

3 Епихина, Н. О. Обогащение языковой компетенции студента в образовательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. О. Епихина ; Сибирский гос. пед. ун-т. – Красноярск, 2001. – 142 с.

4 Журавкина, И. С. Сравнительный анализ психолингвистических и личностных характеристик студентов разного профиля обучения / И. С. Журавкина // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. тр., вып. 21, отв. Н. С. Клишевич, ред. И. М. Подоматько. – В 4 частях. – Минск : РИВШ, 2021. – Ч. 4. – С. 130–139.

5 Климов, Е. А. Психология профессионала / Е. А. Климов. – М. : Изд-во МПСИ Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 454 с.

6 Кубачева, К. И. Методика формирования языковой компетенции научных работников (аспирантов и соискателей) в области медицины в системе последиplomного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / К. И. Кубачева ; Рос.гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена – СПб., 2009. – 24 с.

7 Лобанов, А. П. Интеллектуальная компетентность в системе свойств личности студентов: опыт эмпирического исследования / А. П. Лобанов // Вестник РУДН. Сер. «Психология и педагогика». – 2010. – № 4. – С. 35–40.

8 Лобанов, А. П. Интеллектуальная компетентность в структуре профессиональной подготовки психологов / А. П. Лобанов // Журнал ГрМУ, 2009. – № 2. – С. 227–232.

9 Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире – Е. Дошкарева [и др.]. – М., 2017. – 93 с.

10 Немов, Р. С. Психологический словарь / Р. С. Немов. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.

11 Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии : учеб. пособие / В. Д. Балин [и др.] ; под общ. ред. А. А. Крылова, С. А. Моничева. – СПб. : Питер, 2000. – 560 с.

12 Романова, Е. С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы / Е. С. Романова. – СПб. : Питер, 2003. – 464 с.

**УДК 37(1)(476.2)»19»:929\*М.А.Дмитриев**

**Ф. В. Кадол**, д-р пед. наук, профессор,  
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
г. Гомель, Республика Беларусь

### **ВЕКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА-ПРАКТИКА И ПЕДАГОГА-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ ПРОФЕССОРА М. А. ДМИТРИЕВА**

Кто постигает новое, имея старое, тот может быть учителем.  
Конфуций

*В материалах статьи рассмотрены проблемы векторной направленности жизненного и профессионального развития чести и достоинства личности педагога-практика и ученого-исследователя проф. М. А. Дмитриева. В основу анализируемого процесса положены важнейшие аспекты и пути реализации творческого потенциала педагога-новатора в области образовательной практики. Выявлены факторы и движущие силы векторов становления профессионального мастерства и достоинства личности учителя и воспитателя, руководителя учреждений образования.*

*Ключевые слова: личность, становление, развитие, педагогика, образование, обучение, воспитание, педагогическое мастерство, честь и достоинство личности, учитель, воспитатель, обучающийся, ученый, семья.*

Истекший год был ознаменован замечательными событиями в истории педагогической науки и образовательной практики Гомельщины. В сентябре 2021 года исполнилось 100 лет со дня рождения заслуженного учителя Белорусской ССР, знакового педагога-практика, известного ученого Республики Беларусь, доктора педагогических наук, профессора, Героя Социалистического Труда, прекрасного человека, воина и патриота М. А. Дмитриева. К сожалению, время неумолимо и уже более 20 лет нет среди преподавателей Гомель-