

5 Bandura, A. Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy / A. Bandura // Developmental Psychology. – 1989. – Vol. 25. – P. 729–735.

6 Conte, H. R., The psychological mindedness scale: factor structure and relationship to outcome of psychotherapy / H. R. Conte, R. Ratto, T. B. Karasu // Journal of Psychotherapy Practice and Research. – 1996. – Vol. 5. – P. 250–259.

7 Leboutillier, N. Psychological Mindedness, Personality and Creative Cognition / N. Leboutillier, R. Barry // Creativity research journal. – 2018. – Vol. 30 (1). – P. 78–84.

УДК 159.955-028.16-057.875:7/8

И. С. Журавкина

Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка,
г. Минск, Республика Беларусь

ВЕРБАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ

В статье проводится анализ профессиональных качеств специалистов гуманитарного профиля обучения (учителя, педагоги-психологи и педагоги социальные). Рассматриваются особенности их вербального интеллекта и письменной речи. Отмечается, что при подготовке студентов гуманитарного профиля обучения делается акцент на формировании вербальных способностей. Однако в зависимости от специфики (филологи или педагоги-психологи, педагоги социальные) вербальные способности имеют свои особенности.

Ключевые слова: специалисты гуманитарного профиля обучения, вербальные способности, письменная речь.

Изменения, происходящие в XXI веке, оказывают влияние на компетентции, которые необходимы современному профессионалу. Для эффективной жизнедеятельности специалисту необходимы четырехслойные модели навыков: 1) контекстные/узкоспециальные (профессиональные, физические, социальные); 2) кроссконтекстные (чтение, письмо, тайм-менеджмент, работа в команде); 3) метанавыки (управления объектами в нашем разуме или в физическом мире, «множественный интеллект»); 4) «экзистенциальные навыки» (ставить и достигать цели, саморефлексия, способность учиться / разучиваться / переучиваться (саморазвитие) [9, с. 77].

Вопрос об эффективной подготовке будущего профессионала является одним из ключевых для учреждений высшего образования. В. Д. Шадриков (1996) определяет следующие составляющие профессиональной готовности специалиста: профессиональные знания, профессиональные умения и профессиональные качества личности. Ученый отмечает, что профессиональные качества определяют продуктивность, производительность и результативность будущей деятельности. Несмотря на их многофункциональность, для каждой профессии соответствует свой арсенал качеств. К профессиональным качествам специалиста гуманитарного профиля относят вербальные способности.

Дж. Баретт [1] предлагает классификацию профессиональных типов личности, основываясь на биполярной шкале: «индивидуализм – общительность», «уверенность – пассивность», «ориентация на воображение – ориентация на факты», «спонтанность – осведомленность». Основываясь на модели профессиональных типов личности Дж. Баретта, педагог относится к типу «дизайнер», сочетающий в себе следующие черты: индивидуалист, ориентированный на воображение, уверенный и осмотрительный. Однако, тип «дизайнер» отличается от педагога преобладанием индивидуального над общительным.

Е. Романова, проводя психологический анализ специалистов разных профессий, разрабатывает профиограммы для разных специальностей. Исследователем было установлено, что таким специалистам, как педагог-психолог, педагог социальный, учитель, важны вер-

бальные способности (умение ясно, четко излагать свои мысли) [12]. Дж. Холланд, опираясь на теорию профессионального выбора, выделяет так называемый социальный тип, включающий таких специалистов как учитель, психолог, социальный педагог, для которых важными являются также вербальные способности [12, с. 464].

В типологии профессионально важных качеств Е. А. Климова специалисты, работа которых связана с людьми, относятся к социономическим профессиям (тип «человек – человек»). Они направлены на воспитание, обучение, информирование, обслуживание взаимодействие с людьми [5, с. 183]. Важными качествами данного типа, по мнению автора, являются коммуникативные навыки (легкость контактирования с разными людьми, понимание переживаний другого человека, умение откликаться на его чувства, способность к эмпатии), организаторские умения (самостоятельность принятия решений, инициативность, планирование деятельности); вербальные способности [5].

Как отмечает А. П. Лобанов, усвоение профессиональных знаний и когнитивных навыков происходит на основе персонификации компетенций. Интеллектуальная компетентность личности включает индивидуальный ментальный опыт, который возникает у человека на основе интеллектуальных способностей и преломляется в его профессиональной деятельности и коммуникации. Таким образом, человек в процессе профессиональной деятельности, использует систему качеств личности, которые он аккумулирует и преломляет в компетенции, характеризующие его как «человека в профессии» [7].

Основываясь на модели персональной компетентности, С. Гринспен и Д. Дрискол [8] представляют персональную компетентность как иерархическое образование, основанное на представлении о личности как источнике желаний, а интеллекте – как источнике возможностей. Модель включает физиологическую, эмоциональную, повседневную и академическую компетентности. Согласно данной модели, физиологическая компетентность включает функционирование органов и способность двигаться; эмоциональная состоит из эмоциональности в соответствии с темпераментом, коммуникабельностью и социальной ориентированности особенностей характера; повседневная включает практический (осмысление и понимание повседневных проблем) и социальный (осознание и понимание социальных проблем) интеллект; академическая компетентность включает умозрительный интеллект (способность обдумывать и воспринимать задачи академического, абстрактного характера) и язык (способность понимать и общаться).

Для специалистов социономических профессий большое значение имеет уровень развития языковой компетентности. По мнению К. И. Кубачевой, языковая компетенция, состоит из способности использовать языковые знания, которые обеспечивают языковую и речевую правильность фонетической, лексической и грамматической сторон устной и письменной речи, умения использовать эти знания для решения коммуникативных задач речевого общения [6, с. 10]. Языковая компетентность, по определению Н. О. Епихиной, включает знания, умения и навыки, реализуемые личностью в процессе деятельности (общения), и способность перерабатывать информацию в соответствии с личностными коммуникативными задачами [3].

Для человека нового времени, по мнению Г. Гарднера [2], важным является развитие лингвистического интеллекта, то есть речь рассматривается как способность, побуждающая к действию; как мнемонический потенциал; как способность при объяснении; как «металингвистический» анализ. В современном мире, как подчеркивает Г. Гарднер, большое значение приобретает письменное слово, проявляющееся как в хранении информации, так и в умении выражать свои мысли в письменном виде.

Теория Дж. Холланда согласуется с теорией о множественном интеллекте Г. Гарднера [2]. Люди, у которых преобладает лингвистический или вербальный интеллект, способны эффективно использовать слова для передачи своих мыслей. К сильным сторонам данного типа относят эффективную работу с информацией, быстрое изучение языков и письма. К характеристикам такого типа людей относят: хорошее запоминание письменной и устной информации; подготовка хороших текстов; убедительная речь; использование юмора и афоризмов. К потенциальным профессиям данного типа интеллекта относят писателей, журналистов, юристов и учителей.

Вербальные способности в психологическом словаре Р. С. Немова [5, с. 222] определяются как степень выраженности у индивида словесно-логического (вербального) мышления, способность использовать язык, речь как средство оформления мыслей. Вербальные способности основываются на использовании индивидом системы языка. Вербальные способности могут проявляться как в письменной, так и устной речи.

Письменная речь относится к более поздним видам речи, более осознанным, контролируемым и обдуманым. Письменная речь более развернутая и структурированная, так как она связана с отсутствием собеседника [11]. О профессиональной компетентности, вербальных способностях, эмоциональном состоянии, общей и речевой культуре можно судить, проводя анализ письменных текстов человека (на основе психолингвистических показателей). К психолингвистическим характеристикам письменной продукции относят: объем речевой продукции (в словах и предложениях); средний размер предложений; коэффициент словарного разнообразия; коэффициент глагольности; коэффициент логической связности.

Сравнительный анализ психолингвистических характеристик студентов второго курса гуманитарного профиля обучения позволил выявить следующие различия. У студентов - будущих педагогов социальных, педагогов-психологов и социальных работников отмечено преобладание психолингвистических характеристик письменной продукции по таким показателям, как общее количество слов, количество уникальных и служебных слов, предложений в абзаце. У них выше коэффициент логической связности, что является показателем вербального интеллекта, по сравнению со студентами Белорусского государственного университета культуры и искусств. Однако у студентов факультета традиционной белорусской культуры и современного искусства по психолингвистическим характеристикам письменной продукции отмечен высокий коэффициент глагольности, свидетельствующий об использовании в тексте большого количества глаголов, что проявляется в личностной активности. Возможно, полученные результаты связаны с профессиональной особенностью будущих специалистов [4].

Таким образом, важно выявить особенности профессионального развития специалистов гуманитарного профиля обучения. Цель исследования – анализ вербального интеллекта и психолингвистических характеристик письменной продукции студентов гуманитарного профиля (будущие учителя, педагоги-психологи и педагоги социальные). Гипотеза исследования: студенты, будущие филологи, являются специалистами в области языка и обладают более высокими показателями вербального интеллекта, имеют преобладание по показателям письменной продукции, чем студенты, будущие педагоги-психологи и педагоги социальные.

В исследовании приняли участие студенты третьего курса БГПУ (N = 70), студенты факультета социально-педагогических технологий (ФСПТ) и филологического факультета (ФФ). Выборку студентов факультета социально-педагогических технологий (n = 35) составили обучающиеся по следующим специальностям: «Педагог социальный», «Педагог социальный. Педагог-психолог», «Социальный работник». Выборка студентов филологического факультета (n = 35) включала обучающихся по следующим специальностям: «Белорусский язык и литература», «Белорусский язык и литература. Иностранный язык», «Русский язык и литература».

Для проведения исследования использовался следующий инструментарий:

- методика на изучение вербального интеллекта «Тест структуры интеллекта» Р. Амтхауэра (вербальная часть);
- методика «Письмо другу»,
- семантический анализ текста.

Методика «Тест структуры интеллекта» Р. Амтхауэра (вербальная часть), направлена на изучение вербального интеллекта, предполагающая анализ общей способности оперировать словами как сигналами и символами, включала следующие шкалы: дополнение предложений, исключение слова, аналогии, обобщение.

Методика «Письмо другу» диагностирует следующие психолингвистические характеристики письменной продукции: объем речевой продукции в словах и предложениях, средний размер предложений, коэффициенты словарного разнообразия, глагольности и логической связности.

Семантический анализ текста позволяет определить семантическое ядро текста как соотношение общего количества слов в тексте к количеству значимых слов. Данный анализ текста выявляет следующие показатели:

- объем текста: количество символов с пробелами и без пробелов;
- количество слов: уникальных, то есть слов без повторений, которые встречаются только один раз, значимых, то есть существительных, всего;
- стоп-слов, которые лишены своего смысла.

Для сравнения студентов двух факультетов использовался непараметрический метод U-критерий Манна-Уитни и t-критерий Стьюдента.

Сравнительный анализ личностных и психолингвистических характеристик студентов третьего курса разных факультетов БГПУ (ФСПТ и ФФ) позволил выявить следующие различия (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение студентов третьего курса факультета социально-педагогических технологий и филологического факультета

Переменные	Сумма рангов ФСПТ	Сумма рангов ФФ	U	p
«Тест структуры интеллекта»				
Дополнение предложений	1041,0	1444,0	411	0,018
Исключение слова	956,0	1529,0	326	0,001
Аналогии	934,0	1551,0	304	0,000
Вербальный интеллект	1002,5	1482,5	372,5	0,005
Семантический анализ текста				
Количество абзацев	697,0	1788,0	67	0,000
Количество предложений в абзаце	1764,0	721,0	91	0,000
Количество значимых слов	1043,0	1442,0	413	0,019

Студенты третьего курса ФФ показали статистически значимое преобладание по таким шкалам вербального интеллекта, как: дополнение предложение (1444), исключение слова (1529), аналогии (1551) и общему уровню вербального интеллекта (1482,5) по сравнению со студентами ФСПТ. В продуцируемых студентами текстах есть преобладание по использованию значимых слов (1442) и количеству абзацев (1788). Студенты ФСПТ используют в своих текстах большее количество предложений в абзаце (1764) по сравнению со студентами ФФ.

Полученные данные позволяют констатировать, что студенты ФФ имеют преимущество в вербальном интеллекте, а также по разнообразию их письменной речи, что, возможно, связано с их будущей профессиональной деятельностью.

Также были рассмотрены различия между студентами по t-критерию Стьюдента, что позволило выявить несколько большие различия между обучающимися (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительный анализ студентов третьего курса факультета социально-педагогических технологий и филологического факультета

Переменные	Среднее ФСПТ	Среднее ФФ	t	p
1	2	3	4	5
«Тест структуры интеллекта»				
Дополнение предложений	12,543	14,057	-2,17548	0,033
Исключение слова	11,057	13,486	-3,34672	0,001
Аналогии	9,571	12,886	-3,67452	0,000
Вербальный интеллект	50,829	59,114	-2,58580	0,011

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5
Семантический анализ текста				
Количество слов	176,086	216,914	-2,21479	0,030
Количество абзацев	1,343	6,343	-8,06156	0,000
Количество предложений в абзаце	15,251	4,723	7,62178	0,000
Количество уникальных слов	109,429	131,343	-2,36091	0,021
Количество значимых слов	28,714	38,543	-2,75134	0,008
Методика «Письмо другу»				
Коэффициент словарного разнообразия	7,992	9,205	-2,20812	0,031
Коэффициент логической связности	0,951	0,783	2,12439	0,037

Полученные результаты также подтвердили преобладание у будущих филологов таких показателей как вербальный интеллект и психолингвистические характеристики. Студенты третьего курса филологического факультета показали статистически значимое преобладание по шкалам вербального интеллекта: дополнение предложение (14,06), исключение слова (13,49), аналогии (12,89) и по общему уровню вербального интеллекта (59,11). Что подтверждает высокие результаты по коэффициенту словарного разнообразия, который является показателем вербального интеллекта (9,205). В продуцируемых студентами текстах отмечается преобладание по написанию большего количества слов (216,91), а также использованию значимых (38,54) и уникальных слов (131,34), количество абзацев (6,34). Студенты ФСПТ продемонстрировали преобладание по использованию в текстах большего количества предложений в абзаце (15,25) и преобладание по коэффициенту логической связности (0,95), что демонстрирует проявление вербального интеллекта.

Полученные данные позволяют констатировать, что студенты ФФ имеют преимущество в вербальном интеллекте, так как письменная речь в большей степени связана с их будущей профессиональной деятельностью. Таким образом, можно констатировать, что как у студентов гуманитарного профиля обучения, будущих филологов, так и у будущих педагогов социальных и педагогов-психологов происходит формирование профессионально важных качеств, связанных с вербальными способностям.

Однако у будущих филологов в связи с особенностями специальности уже к третьему курсу обучения происходит больший акцент на вербальном интеллекте и письменной речи. У педагогов-психологов и педагогов социальных формирование вербальных способностей происходит с меньшей активностью. Подготовка специалистов гуманитарного профиля образования производится с акцентом на формирование вербальных способностей, которые являются важными для данного профиля обучения.

Список использованных источников

1 Баретт, Дж. Потестируй себя: способности, личность, мотивация, карьера / Дж. Баретт. – СПб., 2003. – 253 с.

2 Гарднер, Г. Великолепная пятерка : Мыслительные стратегии, ведущие к успеху / Г. Гарднер. – М. : Изд-во «Альпина Паблишер», 2016. – 155 с.

3 Епихина, Н. О. Обогащение языковой компетенции студента в образовательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. О. Епихина ; Сибирский гос. пед. ун-т. – Красноярск, 2001. – 142 с.

4 Журавкина, И. С. Сравнительный анализ психолингвистических и личностных характеристик студентов разного профиля обучения / И. С. Журавкина // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. тр., вып. 21, отв. Н. С. Клишевич, ред. И. М. Подоматько. – В 4 частях. – Минск : РИВШ, 2021. – Ч. 4. – С. 130–139.

5 Климов, Е. А. Психология профессионала / Е. А. Климов. – М. : Изд-во МПСИ Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 454 с.

6 Кубачева, К. И. Методика формирования языковой компетенции научных работников (аспирантов и соискателей) в области медицины в системе последипломного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / К. И. Кубачева ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена – СПб., 2009. – 24 с.

7 Лобанов, А. П. Интеллектуальная компетентность в системе свойств личности студентов: опыт эмпирического исследования / А. П. Лобанов // Вестник РУДН. Сер. «Психология и педагогика». – 2010. – № 4. – С. 35–40.

8 Лобанов, А. П. Интеллектуальная компетентность в структуре профессиональной подготовки психологов / А. П. Лобанов // Журнал ГрМУ, 2009. – № 2. – С. 227–232.

9 Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире – Е. Дошкарева [и др.]. – М., 2017. – 93 с.

10 Немов, Р. С. Психологический словарь / Р. С. Немов. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.

11 Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии : учеб. пособие / В. Д. Балин [и др.] ; под общ. ред. А. А. Крылова, С. А. Моничева. – СПб. : Питер, 2000. – 560 с.

12 Романова, Е. С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы / Е. С. Романова. – СПб. : Питер, 2003. – 464 с.

УДК 37(1)(476.2)»19»:929*М.А.Дмитриев

Ф. В. Кадол, д-р пед. наук, профессор,
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

**ВЕКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ
ПЕДАГОГА-ПРАКТИКА И ПЕДАГОГА-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ
ПРОФЕССОРА М. А. ДМИТРИЕВА**

Кто постигает новое, имея старое, тот может быть учителем.
Конфуций

В материалах статьи рассмотрены проблемы векторной направленности жизненного и профессионального развития чести и достоинства личности педагога-практика и ученого-исследователя проф. М. А. Дмитриева. В основу анализируемого процесса положены важнейшие аспекты и пути реализации творческого потенциала педагога-новатора в области образовательной практики. Выявлены факторы и движущие силы векторов становления профессионального мастерства и достоинства личности учителя и воспитателя, руководителя учреждений образования.

Ключевые слова: личность, становление, развитие, педагогика, образование, обучение, воспитание, педагогическое мастерство, честь и достоинство личности, учитель, воспитатель, обучающийся, ученый, семья.

Истекший год был ознаменован замечательными событиями в истории педагогической науки и образовательной практики Гомельщины. В сентябре 2021 года исполнилось 100 лет со дня рождения заслуженного учителя Белорусской ССР, знакового педагога-практика, известного ученого Республики Беларусь, доктора педагогических наук, профессора, Героя Социалистического Труда, прекрасного человека, воина и патриота М. А. Дмитриева. К сожалению, время неумолимо и уже более 20 лет нет среди преподавателей Гомель-