

мул для личностного роста Наблюдается неадекватное избирательное эмоциональное реагирование, эмоционально-нравственная дезориентация.

Эмоционально выгоревшие военнослужащие не стремятся уйти от негативных мыслей через воспоминание приятных моментов, фантазирование, сон, и не предпринимают никаких активных действий по преодолению стресса. Вместе с тем, они избегают отвлечения другими видами деятельности и игнорируют происходящее, не связанное со стрессовой ситуацией, что влечет за собой истощение психики.

Список использованных источников

1 Бойко, В. В. Синдром эмоционального выгорания в профессиональном общении / В. В. Бойко. – СПб., 2009. – 278 с.

2 Котовская, С. В. Особенности формирования фазы напряжения синдрома эмоционального выгорания у специалистов экстремального профиля в зависимости от стажа профессиональной деятельности / С. В. Котовская // Международный журнал медицины и психологии. – 2021. – Т. 4, № 6. – С. 98–103.

3 Крюкова, Т. Л. Методы изучения совладающего поведения: три копинг-шкалы / Т. Л. Крюкова. – Авантитул, 2010. – 64 с.

4 Рассказова, Е. И. Копинг-стратегии в структуре деятельности и саморегуляции: психометрические характеристики и возможности применения методики COPE / Е. И. Рассказова, Т. О. Гордеева, Е. Н. Осин // Психология. Журнал ВШЭ. – 2013. – Т. 10, № 1. – С. 82–118.

5 Чутко, Л. С. Синдром эмоционального выгорания. Клинические и психологические аспекты / Л. С. Чутко, Н. В. Козина, Изд. 3-е., М.: МЕД-пресс информ, 2015. – 255 с.

6 Шевченко, А. А. Специфика совладающего поведения лиц с психическим выгоранием [Электронный ресурс] / А. А. Шевченко // Мир науки: электрон. журн. – 2016. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/41PSMN316.pdf>. – Дата доступа: 07.03.2022.

УДК 159.923:159.97:316.624

О. Ф. Шаблюк

Минский государственный профессиональный лицей № 14 деревообрабатывающего производства и транспортного обслуживания,
г. Минск, Республика Беларусь

СИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ И ФУНКЦИИ МОТИВАЦИОННОЙ БИПОЛЯРНОЙ ФЛУКТУАЦИИ

В работе представлены данные по апробации системно-структурной модели мотивационной биполярной флуктуации. Две ее тенденции – стремление к успеху и избегание неудачи – рассматриваются в диалектике взаимодействия с личностными структурами. С позиций системного подхода осуществлен анализ системообразующих, структурно-системных и предметно-системных связей. Рассмотрены функции, поддерживающие постоянство параметров в контексте прогрессивного функционирования системы личности.

Ключевые слова: биполярная флуктуация, стремление к успеху, избегание неудачи, система, связи, функции.

Приводимое исследование рассматривает биполярную флуктуацию, которую можно определить как структуру, имеющую двунаправленный характер и обуславливающую динамические векторные изменения мотивации. Системообразующим элементом данной системы выступают биполярные тенденции успешности, которые включают стремление к успеху и избегание неудачи.

В литературе исследование данных тенденций проводилось в контексте изучения мотивации достижения. Анализ проблематики их взаимодействия в работах зарубежных и отечественных авторов позволил выделить четыре направления исследований:

– *мотивации достижения как одномерное образование* (А. Вигфилд и Ж. Эклс, 2000; А. В. Музыченко, Ю. В. Болошко, 2011; И. Г. Дубов, 2012; А. А. Семяшкин, 2013; Н. Д. Джига, О. В. Мисюченко, 2016);

– *стремление к успеху и избегание неудачи как две возможности мотивации достижения* (Б. Вайнер, 1985; Э. Деси, Р. Райан, 2000; К. Двек, 2005; Э. Скиннер, 2008);

– *связь мотивации достижения с взаимодействием тенденций к развитию и самосохранению* (К. Обуховский, 1971; В. Э. Мильман, 1982; В. С. Магун, 1983; П. В. Симонов, 1987; А. Маслоу, 1999; О. С. Виндекер, 2010);

– *мотивация достижения как биполярное образование* (Н. А. Батурин, 1984, 1988, 1999; В. И. Степанский, 1981, 2006). В контексте последнего подхода представляется возможным наиболее полно и целостно исследовать «феномен» мотивационной биполярной флуктуации.

Новизна проводимого исследования заключается в том, что две тенденции – стремление к успеху и избегание неудачи – рассматриваются: а) в диалектике взаимодействия; б) как образующие системную мотивационную структуру – биполярную флуктуацию; в) функционирующие в контексте установления определенных связей со структурами личности; г) выполняющие определенные функции в системе мотивации личности. Подобным образом вопрос ставится впервые как в отношении специфики рассмотрения согласованного функционирования стремления к успеху и избегания неудачи, так и в отношении образования ими системы элементов, предполагающих определенные связи и функции.

В ходе изучения мотивационной биполярной флуктуации на основе теоретического анализа литературы зарубежных и отечественных авторов и пилотажно-поискового исследования была разработана *системно-структурная модель мотивационной биполярной флуктуации*. В основу положено предположение, согласно которому биполярная флуктуация, выступая системным образованием (А. Г. Асмолов, В. А. Барабанщиков, А. Э. Воскобойников, И. В. Блау-берг, Л. С. Выготский, В. А. Ганзен, А. В. Карпов, Б. Ф. Ломов, К. К. Платонов, И. Пригожин, И. Н. Трофимова, В. Д. Шадриков, Э. Г. Юдин), включает определенные элементы, среди которых могут быть выделены такие, как: «биполярные тенденции успешности» (взаимодействие тенденций «стремление к успеху» и «избегание неудачи»), «интенциональность» (динамическая направленность на достижение цели), «область значимости» (объектная направленность), «обратная связь» (ориентация на приобретение нового опыта и изменения сообразно ему), «инструментальность» (регулирование параметров системы в соответствии с поддержанием стабильности функционирования и прогрессивного развития), «эмоциональная устойчивость» (поддержание единства параметров, обеспечивающих устойчивое, эффективное функционирование системы).

Исследование биполярной флуктуации проводилось на основании системного подхода. Системологи подчеркивают, что «системность объекта реально раскрывается, прежде всего, через его связи и их типологию» [1, с. 186]. В литературе системного подхода многие исследователи обращались к попыткам классификации связей (П. К. Анохин, И. В. Блау-берг, А. А. Богданов, К. К. Платонов, В. Н. Садовский, А. А. Ухтомский, С. А. Черногор, Э. Г. Юдин). В одной из работ И. В. Блау-берга, В. Н. Садовского, Э. В. Юдина (1973) приведена достаточно развернутая классификация внутрисистемных связей с определением специфики их содержания [1, с. 188–191]: связи взаимодействия; связи порождения, или генетические связи; связи строения или структурные связи; связи функционирования; связи развития; связи управления. Отметим, что авторы ставят проблему принципа классификации, подчеркивая, что отдельные классификации грешат односторонностью.

В ходе апробирования системно-структурной модели мотивационной биполярной флуктуации связи дифференцировались по иерархическому принципу [3] на системообразующие, структурно-системные и предметно-системные.

Системообразующие связи выделяются в работах ряда исследователей (А. В. Воскобойников, И. В. Блауберг, Б. Ф. Ломов, В. Н. Садовский, Э. В. Юдин). В одном исследовании отмечается: «Если учесть, что весь пафос системных исследований направлен на поиски системообразующих факторов, а не просто совокупности характеристик системного объекта, то естественно было бы среди всего многообразия связей попытаться выделить те, которые можно назвать системообразующими, т. е. связи, специфические для органичных целых» [1, с. 191].

Системообразующие связи могут рассматриваться как «связи, которые строятся на основе определенной программы и представляют собой способ ее реализации. Это означает, что над функционирующей или развивающейся системой всегда есть нечто, заключающее в себе в том или ином виде общую схему соответствующего процесса» [1, с. 191].

Структурно-системные связи отражают взаимосвязи между элементами системы. Спецификой системного подхода является то, что в его центре лежит представление о необходимых элементах, которые поддерживают основу ее функционирования и развития – структурирующие элементы системы (Л. фон Берталанфи, И. В. Блауберг, А. А. Богданов, Э. де Бона, П. Друкер, А. Н. Малюта, Л. ла Руш, В. Н. Садовский, Г. Саймон, К. К. Платонов, А. Чандлер, С. А. Черногор, Э. Г. Юдин). Их взаимодействие, которое делает систему жизнеспособной, дает возможность диссипативного функционирования, выражает структурно-системные связи.

В свою очередь, *предметно-системные связи* выражают взаимодействие системы с другими системами, предполагают инвестирование энергии и объективацию. Так, Х. Хекхаузен отмечал, что мотивация достижения коррелирует с предметной деятельностью [4]; М. Ш. Магомед-Эминов установил, что на начальном этапе развития мотивации задается некоторая предметная зона, которая выступает основой конкретизации мотива [2].

В ходе изучения биполярной флуктуации было проведено исследование, в котором приняли участие 297 испытуемых юношеского возраста (16–20 лет): 82 испытуемых – учащиеся 1–3 курсов Института психологии БГПУ им. М. Танка, 215 испытуемых – учащиеся 1–3 курсов филиала БГЭУ «Минский торговый колледж». В половом соотношении в исследовании участвовали 208 девушек и 89 юношей.

Исследование основывалось на психодиагностическом методе, предполагающем анализ следующих шкал методик:

- диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса (шкала «Мотивация к успеху»);
- диагностика личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса (шкала «Мотивация к избеганию неудач»);
- «Определение общей эмоциональной направленности личности» (Б.И. Додонов) (шкалы «Альтруистические эмоции», «Коммуникативные эмоции», «Глорические эмоции», «Практические эмоции», «Пугнические эмоции», «Романтические эмоции», «Гностические эмоции», «Эстетические эмоции», «Гедонистические эмоции», «Акзигитивные эмоции»);
- «Большая пятерка» личностных качеств» (адаптация А. Г. Грецова) (шкалы «Нейротизм (повышенная эмоциональность реакций) – эмоциональная устойчивость», «Открытость – закрытость новому опыту», «Сознательность – несобранность (рефлексивность – импульсивность)», «Экстраверсия – интроверсия», «Доброжелательность – враждебность (склонность к кооперации / к конкуренции)»);
- «Цель-средство-результат» А. А. Карманова (шкалы «Цель», «Средство», «Результат»).

Количественный анализ предполагал определение статистической значимости с использованием метода ранговой корреляции Спирмена, направленного на определение тесноты (силы) и направления корреляционной связи между двумя признаками: статистическая значимость с вероятностью ошибки $\leq 0,05$ (**); статистическая значимость с вероятностью ошибки $\leq 0,01$ (***) ; статистическая значимость с вероятностью ошибки $\leq 0,001$ (****).

Элемент «биполярные тенденции успешности», включающий стремление к успеху и избегание неудачи, является системообразующим фактором, определяет *системные связи*. Ведущая роль в диалектике биполярных тенденций успешности принадлежит стремлению к успеху, которое в контексте развития соединяется и функционирует совместно с избеганием неудачи при низком уровне его выраженности (шкала «Мотивация к успеху», $r_s = 0,362^{**}$).

Системно-структурные связи отражают связи между биполярными тенденциями успешности и элементами системы биполярной флуктуации. Ведущая роль в биполярной флуктуации стремления к успеху обусловлена тем, что оно участвует в формировании деятельности, будучи тесно связанной с целеобразованием (шкала «Цель», $r_s = 0,148^{***}$). Кроме того, высокий уровень развития стремления к успеху предполагает наличие самоконтроля и рефлексивности (шкала «Сознательность – несобранность (рефлексивность – импульсивность)», $r_s = 0,471^{****}$), а также ориентации на пробу нового, изменения в системе согласно получаемой обратной связи (шкала «Открытость – закрытость новому опыту», $r_s = 0,241^{****}$).

Будучи не связанным с целеобразованием – согласно проведенному исследованию – избегание неудачи выполняет вспомогательную роль.

Элементы биполярной флуктуации с целью поддержания прогрессивной направленности «заинтересованы» в понижении стремления к избеганию. Однако это не значит к устранению. Специфика избегания неудачи в том, что повышаясь, оно будет блокировать активность системы по достижению, тем самым предупреждая реальный или кажущийся риск для динамического постоянства параметров. Избегание неудачи реализуется в контексте стимулирования к оценке, к результативности, к поддержанию равновесия системы (шкала «Результат» – $r_s = 0,166^{***}$, шкала «Сознательность – несобранность (рефлексивность – импульсивность)» – $r_s = 0,150^{***}$, шкала «Нейротизм (повышенная эмоциональность реакций) – эмоциональная устойчивость» – $r_s = -0,122^{**}$). Следует говорить о содействии избегания неудачи самоконтролю, но это ригидный самоконтроль. Личность не реализует свои потенциалы, а избегает риска проявления своих потенциалов (шкала «Пугнические эмоции», $r_s = -0,423^{****}$).

Использование средств регулирования будет снижать избегание неудачи. И чем более система стремится и готова использовать разные способы управления для поддержания функционирования системы на основе обратной связи, опираясь на стремление к успеху в отношении цели, тем более она будет понижать избегание неудачи (шкала «Средство», $r_s = -0,259^{***}$). Открытость системы новому опыту стимулирует стремление к успеху, но также и снижает избегание неудачи (шкала «Открытость – закрытость новому опыту», $r_s = -0,213^{****}$).

Системно-предметные связи выражают объектную «сублимацию» биполярной флуктуации. Стремление к успеху ориентирует на цели, допускающие возможность удовлетворения потребности в продуктивной активности (шкала «Практические эмоции», $r_s = 0,381^{****}$), риске и преодолении опасностей (шкала «Пугнические эмоции», $r_s = 0,301^{****}$).

Прогрессивная направленность биполярной флуктуации предполагает ориентированность на межличностное взаимодействие, направленность на других (шкала «Альтруистические эмоции», $r_s = 0,168^{***}$). Сфера межличностных отношений значима для функционирования биполярных тенденций успешности. Социальное взаимодействие может стимулироваться как стремлением к успеху, так и избеганием неудачи (шкала «Альтруистические эмоции», $r_s = 0,131^{**}$). При этом высокий уровень стремления к успеху стимулирует объективацию достижения славы, успеха, признания других людей (шкала «Глорические эмоции», $r_s = 0,131^{**}$). Повышение уровня избегания неудачи снижает это стремление – личность избегает социального самоутверждения (шкала «Глорические эмоции», $r_s = -0,154^{***}$). Стремление к успеху стимулирует канализирование энергии в приобретение новых знаний (шкала «Гностические эмоции», $r_s = 0,229^{****}$).

Личность, обладающая прогрессивной биполярной флуктуацией в мотивации, не объективирована в контексте телесного и душевного комфорта (шкала «Гедонистические эмоции», $r_s = -0,184^{***}$).

Анализ связей между элементами позволил определить функции биполярных тенденций успешности стремления к успеху и избегания неудачи.

Стремление к успеху выполняет *активизирующую функцию*, стимулируя интенции личности, содействуя функционированию и реализации цели. Наиболее значимая функция – *контролирующая*, которая содействует поддержанию целеориентированности, усердности, настойчивости, результативности. Как и любая система – биполярная флуктуация выступает

открытой системой. Именно стремление к успеху поддерживает развитие в системе биполярной флуктуации данной структуры в контексте выполнения *информационно-инновационной функции*.

Важной функцией, которая была выявлена в ходе анализа эмоциональной направленности, выступает *социально-инновационная*. Эта функция выражает системно-предметные связи биполярной флуктуации. При умеренно высоком уровне развития стремление к успеху играет роль ориентированности на положительную согласованную объективацию, стимулируя к продуктивной активности, приобретению новых знаний, пробу нового, рискованному поведению, поиску общественного признания.

Одна из основных функций избегания неудачи – *охранительная*, выражает чувствительность к неоправданному риску во взаимосвязи с пробой нового, ориентировано на его упреждение и снижение. Реализация данной функции возможна в виду выраженности другой функции – *рефлексивно-акцентирующей*, выражающей восприимчивость избегания неудачи к ошибкам по ходу реализации активности. Эта функция реализуется в дополнение к контролирующей функции стремления к успеху. В этом контексте следует упомянуть такую функцию избегания неудачи, как *социально-предвосхищающая*. Ее роль – в контексте чувствительности к социальной неуспешности – блокировать активность по неоправданному риску, стимулировать уход от социального самоутверждения.

Таким образом, апробация системно-функциональной модели позволила сделать следующие *выводы* относительно связей и функций биполярных тенденций успешности:

- эффективная диалектика биполярных тенденций успешности представляет собой высокий уровень стремления к успеху и низкий уровень избегания неудачи, при повышении уровня последнего связь разрушается;

- взаимосвязи в системе между элементами включают тенденцию к понижению избегания неудачи, повышение последней будет блокировать активность самореализации и самосовершенствования личности;

- в биполярной флуктуации как системном образовании следует выделить системные, структурно-системные и предметно-системные связи;

- стремление к успеху поддерживает прогрессивную направленность флуктуаций посредством выполнения активизирующей, контролирующей, информационно-инновационной и социально-инновационной функций;

- избегание неудачи обеспечивает предупреждение неоправданного риска посредством выполнения охранительной, рефлексивно-акцентирующей и социально-предвосхищающей функций.

Список использованных источников

1 Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М. : Изд-во «Наука», 1973. – 270 с.

2 Магомед-Эминов, М. Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / М. Ш. Магомед-Эминов ; Московский ордена Ленина, ордена трудового Красного Знамени государственного университета им. М. В. Ломоносова. – М., 1987. – 23 с.

3 Садовский, В. Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ / В. Н. Садовский. – М. : Наука, 1974. – 280 с.

4 Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. – СПб., Речь, 2001. – 256 с.