

В соответствии с принципом развития, являющимся базовым для нашего исследования реализация данной программы способствовала также более углубленному и всестороннему изучению феномена самооффективности личности. Таким образом, основываясь на принципе развития и результатах развивающего эксперимента, можно сделать общий вывод, что самооффективность личности спортсмена целенаправленно развивающийся и изменяющийся компонент личностного потенциала субъекта и, что посредством развития самооффективности личности возможно развитие личности в целом.

Практические рекомендации. Полученные эмпирические данные дают важную и полезную информацию спортивным психологам, тренерам для работы со спортсменами, спортивными коллективами, а разработанная нами «Программа развития самооффективности личности спортсмена» сможет послужить основой для оптимизации психологической подготовки спортсменов к соревнованиям, посредством развития их самооффективности на различных этапах спортивной деятельности, и в первую очередь, в предсоревновательный и соревновательный период.

Список цитированных источников

1. Bandura, A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change / A. Bandura // Psychological Review. – 1977. – Vol. 84. – P. 191—215.
2. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
3. Первин, Л. Психология личности: Теория и исследования / Л. Первин, Джон О; под ред. В. С. Магуна. — М.: Аспект Пресс, 2001.— 607 с.
4. Bandura, A. Self-efficacy: The exercise of control / A. Bandura. – N.Y.: W.H. Freeman, 1997. – 604 p.
5. Bandura, A. Self-efficacy mechanism in human agency / A. Bandura // American Psychologist. – 1982. – Vol. 37. – P. 122–147.
6. Ромек В. Г. Поведенческая психотерапия: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с.
7. Хекалов Е.М. Неблагоприятные психические состояния спортсменов, их диагностика и регуляция: Учеб. пособие. – М.: Советский спорт, 2003. – 64 с.

SOCIAL-PSYCHOLOGICAL CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF THE SELF-EFFICIENCY OF THE PERSONALITY OF THE ATHLETE

Bulynko Natalia Alexandrovna - master of psychology, assistant of the department of psychology, educational establishment "Gomel State University named after Francisk Skorina", Gomel, the Republic of Belarus, nataliabulynko@gmail.com

Keywords: self-efficacy, factors of self-efficacy, self-efficacy model of an athlete's personality, socio-psychological conditions for the development of self-efficacy, effectiveness of activity.

This article is devoted to the problem of self-efficacy of a personality in sports activities. The article reveals the relevance and significance of studying the phenomenon of self-efficacy of a personality in social psychology of sport. The "Program for the development of the self-efficacy of a sportsman's personality", developed by us, is described as a set of created social and psychological conditions. The results of the forming experiment assuming realization in practice of the program developed by us are analyzed. The author's model of the self-efficacy of the athlete's personality is considered as one of the theoretical foundations of the "Program for the development of the self-efficacy of the athlete's personality". Within the framework of this model, the concept of self-efficacy personality is operationalized; its structure, functions and mechanisms are specified. The empirical material proves that the self-efficacy of the athlete is a purposefully developing and changing component of the personality, the formation of which is possible through the creation of special socio-psychological conditions.

УДК 37.017.4

С. А. Вальченко,

старший преподаватель кафедры педагогики, учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Гомель, Республика Беларусь, valchenko@mail.ru.

СУЩНОСТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: национально-культурное формирование, национальное самосознание, этническая (национальная) идентификация, интеллектуальный, эмоциональный, поведенческий компоненты.

В данной статье, после краткого обзора истории исследования национального самосознания личности, раскрывается его сущность с позиций педагогической науки. Она показана в узком (этническая идентификация) и широком (отношенческий подход) смысле слова. На основе трактовки в широком смысле слова приводится наиболее распространенная в педагогике структура данной научной категории, раскрывается содержание каждого из трех компонентов национального самосознания и показывается их взаимосвязь.

Введение. Формирование личности на национально-культурной основе является в настоящее время одной из важнейших задач современной школы. Такой основополагающий документ по вопросам воспитания в нашей стране, как «Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь» выделяет это направление в качестве значимого и необходимого. В частности, «формирование гражданственности, патриотизма и национального самосознания детей и учащейся молодежи на основе государственной идеологии» названо первой из основных задач воспитания. Содержание работы школы по формированию «гражданственности и патриотизма личности ориентировано на усвоение общечеловеческих гуманистических ценностей, культурных, духовных традиций белорусского народа» [1]; приобщение к гуманистическим общечеловеческим и национальным ценностям характеризует сущность духовно-нравственного воспитания.

Формирование поликультурной личности также основывается на знании своих корней, на усвоении культуры своего народа как базы для познания многообразия окружающего многонационального мира. А.С. Зубра пишет: «Личность должна принять, отнестись ко всей мировой культуре, как к своей, в некотором роде отождествить себя с ней. Отождествление начинается со встречи со своей исторической, этнической, национальной культурой, которая способна сформировать субъективный духовный мир личности» [2, с.41]. Национальное самосознание выступает при этом в качестве своеобразного критерия сформированности патриотизма и гражданственности человека, выступая определенным гарантом культуры межнационального взаимодействия.

Основная часть. Феномен национального самосознания исследуется в отечественной педагогике довольно длительное время: первые попытки изучения связаны с именами белорусских просветителей XVI в. Ф. Скориной, В. Тяпинским. Их продолжили этнографы и историки в XIX веке, несколько углубили педагоги периода белорусизации 20-х гг. XX в. Однако системный характер исследования национального самосознания связан с периодом политической «оттепели» 60-х годов прошлого века. Ряд российских ученых обосновывали роль национального самосознания как решающего

этноопределителя, отражающего общность происхождения, языка, территории и культуры народа, а в отдельных случаях, – государственной принадлежности, экономики и религии. Наблюдалось даже некоторое углубление в проблему: конкретизируется сущность и содержание национального самосознания с философских, социально-психологических и исторических позиций; появляются исследования личностного аспекта данной научной категории, в том числе у белорусских ученых В. Лазутки, В.Л. Левковича.

С 90-х годов XX в., по причине глубоких политических изменений в бывшем СССР, национальное самосознание начинает исследоваться весьма интенсивно, в том числе и в суверенной Беларуси. Во-первых, значительно расширяется возрастной диапазон его изучения: от детей дошкольного и школьного возраста (Л.М. Воронцовская, Л.М. Бахор, Л.А. Казинец) до студенческой молодежи (А.А. Гримоть, Д.И. Водинский, К.Г. Лапич, С.Д. Лаптенко, О.А. Михневич, Н.К. Катович, М.П. Михальчук). Во-вторых, глубоко исследуются условия и средства формирования национального самосознания и национально-патриотического воспитания: учебно-воспитательный процесс и родной язык (Н.В. Альшевская, Т.М. Микулич, В.П. Люкевич); национальная культура (К.А. Куликович, В.П. Канаш, С.Ф. Дубенецкий); народная педагогика (А.П. Орлова, И.И. Калачева, В.В. Семенова); краеведение (В.К. Бондарчик, А.Ф. Литвинович); семья (Л.Г. Зайцева). В-третьих, появляются обобщающие работы, показывающие целостный процесс формирования национального самосознания учащихся различных возрастных категорий школьников и учащейся молодежи (Л.А. Альшевская, Э.С. Дубенецкий, С.А. Зубра, О.А. Михневич).

К настоящему времени педагогика психология накопила значительный материал, позволяющий раскрыть содержание, функции, структуру, а также технологию формирования национального самосознания личности. Остановимся сначала на трактовке его *сущности*. Национальное самосознание определяют в узком и широком смысле слова. В первом случае (*узкий смысл*) речь идет об осознании индивидом себя как представителя определенного этноса или нации. По словам З.В. Сикевич, «чувство принадлежности к тому или иному народу...выражается в этническом самоопределении, т.е. в отнесении индивидом себя к данной этнической группе» [3, с.99]. Критериями для этого служат: общая территория проживания, государственность, единое название (этноним) и происхождение (этногенез), история, язык и культура своего народа.

Идентифицировать себя с собственным народом можно с помощью двух процессов. *Первый* из них представляет собой осознание членами этноса (нации) особенностей и своеобразия своей общности. Наиболее наглядным и естественным идентификатором считают самоназвание народа – его этноним. Использование единого названия действительно

показывает определенную степень осознания человеком своего тождества со своим народом. Однако в литературе «этот признак не абсолютизируется. В обыденной жизни встречаются различные самоназвания народа, названия, даваемые другими этносами или обозначающие несколько народов» [3, с.102]. С другой стороны, белорусами, к примеру, могут называть себя и потомки смешанных браков, и этнические белорусы, и долго живущие в Беларуси представители различных национальностей.

Поэтому рекомендуют использовать более глубокие по содержанию идентификаторы: автостереотипы («схематизированные, упрощенные представления, приписываемые всем членам общности без достаточного осознания возможных различий между ними» [4, с.4]); национальную культуру, язык, историю народа, территорию проживания. К примеру, национальная культура включает в себя совокупность разнообразных духовных достижений народа. К ним относят обычаи, традиции и обряды, мифологию и фольклор, пословицы и поговорки, национальную музыку, песни и танцы, народные игры, промыслы и ремесла, основополагающие идеи народной педагогики. В каждом из указанных элементов культуры «отражается тот особенный путь, который прошла в истории этническая общность, система ее нравственных ценностей, специфика национального характера и менталитета» [5, с.72]. Все это превращает национальную культуру в важный источник информации о своей этнической общности, на базе которого развивается эмоционально положительное восприятие и отношение к ней.

Второй процесс идентификации – это понимание своей отличительности по сравнению с представителями других народов. В этом случае также используются различные критерии: «физический облик (внешний облик, черты лица, цвет глаз и волос); социокультурные признаки (язык, обычаи, религиозные верования, особенности экономики, способ жизни (кочевой или оседлый), политическое управление или идеологическая доктрина) [6].

В ходе сопоставления своей национальной общности с другими в сознании человека происходит фиксация и закрепление ее специфических, особенных черт, иначе говоря, этноконсолидирующих признаков. В свою очередь осознание представителями нации своих отличительных, этнодифференцирующих, черт порождает понимание своего образа, образа «Мы», что также объединяет, сплачивает ее в единое целое. Все это свидетельствует о важности идентификации, однако трактовка национального самосознания в узком смысле слова не отражает главного – отношения индивида к своей нации, которое определяет эффективность его практико-преобразующей деятельности. Поэтому следует рассматривать широкий смысл указанной категории.

Национальное самосознание в широком смысле слова представляет собой сложное интегративное образование, своеобразное личностное

качество, которое аккумулирует в себе все разнообразие и этнических, и национально-культурных черт человека. Приведем несколько трактовок сущности данного феномена. Например, «национальное самосознание – это осознание индивидом себя как представителя определенной национальной общности с присущими только ей особенностями и чертами, психологией и ментальностью, переживание им своей глубинной связи с этносом, понимание необходимости постоянной созидательной деятельности на благо своего народа» [6].

Вот еще одно определение. Сущность национального самосознания выражается в «устойчивой, внутренне осознанной идентификации личности со своей нацией; системе ее представлений об общности исторического прошлого, настоящего и будущего своего народа; оценке положения своей нации в структуре общественных, в том числе международных отношений; глубоком понимании национальных потребностей, интересов, идеалов и ценностей как своих личных, а также духовной индивидуальности своей нации» [7, с. 35].

Как мы видим, в приведенные трактовки включен узкий смысл национального самосознания (идентификация) и четко прослеживается отношенческий аспект в определении его сущности, что очень важно для педагогической науки. Принятие национально-культурного мира «как своего личного» показывает уровень, глубину отношения человека к такому средовому окружению, во многом определяет его поведенческие реакции и безусловно влияет на процесс и итоговое качество сформированности национального самосознания.

Заключение. Широкий смысл понимания национального самосознания позволяет достаточно четко представить его структуру. Большинство исследователей выделяют три основных компонента: интеллектуальный (когнитивный, познавательный), эмоциональный (ценностный, аффективный), поведенческий (регулятивный, деятельностно-практический). Несмотря на незначительную синонимическую разницу, содержание каждого из компонентов определяется сходным образом. Представим его в обобщенном виде.

Интеллектуально-познавательный компонент включает в себя совокупность знаний, касающихся своего народа и страны. К ним относят: знание национального языка, истории своего народа, его современных проблем и трудностей, вклада в мировую историю и культуру; знание своего этнонима и этногенеза, авто и гетеростереотипов; знание культуры народа во всем многообразии ее проявлений (фольклор, обычаи и традиции, обряды и ритуалы, праздники; музыка, танцы, песни); морально-этические нормы и ценности; основы народной педагогики и воспитания; уяснение сущности своей государственности и этапов ее образования, политической символики и атрибутов; представление о роли и статусе своей нации, государства в системе международных отношений.

Содержание эмоционального компонента связывают с ходом и результатом познавательной деятельности, анализом знаний и фактов. Выражается он в осознанном отношении личности к ценностям и достижениям своей национальной общности, своей государственности, народу и к себе как представителю конкретной нации. Это отношение выражается в совокупности разнообразных чувств соответствующей направленности (национальной гордости, достоинства, благородства, патриотизма), национальных потребностях, интересах, взглядах, убеждениях и идеалах личности. В науке нет единства в вопросе приоритетности того или иного элемента эмоционального компонента национального самосознания; однако подчеркивается их взаимосвязь и динамичность развития в зависимости от возраста, степени образованности личности, конкретной этносоциальной ситуации, моно- или полиэтничного окружения человека.

В тесной связи с указанными компонентами национального самосознания находится поведенческий. Содержание этого компонента можно представить, как определенный результат усвоения знаний и представлений этнонационального характера, приобретенного самой личностью опыта национальных и межнациональных отношений и общения. Но этого недостаточно, степень эффективности усвоения и личностного принятия подобного опыта должна проявляться в значимой деятельности, носящей социально-творческий характер. «Национальные потребности личности выступают как ее побудительный фактор к деятельности по преобразованию национальной действительности, а ее способности – как активная созидательная сила, проявляющаяся в результатах продуктивной деятельности» [7, с. 119].

Такое созидание может быть реализовано в более глубоком познании, научных исследованиях национального характера; в активных творческих индивидуальных или массовых акциях; в участии в социально-гражданских программах и проектах; в политических действиях, связанных с противостоянием этноцентризму, шовинизму или нациофобии. Но наряду с такими значимыми делами личность не должна пренебрегать возможностями повседневного проявления или выражения своей гражданско-национальной позиции. Это особенно касается учащихся: высокий уровень качества обучения, активный труд, спорт, общественная и другая созидательная деятельность опосредованно показывают их отношение к школе, семье, своей малой родине, к стране в целом.

Приведенная содержательная структура национального самосознания показывает, что оно проходит долгий путь развития, формируется по мере взросления и социализации личности и совершенствуется на протяжении всей ее жизни.

Список цитированных источников

1. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республики Беларусь: постановление Министерства образования Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 82. Минск, 2015. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 16.11.2015.
2. Зубра, А.С. Культура личности как духовная ценность / А.С. Зубра. – Минск: «Университетское», 2001. – 184 с.
3. Сикевич, З.В. Социология и психология национальных отношений: Учеб.пос. / З.В. Сикевич. – СПб: изд-во В.А. Михайлова, 1999. – 203 с.
4. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике (междисциплинарный)/ Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров. – М.: Изд. Центр «МарТ», 2005. – 448с.
5. Грымаць, А.А. Народная педагогіка беларусаў / А.А.Грымаць. – Мінск.: Выд. Ул. Скакун, 1999. – 256с.
6. Национальное самосознание Режим доступа: <http://www.vuzlib.su/beta3/html/1/24581/24685/>. – Дата доступа: 25.01.2018.
7. Михневич, О.А. Психолого-педагогические проблемы формирования национального самосознания будущих учителей / О.А. Михневич. – Минск: Харвест, 2007. – 368с.

PITH-SUBSTANTIVE ASPECTS OF NATIONAL SELF - CONSCIOUSNESS

Valchenko Svetlana – Senior Lecturer of the Department of Pedagogy, educational establishment «Francisk Skorina Gomel State University», Gomel, Republic of Belarus, valchencko@mail.ru.

Keywords: national and cultural formation, national identity, ethnic (national) identity, intellectual, emotional, behavioral component.

In this article, after a brief review of the history of the study of national self-consciousness reveals its essence to the position of pedagogical sciences. It is shown in the narrow (ethnic identity) and wide (Relational) sense of the word. On the basis of the interpretation in the broadest sense is most common in teaching the structure of the scientific category, disclosed the contents of each of the three components of the national self-awareness and showing their relationship.