

## Лекция 2. Гражданская война (1918–1920 гг.).

### План:

1. Социальные и политические причины Гражданской войны. Этапы войны и их характеристика.
2. Боевые действия в 1918–1919 гг. Интервенция ведущих западных держав в Россию.
3. «Белое дело»: политика, идеология, практика.
4. Создание нового государственного аппарата и армии. Политика «военного коммунизма».

### Литература

1. История России XX век: Учеб. пособие / О.А. Яновский, С.В. Позняк, В.И. Меньковский и др.; Под ред. В.И. Меньковского и О.А. Яновского. – Мн.: РИВШ, 2005. – 704 с.
2. История России XX – начала XXI века / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин, С.В. Воронкова; под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2009. – 960 с.
3. Новейшая история России. 1914–2011: учеб. пособие для бакалавров / М.В. Ходяков, В.А. Кутузов, И.С. Ратьковский [и др.]; под ред. М.В. Ходякова. – 6-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2013. – 541 с.
4. История России XX – начала XXI века / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин, С.В. Воронкова ; под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2009 – 960 с.
5. История России. XX век / А.Н. Боханов, М.М. Горинов, В.П. Дмитренко и др. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ»», 2000. – 608 с.

### 1. Социальные и политические причины Гражданской войны.

#### Этапы Гражданской войны и их характеристика

Главными причинами начала гражданской войны были крайнее обострение борьбы между антагонистическими классами — между трудящимися и их эксплуататорами (буржуазией города и деревни, помещиками) тяжелейшая, изнурительнейшая империалистическая война.

Но были и иные причины, стимулировавшие конфронтацию. Они заключались в ошибках различных политических партий, боровшихся после победы Октябрьского переворота за политическое лидерство. Среди них:

1. Неумение политических партий находить компромиссные решения в спорных вопросах, стремление заменить их силовыми методами. Яркий пример тому — Учредительное собрание, когда эсеры, кадеты, большевики, меньшевики и другие партии не смогли найти общие позиции по сотрудничеству в интересах государства.

2. Стремление пришедших к власти партий, в первую очередь большевиков и левых эсеров, к единовластию, использование при этом недемократических, антигуманных методов борьбы — террор, объявление других партий вне закона, запреты на свободу слова, печати, собраний вытеснение друг друга из государственных органов.

3. Непродуманные действия большевиков по отношению к

крестьянству, что в итоге привело к продовольственному кризису и расколу в крестьянской среде.

4. Разное видение политическими партиями и группировками решения внешнеполитических задач, в частности, последствий заключения Брестского мира.

Исход гражданской войны во многом определялся тем, на чьей стороне — Советов или Белого движения — будет крестьянство. В расчете на них во многом и ориентировались обе политические силы, учитывая, разумеется, свои принципиальные позиции по крестьянскому вопросу. Ошибки и тех, и других не раз отталкивали от них жителей деревни. Но борьба «за крестьянина» была важным, часто первостепенным, вопросом политики того времени. Это и не удивительно, поскольку крестьяне к началу гражданской войны составили 73% населения страны. 65% хозяйств в России были бедняцкими, 20% принадлежали середнякам, а 15% крестьянам, использовавшим наемный труд, или, как их называли, кулакам.

Не обладая стремлением к высокой политической активности, крестьяне вместе с тем в годы гражданской войны были втянуты в политику поскольку она как никогда сказывалась на их личных интересах.

Являясь не только собственниками, но и тружениками, деревенские жители в первые месяцы войны в своей основной массе поддерживали Советы как орган власти, давшей им землю. Не случайно после отказа Учредительного собрания в январе 1918 года подтвердить приверженность революционному курсу, почти 85% губернских и более 90% уездных съездов крестьян одобрили его роспуск. 88% взрослых деревенских жителей поддерживало заключение Брестского мира.

Введение в мае 1918 года продовольственной диктатуры, посылка из города в сельскую местность продотрядов, создание комбедов не прибавили популярности большевикам и Советам в целом в глазах крестьянства. Практическая помощь нередко подменялась словесной агитацией, митингами, другими формами агитационного воздействия.

Крестьянство не желало мириться с продразверсткой и другими тяготами военного коммунизма. Часто вспыхивавшие крестьянские волнения именовавшиеся не иначе как «кулацкие восстания», жестоко подавлялись регулярными войсками и органами ВЧК. Только весной 1921 года большевики, уже полноправные и единственные руководители органов советской власти, осуществили переход от продразверстки к продовольственному налогу, то есть от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике. Это во многом улучшило отношение крестьянства к властям, дало возможность укрепить союз с рабочими. В целом это сказалось и на дееспособности армии, около 78% в которой в годы гражданской войны составляли крестьяне.

Несмотря на многочисленные ошибки, органы советской власти сумели заручиться доверием крестьян и перетянуть их в основной массе на свою сторону вопреки устремлениям Белого движения.

Историки до сих пор спорят об основных периодах гражданской

войны, о том, когда она началась и когда закончилась.

Попытка «формализовать» события гражданской войны довольно условна. Эта война началась не вдруг: она постепенно расширяла свою географию, разрасталась вглубь, а потом, годы спустя, так же постепенно затихала.

Элементы гражданской войны как масштабного вооруженного противоборства между жителями единого государства существовали в России и до октября 1917 года. После переворота они начали постепенно перерастать в повсеместное явление. Отголоски этой войны были слышны еще в 1925 году, когда многочисленные вооруженные формирования действовали в России, на Украине, в Белоруссии, в Туркестане, когда на Сахалине еще велись боевые действия красноармейцев и партизан против остатков антиреволюционных сил и японских войск. Но если рассматривать гражданскую войну как печальный атрибут классового общества, как вооруженную борьбу огромного размаха, то справедливо было бы признать, что основные ее события протекали с весны 1918 года до конца 1920 года.

Так же как и временные рамки гражданской войны, ее основные этапы достаточно условны. В то же время, некоторые характерные признаки позволяют определить 4 таких этапа:

1. Начальный период (октябрь 1917 — февраль 1918 годов).
2. Развертывание гражданской войны и военной интервенции (май 1918 — март 1919 годов).
3. Период решающих побед советской власти над антиреволюционными силами (март 1919 — март 1920 годов).
4. Борьба против польских и врангелевских войск (апрель — ноябрь 1920 года).

## **2. Боевые действия в 1918–1920 гг.**

### **Интервенция ведущих западных держав в Россию**

В начальный период гражданской войны основные усилия революционных сил были нацелены на установление и утверждение советской власти на местах.

Против Советов боролись объединенные (хотя и не всегда находившие общий язык) антиреволюционные силы: национальная буржуазия, помещики, многие деятели кадетской, правозсеровской и меньшевистской партий.

Против новой власти действовали войска под командованием генерала П.Н. Краснова, атаманов казачьих войск А. М. Каледина, А.П. Филимонова, А.И. Дутова, польский корпус генерала Ю. Довбор-Мусницкого и другие вооруженные силы, включая германские войска.

В период развертывания гражданской войны и военной интервенции Советскому правительству удалось использовать в качестве главной военной силы начавшие создаваться в январе — феврале 1918 года красноармейские части и соединения. Они с переменным успехом противостояли войскам Чехословацкого корпуса, силой подавляли вооруженные выступления в ряде регионов страны, в том числе в Поволжье, на Урале.

В это время начавшиеся еще весной вторжения в Россию иностранных войск (японцев, американцев, французов, англичан, итальянцев — общими силами более 100 тысяч), принятие большевистскими Советами непопулярных экономических решений, особо — продразверстки, привели к тому, что войной была охвачена почти вся страна. К концу лета 1918 года три четверти территорий Советской России были заняты интервентами и белогвардейскими формированиями.

К осени 1918 года обстановка стала меняться. Советскому правительству удалось в значительной мере перестроить все имевшиеся резервы на военный лад. Были созданы крупные воинские единицы — армии и флота. Красная армия успешно действовала на Украине, в Белоруссии, в Прибалтике, на юге России.

В период решающих побед советской власти над антиреволюционными силами внутриполитическое положение страны оставалось тяжелым. В центральных районах продовольственный и топливный кризис обострился до предела. Вместо планировавшейся трехмиллионной армии в рядах защитников советской власти было лишь полтора миллиона человек, из которых только 450 тысяч реально были способны вести боевые действия.

Против них действовали крупные военные формирования: на востоке — адмирал А.В. Колчак, сумевший объединить антиреволюционные силы Урала и Сибири, на юге — генерал А.И. Деникин, привлекший на свою сторону значительные силы казачества и создавший ВСЮР — Вооруженные силы Юга России; на северо-западе — генерал Н.Н. Юденич, сформировавший в Эстонии добровольческий корпус; на севере — войска генерала Е.К. Миллера.

Антиреволюционные силы хорошо обеспечивались Антантой оружием, боеприпасами, обмундированием, продовольствием. Им помогали иностранные инструкторы и специалисты. В общей сложности они получили около миллиона винтовок, несколько десятков тысяч пулеметов, сотни орудий и аэропланов.

Тем не менее, в силу значительных разногласий в странах Антанты, в стане внутренних антисоветских сил их действия были слабо скоординированы между собой. Никаких широкомасштабных ударов объединенными усилиями по войскам Красной армии не было. Это позволило советской власти разгромить их поодиночке.

Во время борьбы против польских и врангелевских войск Советы чувствовали себя значительно уверенней: они сумели несколько стабилизировать экономику страны, армия приобрела боевой опыт.

На первых порах Красной армии удалось ведение контрнаступления против белополяков, хотя в результате боевых действий войска маршала Ю. Пилсудского сумели значительно потеснить части Западного и Юго-Западного фронтов Красной армии. По окончании войны Советские республики значительно лишились своих территорий.

Большой успех сопутствовал Красной армии в боях против войск генерала П.Н. Врангеля. Советские войска Южного фронта под

командованием М.В. Фрунзе к 17 ноября 1920 года полностью освободили Крым от врангелевцев.

Это были последние крупные события войны. Но она продолжалась еще два года.

В завершающий период гражданской войны основные события разворачивались в Сибири и на Дальнем Востоке. Там шло яростное единоборство красноармейцев, красных партизан с японскими интервентами, отрядами генералов Р.Ф. Унгерна, Г.М. Семенова, М.К. Дитерихса.

Успех сопутствовал советским частям, руководимым В.К. Блюхером, И.П. Уборевичем, партизанам под командованием П.Е. Щетинкина. В ноябре 1922 года в последних населенных пунктах материковой части России на Дальнем Востоке была восстановлена советская власть.

События гражданской войны в России, хотя и были сугубо внутренним делом нашего государства, имели величайшее влияние на судьбы стран мира. «Бацилла большевизма», как писали в то время газеты, проникала в сознание трудящихся стран Европы, Азии и Америки, а, следовательно, это не могло оставить безучастными деятелей мирового капитала. Кроме того, завершившаяся Первая мировая война, ее итоги не устраивали никого из участников этой беспримерной в истории мировой цивилизации бойни.

Этими причинами было обусловлено вторжение армий ведущих капиталистических держав на территории бывшей Российской империи. Желая реставрировать прежние общественно-экономические отношения, вернуть прежних правителей государства, они вместе с тем хотели продолжить спор за передел сфер влияния в этом обширном регионе.

Интервенция нашей страны осуществлялась в четырех основных ее регионах: в Закавказье, на Дальнем Востоке, на Юге и на Севере России.

Интервенция Антанты в Закавказье проводилась с целью отторжения от Советского государства Кавказа и превращения его в колонию, с помощью которой было бы легко и удобно обеспечивать коммуникации в Среднюю Азию, Индию и страны Ближнего Востока.

Захват этих территорий проводился в соответствии с англо-французским секретным соглашением, по которому территория к юго-востоку от Черного моря становилась зоной действия Великобритании. В середине 1919 года в Закавказье находилось 30 тысяч английских войск.

США тоже желали хозяйничать в Закавказье. По этой причине отношения двух стран были очень напряжены. Успехи Красной армии на фронте, получение Грузией, Арменией и Азербайджаном самостоятельности разрушили планы американцев и англичан. Осенью 1920 года интервенты покинули Закавказье. За время своего господства они успели вывезти из Грузии 26 миллионов пудов марганца, из Азербайджана — 30 миллионов пудов нефти, из Абхазии — почти 700 пудов табака высшего качества.

В интервенции на Дальнем Востоке, начавшейся в 1918 году, участвовали войска США, Японии, Великобритании, Франции, Китая, Италии, Румынии и Польши. Эта интервенция на своем первом этапе длилась до марта 1920 года. Месяц спустя интервенция возобновилась, но на этот раз

в ней участвовали лишь японские части.

Японское правительство рассчитывало в результате успешных действий против советских войск и многочисленных партизанских отрядов получить в вечное пользование всю Сибирь и Дальний Восток. Взаимодействуя с белогвардейцами, в том числе с белоповстанческой армией под командованием генерала В.М. Молчанова, они надеялись на успех. Но в результате военных неудач были вынуждены в октябре 1922 года покинуть Южное Приморье — свой последний оплот. В 1925 году они оставили и Северный Сахалин.

Бесарабия, Крым, Южная Украина и Северный Кавказ также подверглись интервентскому вторжению. В этой части нашей страны «защищали свои личные интересы» войска Великобритании, Франции, Румыния Греции, Польши и Югославии.

Это был регион очень богатый не только в экономическом отношении имевший огромные запасы нефти, угля, продовольствия. Он был крайне выгодным в военном отношении. Хорошо развитые морские пути и железнодорожная сеть, благоприятная социальная среда (богатое местное население в основном относилось к ним благосклонно) позволяли интервентам надеяться, что эти места станут выгодным плацдармом для дальнейшего продвижения в центральную Россию.

Тем не менее захватчикам не удалось осуществить свои планы. Наступление Красной армии, слабое взаимодействие и разногласия между союзниками, революционные настроения их войск привели к тому, что к ноябрю 1920 года военная и экономическая блокада Антанты на Черном и Азовском морях была полностью ликвидирована, а на нашей земле не осталось ни одного солдата или матроса интервентских войск.

Только с 1 февраля по 1 сентября 1920 года из этой части страны интервентами было вывезено 3 миллиона пудов зерна, 830 тысяч пудов соли, 120 тысяч пудов льна, столько же табака и 63 тысячи пудов шерсти. Кроме того, за оказанные белогвардейцам услуги американцы, англичане и французы за бесценок сумели купить у них российский Черноморский торговый флот в полном составе.

В интервенции на севере участвовали воинские части США, Великобритании, Франции, Италии и Финляндии. Уже в марте в Архангельске был высажен английский и французский десанты, а в мае прибыли американские пехотинцы. Северные рубежи России рассматривались Антантой как удобный плацдарм для продвижения вглубь страны для соединения с антиреволюционными силами. Дислокация в портах Архангельска и Мурманска давала иностранным захватчикам иметь прекрасное морское сообщение с западноевропейскими странами, что позволяло быстро перебрасывать необходимые грузы; войска, технику, вооружение, боеприпасы, обмундирование, продовольствие.

Но и это вторжение не имело окончательного успеха. В конце февраля 1920 года красноармейскими частями был освобожден Архангельск, а через несколько дней — Мурманск. К середине марта 1920 года на всей

территории севера страны была восстановлена советская власть.

Правда, вплоть до 1922 года войска финского правительства и так называемая Олонецкая добровольческая армия пытались обеспечить свое влияние на севере и северо-западе России, но в результате успешных действий войск противника, особенно сводного отряда Петроградской интернациональной военной школы, им пришлось отказаться от своих замыслов.

Интервенция Советской России завершилась неудачей. Ее итоги имели важное значение для дальнейшей судьбы России и других стран.

### **3. «Белое дело»: политика, идеология, практика**

Белое движение начало зарождаться еще в конце 1917 года как протест антиреволюционных сил против октябрьского переворота и его последствий. Оно было разноликим; офицерство, студенчество, интеллигенция, дворянство, трудовой люд, сторонники и члены монархических, буржуазных и мелкобуржуазных партий.

Как политика и идеология «белое дело» сформировалось в первой половине 1918 года, когда удалась первая попытка объединения в единый блок монархистов и кадетов.

Организаторы «белого движения», выступая с позиций национализма, заявляли о своем стремлении и решимости покончить с «анархией» и сохранить Российскую империю как великую державу.

Во многом разные по своим политическим взглядам главные идеологи движения А.И. Гучков, Н.Н. Львов, П.Б. Струве, В.В. Шульгин выступали за спасение обновленной и сплоченной национальной идеей России от сил Коммунистического интернационала.

Теоретиками был разработан примерный план «спасения России»:

1. Свержение советской власти.
2. Установление военной диктатуры.
3. Переход власти от военной диктатуры к Законодательному собранию, схожему с Земским Собором времен Михаила Федоровича Романова.

Эта программа, особенно ее завершающая часть, в начале 1918—1919 годов привлекала к себе все или почти все антиреволюционные силы, многих меньшевиков и эсеров. На практике же демократические союзники Белого движения убедились, что в целом оно все больше тяготело к конституционной монархии. На территории, вновь занятой белогвардейскими частями, восстанавливались порядки прошлых лет: капиталисты, помещики получали назад свои владения, трудовое население по-прежнему подвергалось унижению и эксплуатации, еврейские погромы становились обычным делом, а представители демократических партий объявлялись врагами Белого движения и нередко физически уничтожались.

На смену теоретическим идеям о патриотизме и надклассовости на практике приходили стремления к реваншу за поражение в 1917 году.

Кроме того, сложилась парадоксальная ситуация; основанное на

национальной идее движение находилось в полной зависимости от устремлений иностранцев, материально обеспечивавших белогвардейцев.

Воплотить в жизнь идеи Белого движения помогло то, что его основатели сумели договориться со своими бывшими врагами; в белогвардейские формирования вербовались многие из 3-х миллионов военнопленных царской армии, находившиеся в плену в Германии и Австро-Венгрии. Правда, часть из них либо стремилась не воевать вообще, либо вступала в Красную армию или в партизанские формирования.

Представители белогвардейского командования и руководства Антанты планировали провести совместные боевые действия против советских войск весной — летом 1919 года. Наступление главных сил предполагалось начать с южного и западного направлений. Но успехи колчаковских войск на Восточном фронте в марте 1919 года внесли коррективы в планы общих действий. Одна из основных ставок была сделана на армии адмирала А.В. Колчака.

Взаимоотношения белогвардейских лидеров были очень сложны. Многие из них нередко жертвовали успехом в совместных действиях ради своих честолюбивых планов. Не всегда им удавалось договориться и с союзниками, особенно с правительствами малых буржуазных государств. Их дальновидные политики, такие, как, например, Ю. Пилсудский, понимая монархические устремления русских генералов, боялись, что в случае успеха белых войск они могут лишиться доставшейся им с таким трудом национальной независимости.

Руководители Белого движения понимали, что им необходимо заручиться доверием и поддержкой широких слоев населения тех территорий где располагались их войска. Они выступали со своими политическими программами, создавали правительства оккупированных областей. Так А.И. Деникин в начале 1920 года образовал в Новороссийске «Южнорусское правительство»; а несколько месяцев спустя П.Н. Врангель создал "Правительства юга России".

Это были вполне логичные политические ходы. Но они были устремлены на соединение несоединимого: демократии и военной диктатуры.

Программы этих правительств декларировали обеспечение интересов трудящихся, создание прочных мелких и средних хозяйств за государственный счет, сохранение права собственников на землю. Но земля эта должна была передаваться в руки крестьян за значительный выкуп, тогда как советская власть передавала эту землю безвозмездно.

Подобная «половинчатая» политика генералов белой гвардии не устраивала крестьян. Они стремились избежать мобилизации в белогвардейские части, что подрывало боеспособность последних.

Зародившееся Белое движение в России не смогло развиваться в доминирующую политическую силу, поскольку не выражало главных интересов трудовых слоев населения страны, демократической общественности, а стремилось лишь по большому счету обеспечить возврат к

самодержавию.

И те порядки, которые устанавливали белогвардейцы на занятых территориях, не располагали население к сближению с ними.

Генерал А.И. Деникин вспоминал, что его Добровольческая армия занималась насилиями, еврейскими погромами. Его контрразведка была инициатором провокаций и спланированных грабежей.

В Архангельске только за один год было арестовано 38 тысяч человек, 8 тысяч из которых белогвардейцы и интервенты расстреляли.

Многие люди — от большевиков и левых эсеров до самых «умеренных» и «лояльных» по взглядам — возмущались произволом, царившим на колчаковских территориях. Сам адмирал А.В. Колчак в узком кругу заявлял о том, что деятельность его подчиненных «представляет собою сплошное преступление». Недаром колчаковский произвол и беззаконие не могли выдержать даже зажиточные сибирские крестьяне, которые до начала гражданской войны без всякого энтузиазма принимали большевистские нововведения. Они были вынуждены подняться на восстание, чтобы защитить свои семьи, хозяйства и честь.

О жестокости белогвардейцев и интервентов говорят и события того периода, происходившие, например, в Крыму, на Дальнем Востоке и других регионах.

Многих своих противников они не просто уничтожали физически, а подвергали фантастическим пыткам и унижениям. Не говоря о массовых расстрелах красноармейцев, активистов и мирных граждан, враги советской власти нередко живьем закапывали их в землю, подвешивали людей вниз головой, дожидаясь пока произойдет кровоизлияние в мозг.

Гражданская война всегда отличалась взаимной жестокостью воюющих сторон. Эта война в нашей стране — не исключение. Немало случаев зверства, садизма по отношению не только к врагам, но и невинным людям, проявляли и красноармейцы. Однако, справедливости ради, надо отметить, что органами советской власти многое делалось для сведения кровопролития к минимуму. Не случайно в январе 1920 года, когда до конца войны оставалось еще много времени, ВЦИК и Совнарком приняли постановление об отмене смертной казни.

#### **4. Создание нового государственного аппарата и армии.**

##### **Политика «военного коммунизма»**

За годы гражданской войны в политической системе Советской России произошли значительные перемены. Если Октябрьский переворот победил под лозунгом «Вся власть Советам!», то постепенно советская власть, власть, включавшая в себя блок представителей различных социал-демократических партий и беспартийных, подменялась большевистским диктатом.

К марту 1918 года в основном завершилось объединение Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Конституция РСФСР, принятая V съездом Советов в июле 1918 года, законодательно закрепила сложившуюся систему Советов: всероссийские,

областные, губернские (окружные), уездные (районные) и волостные. При выборах делегатов на республиканские съезды Советов городские избиратели пользовались преимуществом перед сельскими, что давало возможность увеличить на съездах число делегатов от рабочих, обеспечивая тем самым деятельность Советов в соответствии с идеей диктатуры пролетариата.

Как уже отмечалось, со второй половины 1918 года под предлогом участия левых эсеров и меньшевиков в вооруженной борьбе против своей же власти большевики стали проводить планомерную и решительную линию на однопартийность: в 1919 году представителей иных партий в сельских Советах было менее 0,1 %, а в городских — 2,2%. На деле это означало утверждение однопартийности.

Все большее влияние приобретали Красная армия, органы ВЧК, суд (ревтрибунал), прокуратура. ВЦИК и Совнарком как органы исполнительной власти от решений съездов Советов зависели меньше, чем от решений Политбюро ЦК РКП(б). Начиная со второй половины 1918 года реальная власть в стране плавно, почти незаметно перешла от Советов к руководству ЦК РКП(б). Начался процесс быстрого взаимопроникновения партийных и государственных органов.

В условиях гражданской войны большевики видели особую важность партийного руководства Вооруженными Силами. Для этого в середине 1918 года начала складываться система армейских политорганов (политотделов). К концу того же года политотделы существовали в управлениях всех фронтов, армий и почти всех дивизий.

Постановлением ЦК РКП(б) от 25 октября 1918 года на политорганы были возложены функции руководящих партийных органов в Вооруженных Силах.

Таким образом, подменив основные органы государственной власти партия большевиков стала ядром всей политической системы страны. Взяв на себя бремя государственной власти, руководства республикой она тем самым полностью возложила на себя и ответственность за ход и исход боевых действий в период гражданской войны.

РКП(б), органы власти к середине 1918 года выработали комплекс политических и экономических мер, получивших позже, уже в 1921 году название политики «военного коммунизма». Основная их цель сводилась к приемлемому функционированию Советского государства в расчете на удержание власти и победу в войне. Политика «военного коммунизма», складываясь постепенно, проводилась планомерно:

1. Концентрация всего промышленного производства в руках советской власти: на началах строгой централизации национализировалась вся крупная, средняя и частично мелкая промышленность.

2. Путем продрозверстки — сдачи государству «излишков» сельхозпродукции — вводилось государственное распределение промышленных и продовольственных товаров среди всего населения республики.

3. Продовольствие распределялось по принципу «кто не работает, тот не ест» — по карточной системе и в виде пайка.

4. Запрещалась частная торговля нормированными продовольственными и промышленными товарами.

5. Продукты питания и «ширпотреб» государством предоставлялись трудящимся почти бесплатно — за их работу — на основе уравнительного принципа, т. е. без учета количества и качества труда, вложенного в производство.

6. Денежное обращение было заменено натуральным обменом.

7. Милитаризация труда: все трудоспособное взрослое население привлекалось к работам в порядке трудовой повинности.

Элементы политики «военного коммунизма» охватили все сферы жизни советских людей, включая культуру.

Когда осуществлялась национализация мелкой промышленности, то есть в конце 1920 — начале 1921 годов, «военный коммунизм» достиг высшей своей фазы.

Он окончательно сломал прежнюю экономику, сломал взгляды многих людей на пути преобразования общества; он оказал существенное влияние на достижение советской властью, трудящимися победы в гражданской войне, но в то же время принес людям много горя и страданий.

Это была «временная мера», затянувшаяся на три года; мера, позволившая одержать верх в войне, но убившая многих людей; мера, давшая возможность спасти от голода жителей городов и отобравшая последние крохи у крестьян.

Но и рабочих эта политика не щадила. В 1920 году их зарплата в среднем составляла лишь 7% от уровня зарплаты 1917 года. Стало невыгодно быть квалифицированным рабочим. Около 50% трудящихся крупных предприятий за годы «военного коммунизма» подались в деревню, где прожить было легче.

В результате этой политики к 1921 году в России производилось лишь 2% от довоенного (1913 год) уровня чугуна, 3% сахара, до 6% хлопчатобумажных тканей. Эта политика привела к разрыву города и деревни, к распылению рабочего класса, вооруженному сопротивлению крестьянства.

Одно из главных достижений: она дала возможность Советскому правительству самостоятельно использовать полностью оставшийся экономический потенциал для победы в войне.

Оценивая итоги «военного коммунизма», главный его теоретик и практик В. И. Ленин писал: «Мы в этом отношении очень много погрели, идя слишком далеко: мы слишком далеко зашли по пути национализации торговли и промышленности... Мы меры не соблюдали, не знали, как ее соблюсти... Мы зашли дальше, чем это теоретически и политически было необходимо».