

в республике» и «О мерах по усилению пропаганды здорового быта среди населения в Буда-Кошелевском районе за декабрь 1954 г. // ГАООГО. – Ф. 144. Оп. 7. Д. 277. Л. 56–57.

6. План работы газеты «Гомельская праўда» по освещению в газете вопросов научно-атеистической пропаганды на август – октябрь 1954 г. // ГАООГО. – Ф. 144. Оп. 7. Д. 277. Л. 32–33.

7. Докладная записка Отделу пропаганды Гомельского Обкома КПБ о мероприятиях по улучшению научно-атеистической пропаганды по радио // ГАООГО. – Ф. 144. Оп. 7. Д. 277. Л. 30–31.

8. Докладная записка о реагировании духовенства на Постановление ЦК КПСС от 10 ноября 1954 г. // Государственный архив Гомельской области (ГАГО). – Ф. 3441. Оп. 2. Д. 2. Л. 94–97.

9. План работы Уполномоченного Совета по делам религиозных культов при Гомельском облисполкоме на 2-е полугодие 1960 г. // ГАГО. – Ф. 1354. Оп. 3. Д. 22. Л. 2–4.

10. Докладная записка об активизации церковников по открытию церквей и неправильных действиях сельсоветов некоторых районов от 15 апреля 1954 г. // ГАГО. – Ф. 3441. Оп. 2. Д. 2. Л. 50–57.

11. Письмо Совета о недопущении нарушений законоположений относящихся к РПЦ от 21 октября 1954 г. // ГАГО. – Ф. 3441. Оп. 2. Д. 1. Л. 47–49.

12. Директива Совета по вопросам слома церковных зданий от 23 августа 1954 г. // ГАГО. – Ф. 3441. Оп. 2. Д. 1. Л. 31–34.

13. Доклад председателя Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР В. Куроедова на Всесоюзном совещании уполномоченных Совета 21 апреля 1960 г. «О мерах по ликвидации нарушений духовенством Советского законодательства о культах» // ГАГО. – Ф. 3441. Оп. 2. Д. 19. Л. 1–59.

УДК 271.2(477)-86-9"1990-1992"

А. О. Смирнова

Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины

ОФОРМЛЕНИЕ РАСКОЛА УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ 1990–1992 ГОДОВ

Статья освещает проблему, возникшую в украинской православной церкви в начале 1990-х. С распадом Советского Союза усилились сепаратистские настроения, в том числе и в церковной

жизни, которые в свою очередь привели к оформлению новой церкви в стране. При этом рассматривается ключевая роль в конфессиональных событиях 1990–1992 гг., которая принадлежит митрополиту Филарету (Денисенко).

На сегодняшний момент Украинская православная церковь имеет два патриархата: Киевский и Московский. Стремление к обособлению церковной жизни в Украине наиболее сильно проявилось с момента распада Советского Союза и связано в определенной степени с именем митрополита Филарета.

Обострение церковно-политической жизни произошло с конца 80-х – начала 90-х. В 1990 году Украинский и Белорусский экзархаты получили права широкой автономии. Кроме собственно самой православной церкви Московского патриархата в Украине к тому моменту уже существовали Украинская греко-католическая церковь, а также Украинская автокефальная православная церковь. Миряне под наплывом национально-сепаратистских настроений начала 1990-х годов переходили из Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП), поэтому дарование прав автономии должно было предотвратить распространение автокефальных настроений и униатства, способствовать урегулированию ситуации внутри церковной жизни Украины, руками самих же украинских священнослужителей. Пост экзарха УПЦ на тот момент уже 25 лет занимал митрополит Филарет (Денисенко). В мае 1990 года умирает Патриарх Московский и всея Руси Пимен, а местоблюстителем назначен Филарет. Он к тому же являлся одним из кандидатов на место нового патриарха. Однако Поместный Собор РПЦ выбрал на эту должность митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия. Следующим шагом Филарета стало прошение о даровании УПЦ независимости в управлении, обосновывая это тем, что национальные раскольнические движения все еще сильны и такой шаг необходим для поддержания церковного единства. Новый Патриарх принял такое прошение и после собора 25–27 октября 1990 года Филарета стал именоваться Митрополитом Киевским и всея Украины.

Прежде чем перейти к последующим событиям, стоит отметить, что Митрополит Филарет – это ключевая фигура в расколе украинского православия. Одни утверждают, что он авторитарный лидер, стремившийся захватить в свои руки полноту церковной власти, другие, что он отстаивал интересы своей паствы. Если говорить о 1989–1990 гг. в Украине, то следует понимать, что

церковная жизнь здесь не была однородной. Коммунистическая власть в Киеве довольно холодно относилась к церковным делам, да и раскольнических настроений на востоке Украины не было, как утверждает в православной энциклопедии [1]. Все очаги противоречий находились в Галиции, где к власти в начале 1990-х гг. пришли национально-демократические круги, которые и поддерживали автокефалистов и униатов. Из чего можно сделать следующий вывод: поскольку в Киеве не было запроса в обществе к независимости церкви от Москвы, действия Филарета можно трактовать как личные амбиции, на что и ссылаются представители РПЦ сегодня. С другой стороны, так как сепаратистские движения начали усиливаться на западе, возможно Филарет пытался этими шагами предотвратить его распространение на восток, учитывая, что Алексей и Собор предоставили УПЦ независимость, эти аргументы видимо не были для них необоснованными.

Большие изменения произошли после распада СССР и провозглашения независимости Украины. Политический курс изменился в сторону националистов. После августовского путча разрыв с Россией стал идеологией властей и проявлялся он в политической, культурной и церковной жизни в том числе. После оформления независимости страны, в ноябре 1991 г. на Поместном Соборе Филарет предложил инициативу о предоставлении УПЦ автокефалии, т. е. полной канонической независимости. Соответствующий акт был подписан единогласно всеми архиереями Украины и отправлен в Москву. На заседании Священного Синода в феврале 1992 г. РПЦ рассмотрела вопрос УПЦ. Предоставить автокефалию отказались ввиду того, что согласно уставу, такие вопросы могут быть решены только на Архиерейском Соборе, кроме того Синод выразил озабоченность смещения со своих должностей митрополитов, выразивших несогласие. Не все поддерживали Филарета в вопросе о предоставлении автокефалии. Три митрополита отказались ставить свои подписи, после чего были немедленно нейтрализованы и заменены другими архиереями. Так же на заседании было оглашено: «В случае действий митрополита Филарета, направленных на обретение автокефалии Украинской Церкви неканоническим путем, Московский Патриархат не оставит украинскую паству, а примет ее в свою непосредственную юрисдикцию» [1].

В апреле 1992 г. состоялся Архиерейский Собор. Украинский вопрос рассматривался в присутствии украинских архиереев и самого Филарета. В ходе дискуссии абсолютное большинство как российских, так и украинских священников пришли к решению

отказать в предоставлении УПЦ автокефалии, при чем от своих позиций «за» отказались даже те украинские епископы, которые непосредственно подписывали это прошение, ссылаясь позднее на давление со стороны Филарета и украинских властей.

Митрополит Филарет имел сильное влияние на епископов и в целом обладал определенной властью в Киеве. В его лице нашел себе поддержку первый Украинский президент Леонид Кравчук. Как первому лицу государства, ему необходимо было обозначить свои религиозные предпочтения в многоконфессиональной Украине. В то время как УАПЦ не являлась канонической, а греко-католиков представляли немногочисленные группы населения западной части страны, его выбор очевидно пал на УПЦ и митрополита Филарета во главе. Здесь стоит отметить, что, несмотря на то, что Россия и Украина считаются светскими государствами, где сферы политики и религии друг от друга отделены, любой исследователь должен обращать внимание на определенные закономерности взаимного существования религии и власти, и чаще всего первые лица государства традиционно поддерживают самую многочисленную конфессию и не редко используют церковь для предания своим словам и действиям условной легитимности.

Филарет настаивал на том, что независимый статус украинского государства должен соответствовать и автокефальному статусу церкви. В свою очередь кабинет министров Украины и президент Кравчук даже направляли телеграммы, с прошением ускорить решение вопроса о предоставлении автокефалии. Тем не менее, Синод и Патриарх Алексий отказали в прошении, осудили его авторитарные методы работы и предложили покинуть свой пост. В момент кульминации этой дискуссии, когда митрополит Филарет (Денисенко) понял, что его требованиям откажут, он намеревался покинуть зал заседания, чтобы сорвать тем самым устав и вероятно иметь возможность обвинить Собор недействительным и не каноничным, однако никто из украинских священников за ним не пошел и Денисенко понял, что больше не имеет поддержки среди своих же архиереев. Филарет согласился с многочисленными просьбами об отставке и условился, что уйдет только если в Киеве будет выбран новый митрополит. По настоянию Патриарха Филарет перед Евангелием и крестом обещал, что сложит с себя полномочия, как только Собор УПЦ начнет свою работу.

Вернувшись в Киев Филарет (Денисенко) в апреле 1992 года собрал пресс-конференцию, на которой заявил, что Собор в Москве прошел с нарушением устава, что его клятва была вынужденной и

поэтому не действительной и уходить со своего поста он не будет [2]. РПЦ на протяжении нескольких месяцев пыталась решить проблему с Филаретом, однако он на контакт не шел. В Киеве его поддерживали власти, но со стороны архиереев было множество противников его действий. Все дошло до того, что РПЦ созвала Архиерейский Собор по избранию нового предстоятеля УПЦ в Харькове в мае 1992 года. Это было сделано намеренно не в Киеве, чтобы исключить любое влияние Филарета. На нем митрополитом Киевским был избран Владимир (Сабодан). В июне 1992 года проходит Архиерейский Собор РПЦ, где Филарета лишают всех прав и степеней священства и низвергают его из сана митрополита. Этот шаг и стал окончательным в оформлении раскола, т. к. Денисенко не принял решение Собора РПЦ, более того, он не покинул резиденцию митрополита, а когда туда пришла делегация РПЦ их встречала киевская милиция и отряд УНА-УНСО. То же самое произошло с кафедральным Владимирским собором.

Итогом деятельности Филарета стало объединение с УАПЦ и создание 25 июня 1992 года на Украинском Поместном Соборе Украинской православной церкви Киевского патриархата.

Официально эта церковь никем не признана и не считается канонической. Тем не менее, в Украине и по сей день существуют два патриархата православной церкви – Киевский и Московский. По официальным социологическим данным на 2015 год к УПЦ КП относят себя 44 % верующих, а к УПЦ МП – 21 % [3]. Мировое православие не спешит вмешиваться в Украинский церковный вопрос, ни в 1990-х, ни в 2000-х гг. все обращения к патриархам Константинополя были оставлены без применения конкретных мер.

Список источников и литературы

1. Православная энциклопедия под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/171683.html> Дата доступа: 29.10.2017

2. Официальный сайт Украинской православной церкви Киевского Патриархата [Электронный ресурс] / Биография Патриарха Филарета – Режим доступа: <https://www.cerkva.info/biography> Дата доступа: 29.10.2017

3. BBC Украина [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/04/150409_ru_s_religion_opinion_poll. Дата доступа: 29.10.2017