

склоняются к тому, что достаточно лояльного отношения к соблюдению норм и правил поведения, чтобы процесс становления корпоративной культуры в университете проходил успешно.

В целом результаты ответов на вопросы анкеты показали, что будущие социальные педагоги имеют достаточно полные представления о феномене корпоративной культуры. Большинство респондентов разделяют точку зрения, что на сегодняшний день корпоративная культура должна быть неотъемлемой частью каждого учреждения образования. Практически все опрашиваемые воспринимают влияние корпоративной культуры на профессиональную деятельность как положительный фактор, способствующий формированию и сохранению благоприятного микроклимата университетского сообщества. Кроме того, студенты считают, что корпоративная культура оказывает дисциплинарное воздействие на членов коллектива благодаря тем правилам и нормам, которые она устанавливает, что в свою очередь также положительно влияет как на профессиональную деятельность преподавателей, так и студентов как будущих специалистов.

#### **Список цитированных источников**

1. Щербакова, М. В. Корпоративная культура студентов как результат современного профессионального воспитания / М. В. Щербакова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2013. – № 1. – С. 151–157.
2. Воронов, А. А. К вопросу о понятии корпоративной культуры / А. А. Воронов // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. – 2017. – № 7. – Вып. 2. – С. 56–57.
3. Акимова, О. Б. Актуальность исследования феномена корпоративной культуры образовательных учреждений / О. Б. Акимова // Образование и наука. – 2009. – № 5. – С. 13–22.
4. Смирнова, И. А. Сущностные психолого-акмеологические характеристики корпоративной культуры / И. А. Смирнова // Акмеология. – 2009. – № 3. – С. 87–94.
5. Спивак, В. А. Корпоративная культура: теория и практика / В. А. Спивак. – СПб.: Питер, 2001. – 345 с.
6. Базаров, Т. Ю. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура / Т. Ю. Базаров. – М.: Логос, 2004. – 224 с.

## CORPORATE CULTURE IN THE CONTEXT OF HIGHER VOCATIONAL EDUCATION

**Gorlenko Valentina** – PhD, associate professor of the department of education, educational establishment «Francisk Skorina Gomel State University», Gomel, Republic of Belarus, [gorlenko@gsu.by](mailto:gorlenko@gsu.by)

**Key words:** culture, corporate culture, values, corporate education, professional activity.

*The article is devoted to the problem of corporate culture in the field of higher education. The influence of corporate culture on the preparation of students for professional activity and the formation of their competence as future specialists is considered. The article presents the results of sociological research to identify students theoretical knowledge about the phenomenon of corporate culture, its forms and methods of formation.*

УДК 159.922.264:159.9.019.4:316.624-053.6

**Е. В. Гормаш,**

магистр психологический наук, учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Гомель, Республика Беларусь, [katerina.gormash@mail.ru](mailto:katerina.gormash@mail.ru)

### СКЛОННОСТЬ К РИСКОВАННОМУ ПОВЕДЕНИЮ У ПОДРОСТКОВ ИЗ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ И ГОРОДА

**Ключевые слова:** склонность к рискованному поведению, риск, готовность к риску, самооценка, экстремально-рискованное поведение.

*Статья посвящена изучению особенности склонности к рискованному поведению у подростков из сельской местности и города. В статье рассматривается, сущность понятия «склонность к рискованному поведению» в отечественных и зарубежных психологических теориях. Выделены факторы, способствующие рискованному поведению у подростков. Представлены результаты сравнительного анализа особенностей склонности к рискованному поведению у подростков из сельской местности и города.*

**Актуальность исследования.** Важнейшая проблема любого цивилизованного общества – это здоровье нации. В настоящее время

реализуется программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016 – 2020 годы. В Республике Беларусь по разным данным от 20 % до 40 % студентов имеют отклонения в состоянии здоровья, и число их в процессе обучения в вузе неуклонно растет [1-4]. В связи с этим актуальной становится задача сохранения и укрепления здоровья студентов и учащейся молодежи, проведение комплекса мероприятий, направленных на снижение и профилактику заболеваемости, в том числе и психической патологии, тревожных и эмоциональных расстройств.

**Цель исследования** – определить особенности склонности к рискованному поведению у подростков из сельской местности.

**Организация исследования.** Исследование было проведено на базе ГУО «Поречский детский сад-средняя школа» и ГУО «Средняя школа №1 г. п. Октябрьский имени А.Р. Соловья». В исследовании приняло участие 80 подростков (36 респондентов из сельской местности и 44 респондента, проживающих в городе), средний возраст которых 13-14 лет.

**Методы исследования:**

– теоретические методы: анализ психологической литературы по теме исследования;

– эмпирические методы: методика диагностики степени готовности к риску (А.М. Шуберт); методика «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» (М. Цукерман); опросник «Личностные факторы принятия решений» (автор Т.В. Корнилова);

– статистические методы: непараметрический критерий Манна-Уитни, критерий  $\phi^*$  Р. Фишера, ранговый коэффициент линейной корреляции Ч. Спирмена.

**Результаты исследования.** С целью выявления особенностей склонности к рискованному поведению у подростков из сельской местности, сравним результаты данной группы респондентов с результатами подростков из города. Результаты сравнения по степени готовности к риску (автор – А.М. Шуберт) представим в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты сравнения степени готовности к риску у подростков из сельской местности и подростков из города (А. М. Шуберт)

Степень готовности к риску	Подростки из сельской местности (n=36)		Подростки из города (n=44)		$\phi^*$	p
	Количество человек	%	Количество человек	%		
Слишком осторожны	2	6	6	14	1,233	0,05
Осторожны	5	14	9	20	0,783	0,05
Средние значения	8	22	23	52	2,83	0,01
Склонны к риску	18	50	5	11	3,925	0,01
Склонность к безудержному риску	3	8	1	3	1,246	0,05

Проведя статистический анализ с помощью критерия  $\varphi^*$  – углового преобразования Р. Фишера было установлено, что склонных к риску значимо больше среди подростков из сельской местности, чем из города ( $\varphi^*=3,925$  при  $p \leq 0,01$ ). Также со средней степенью готовности к риску значимо больше подростков, проживающих в городе, чем подростков из сельской местности ( $\varphi^*=2,83$  при  $p \leq 0,01$ ).

Подобные результаты могут свидетельствовать о том, что у подростков из сельской местности довольно ограничена социокультурная сторона жизни, также ограниченным является набор занятий в свободное время. Также особую роль в социализации подростков из сельской местности играет постоянно растущее влияние города на село. Оно производит определенную переориентировку жизненных ценностей между реальными, доступными в условиях села, и такими, которые свойственны городу и могут быть для сельского подростка лишь эталоном, мечтой. Как следствие, подростки в специфической социально-психологической атмосфере (отсутствие больших социальных и культурных различий между жителями, немногочисленность реальных и возможных контактов и т. д.) стремятся разнообразить свою жизнь, принять участие в рискованных и экстремальных мероприятиях.

Далее нами было проведено сравнение общего показателя готовности к риску между двумя группами респондентов. Результаты статистического анализа представим в таблице 2.

Таблица 2

Различия в показателях готовности к риску между группами подростков из сельской местности и подростков из города

Показатель	Группа	Средний ранг	Сумма рангов	U Манна-Уитни	Асимптотическая значимость
Готовность к риску	1 группа	50,24	1808,50	441,500	0,001
	2 группа	32,53	1431,50		

Примечание: 1 группа – подростки из сельской местности (n=36); 2 группа – подростки, проживающие в городе (n=44).

В ходе эмпирического исследования было установлено, что среднее значение показателя «Готовность к риску» выше в группе подростков из сельской местности (5,611), чем в группе подростков из города (-4,658). По результатам анализа установлено, что у подростков из сельской местности средние значения изучаемого показателя выше среднего и достоверно отличается от средних значений у подростков, проживающих в городе ( $p \leq 0,01$ ). Данный результат говорит о том, что подросткам из сельской местности свойственна готовность к риску, что проявляется в склонности индивида к выбору рискованных решений в сложных

жизненных ситуациях или в ситуации неопределенности. Рискованность – достаточно обобщенная характеристика способов выхода субъекта из ситуаций неопределенности, и в этом смысле она понимается как личностная склонность. Это чувство представлено как экспликациями на уровне самосознания того, насколько человек интеллектуально опосредствует свои решения в ситуациях неопределенности, так и в предвосхищающих оценках возможных изменений уровней самоконтроля.

Далее было проведено сравнение результатов диагностики самооценки склонности к экстремально-рискованному поведению между респондентами двух исследовательских групп. В качестве статистического критерия был использован критерий  $\varphi^*$  – углового преобразования Р. Фишера.

Анализируя полученные результаты, отметим, что было получено большое количество различий между процентными долями двух выборок:

- по критерию «Поиск острых ощущений» подростков, проживающих в городе, значимо больше на низком уровне ( $\varphi^*=6,252$  при  $p \leq 0,01$ ), но подростков из сельской местности значимо больше на среднем ( $\varphi^*=4,375$  при  $p \leq 0,01$ ) и низком ( $\varphi^*=2,705$  при  $p \leq 0,01$ ) уровнях;

- по критерию «Непереносимость однообразия» подростков из сельской местности значимо больше на среднем уровне ( $\varphi^*=2,149$  при  $p \leq 0,02$ );

- по критерию «Поиск новых впечатлений» подростков, проживающих в городе значимо больше на среднем уровне ( $\varphi^*=8,655$  при  $p \leq 0,01$ ), но подростков из сельской местности значимо больше на низком уровне ( $\varphi^*=10,025$  при  $p \leq 0,01$ );

- по критерию «Неадаптивное стремление к трудностям» подростков, проживающих в городе значимо больше на низком ( $\varphi^*=2,424$  при  $p \leq 0,01$ ) и среднем уровнях ( $\varphi^*=6,519$  при  $p \leq 0,01$ ) уровнях, но подростков из сельской местности значимо больше на высоком уровне ( $\varphi^*=8,495$  при  $p \leq 0,01$ ). Следовательно, подростки из сельской местности стремятся разнообразить жизнь, в которой достаточно много постоянных людей и событий.

Далее нами было проведено сравнение общего показателя самооценки склонности к экстремально-рискованному поведению между двумя группами по четырём критериям. Результаты статистического анализа представим в таблице 3.

Таблица 3

Различия в показателях самооценки склонности к экстремально-рискованному поведению (М. Цукерман) между группами подростков из сельской местности и подростков из города

Показатель	Группа	Средний ранг	Сумма рангов	U Манна-Уитни	Асимптотическая значимость
Поиск острых ощущений	1	55,88	2011,50	238,500	0,000
	2	27,92	1228,50		
Непереносимость однообразия	1	38,39	1382,00	716,000	0,449
	2	42,23	1858,00		
Поиск новых впечатлений	1	61,04	2197,50	52,500	0,000
	2	23,69	1042,50		
Неадаптивное стремление к трудностям	1	58,68	2112,50	137,500	0,000
	2	25,63	1127,50		

Примечание: 1 группа – подростки из сельской местности (n=36); 2 группа – подростки, проживающие в городе (n=44).

В результате сравнения, между двумя группами было выявлено три значимых различия: поиск острых ощущений, поиск новых впечатлений и неадаптивное стремление к трудностям. Следовательно, можно прийти к выводу о том, что подростки из сельской местности стремятся к поиску острых, а также новых впечатлений, а также проявляют неадаптивное стремление к трудностям. Эти респонденты стремятся находить и преодолевать трудности, но зачастую они становятся потенциальными инициаторами конфликтов, из-за чего их часто могут отвергать в разных коллективах. Для них важно постоянно что-то менять, иногда с риском для собственного благополучия.

На заключительном этапе приведем различия в уровнях принятия решений по опроснику «Личностные факторы принятия решений». Результаты представим в таблице 4.

Таблица 4

Результаты сравнения уровней принятия решений (Т.В. Корнилова) у подростков из сельской местности и подростков из города

Уровень принятия решений	Подростки из сельской местности (n=36)		Подростки из города (n=44)		φ*	p
	Количество человек	%	Количество человек	%		
Субъективная рациональность						
Завышенный	4	11	3	7	0,67 2	0,05
Типичный	12	33	33	75	3,84 5	0,01
Заниженные	20	56	8	18	3,56 9	0,01
Готовность к риску						
Завышенный	3	8	4	9	0,12 9	0,05

Типичный	5	14	21	48	3,38 6	0,01
Заниженные	28	78	19	43	3,23	0,01

Анализируя результаты таблицы 4, отметим, что было получено четыре различия между процентными долями двух выборок:

– по критерию «Субъективная рациональность» подростков, проживающих в городе значимо больше на типичном уровне ( $\varphi^*=3,845$  при  $p \leq 0,01$ ), но подростков из сельской местности значимо больше на заниженном уровне ( $\varphi^*=3,569$  при  $p \leq 0,01$ );

– по критерию «Готовность к риску» подростков, проживающих в городе, также значимо больше на типичном уровне ( $\varphi^*=3,386$  при  $p \leq 0,01$ ), чем подростков из сельской местности, а также на заниженном ( $\varphi^*=3,782$  при  $p \leq 0,01$ ) уровне, а подростков из сельской местности значимо больше на заниженном уровне, чем подростков из города ( $\varphi^*=3,23$  при  $p \leq 0,01$ ).

Таким образом, подростки из сельской местности предвзято оценивают ситуацию, порой пренебрегая логикой, руководствуясь только эмоциями. Подобное поведение может приводить к необдуманным действиям и поступкам.

Далее нами было проведено сравнение общих показателей личностных факторов принятия решений между двумя группами. Результаты статистического анализа представим в таблице 5.

Таблица 5

Различия в показателях личностных факторов принятия решений (Т.В. Корнилова) между группами подростков из сельской местности и подростков из города

Показатель	Группа	Средний ранг	Сумма рангов	U Манна-Уитни	Асимптотическая значимость
Субъективная рациональность	1 группа	41,49	1493,50	756,500	0,731
	2 группа	39,69	1746,50		
Готовность к риску	1 группа	28,78	1036,00	370,000	0,000
	2 группа	50,09	2204,00		

Примечание: 1 группа – подростки из сельской местности (n=36); 2 группа – подростки, проживающие в городе (n=44).

Следовательно, из представленных результатов следует, что подростки из сельской местности имеют завышенный уровень готовности к риску и заниженный уровень субъективной рациональности. Можно предположить, что подобное сочетание может приводит к необдуманным решениям и поступкам. При этом подростки, проживающие в городе, демонстрируют осторожность, средний и заниженный уровень

готовности к риску, что приводит к занижению уровню притязаний, стремлению избежать рисков при принятии решений.

Таким образом, в результате исследования особенностей склонности к рискованному поведению у подростков из сельской местности, можно сделать вывод о том, что склонность к рискованному поведению выше в группе подростков из сельской местности, чем в группе подростков, проживающих в городе.

**Выводы.** В результате исследования были выявлены сходства и различия в склонности к рискованному поведению у подростков в зависимости от территориальной принадлежности:

– подростки, проживающие в городе, склонны регулировать свое поведение, способны различать целесообразность факторов, которые могут быть рискованными, выбирая при этом рискованную альтернативу или отказываясь вовсе от риска. Также они не предрасположены к чрезвычайным происшествиям, они спокойно реагируют на опасные и волнующие вещи, что снижает их склонность к риску. Городские подростки при оценке ситуации стараются руководствоваться своим прошлым опытом, при этом они стремятся осмыслить ситуацию логически, но в рамках собственного мышления;

– для подростков из сельской местности свойственна выраженная готовность к рискованному поведению в ситуациях, связанных с возможными неблагоприятными последствиями в случае неуспеха и сопряженных с элементом опасности, угрозой потери, травмой, проигрышем. Им свойственна конфликтность или уход от трудностей, безответственность, безынициативность, пассивность. Подростки из сельской местности зачастую не руководствуются своим прошлым опытом, выбирая при этом целенаправленные действия, которые могут привести к неблагоприятным последствиям. Также сельские подростки характеризуются склонностью к риску, при чем отношение к риску не рациональное и напрямую связано с социально опасным поведением.

### **Список цитированных источников**

1. Азаров, М. В. Идентификация категории отношения индивидуума к риску / М. В. Азаров // Аспирант и соискатель. – 2004. – № 2. – С. 66–71.

2. Алыгин, А. П. Риск: сущность, функции, детерминация, разновидности, методы оценки / А. П. Алыгин. – М.: Академия, 1990. – 228 с.

3. Ильин, Е. П. Психология риска / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2012. – 267 с.

4. Пузыревич, Н. Л. Феномен рискованного поведения в контексте проблемы здоровья подростков / Н. Л. Пузыревич // Психология XXI века. – СПб., 2010. – С. 77–79.