

профессора-слависта. Представители этой отрасли гуманитарной знания преподавали все славистические дисциплины и в научном плане занимались славянским языкознанием, историей славян, славянскими литературами и т.д., поэтому университетское образование в этот период не смогло охватить всех аспектов славистики, уже получивших научную разработку. Единой программы преподавания славянских дисциплин также не было создано на протяжении всего 19 столетия, содержание курсов лекций каждый профессор определял в самостоятельно. Для подготовки молодых ученых к преподавательской деятельности было решено послать кандидатов на замещение кафедр в Прагу и другие славистические центры. От Харьковского университета за границу был отправлен И.И.Срезневский, ставший, в дальнейшем, первым в Российской империи доктором славяно-русской филологии. Из-за командировки преподавание славяноведение в этом университете началось только осенью 1842 г.

В Киевском университете св. Владимира с конца 1830-х гг. организационная перестройка кафедр славистического профиля и их кадровое обеспечение затянулась почти на 10 лет. Кафедра славистики была замещена лишь в 1847 г. В. Я. Яроцким.

Первоначально славистика была наука филологическая. К середине XIX века предметом славяноведения являлись языки и литературы отдельных славянских народов, древняя письменность, история, этнография, историческая география, право, фольклор, музыка, археология южных и западных славян, а также вспомогательные дисциплины – славянская археология, палеография, источниковедение, библиография. Становление научного славяноведения шло на фоне обостренного общественного интереса к славянской проблематике, которая получила заметный резонанс в кругах передовой интеллигенции, что определило новые перспективы научной славистики.

Ю. В. Панков

Науч. рук. О. А. Макушников

д-р ист. наук, профессор

ГЕРБ «ОСТОЯ»: ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ЕГО СИМВОЛИКА

Одним из отличительных знаков знатных родов является герб, передаваемый по наследству. В данном материале будет проанализирован герб «Остоя», происхождение и значение его символики.

В геральдических книгах «Остоя» имеет следующее описание: в красном поле два золотых полумесяца, обращённых рогами один влево, другой вправо; между ними меч, ручка которого имеет вид креста. Над шлемом имеются пять страусовых перьев. Легенда появления герба восходит к временам правления польского короля Болеслава II Смелого. За проявленную храбрость во время интервенции Польши во внутренние дела Киевской Руси в 1069 г. полковник Остоя был удостоен дворянского титула. Это время связано и с упоминанием самого герба.

В геральдической традиции каждый элемент, каждый цвет в гербе имел свою трактовку. Необходимо растолковать символику герба «Остоя». Герб состоит из ряда элементов: щит, шлем, корона, нашлемник, намет, щитодержатели, девиз, мантия и различные украшения. Все элементы могли быть не использованы, поэтому стоит остановиться на основных. Главным элементом герба является щит. По форме щита различали, к какому народу принадлежит рыцарь, т. к. у каждой страны щит имел особый вид. В ВКЛ не было своей формы щита, поэтому его форма была заимствована. В геральдике щит необходимо ещё различать по трём элементам: поле, краски, изображения. В гербе «Остоя» поле является простым и выкрашено в красный цвет. Цвета в геральдике имели два значения: химическое и символическое. Красный цвет соответ-

символизировал такую стихию, как огонь, а также символизировал храбрость, мужество, неустранимость. Что касается изображений, то в «Остое» изображены меч и два золотых полумесяца, обращенные рогами один влево, другой вправо. Геральдическая традиция разделяет изображаемые фигуры на следующие виды: геральдические, естественные, воображаемые, искусственные. Полумесяц относится к естественным фигурам, а меч – к искусственным. Меч символизирует готовность к защите отечества, рода, города от врагов, а также участие в сражениях. Полумесяц символизирует победу над иноверцами (мусульманами) или связь с ними.

Таким образом, носитель герба «Остоя» должен быть типичным представителем западноевропейского рыцарства, участвовавшим во многих сражениях (в основном с иноверцами), ставящим интересы государства и семьи на первый план.

К. С. Пирумян (МГУ им. А. А. Кулешова)
Науч. рук. А. В. Колосов,
канд. ист. наук, доцент

МОГИЛЕВСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

Могилевская археологическая школа – это особая научно-исследовательская традиция изучения артефактов, оставленных первобытным человеком. Свое начало она берет еще в XIX веке, когда происходил процесс накопления и осмысления знаний по археологической науке. Известными исследователями были М. О. Без-Корнилович, С. Ю. Чаловский, И. А. Сербов, П. Муромцев, Е. Р. Романов, Н. Беляшевский и др. [2, с. 18–20]. Благодаря им, собраны свидетельства каменного века на территории Беларуси и дана их первичная интерпретация.

На смену краеведческому характеру дореволюционной археологии приходит систематическое изучение древностей. В БССР с 1920-х гг. открываются научные учреждения, которые на практике реализуют исследовательские программы по археологии. На территории Могилевщины археологические изыскания проводили К. Н. Поликарпович, С. С. Шуртов, А. Д. Коваленя, В. Д. Будько и др. Их первоначальной задачей было сплошное обследование территории страны, планомерные раскопки, сохранение и систематизация источников. Данную работу нарушает Великая Отечественная война, которая нанесла непоправимый урон археологической науке БССР.

Со второй половины 1960-х гг. белорусская археология вступила в период обобщения накопленных сведений и на базе исторического факультета, благодаря инициативе доцента Г. И. Ионе и возникает Могилевская археологическая школа [1, с. 99]. Ее деятельность можно разделить на несколько этапов: организационный (с 1960 до начала 1970-х гг.), далее этап становления и развития (с 1970 по 1990-е гг.), связанный с деятельностью В. Ф. Копытина, третий этап – современный (с 2000 г. до настоящего времени). Могилевская археологическая школа существует и сегодня, пополняя ряды исследователей каменного века Беларуси.

Литература

- 1 Довнар, В. М. Первые шаги Могилевской археологической школы / В. М. Довнар // Студенческая наука-2002: Материалы региональной конференции. – 2002. – С. 98–100.
- 2 Мядзведзева, В. У. Археалагі – ураждэнцы Магілёўшчыны (работы, распрацоўкі, набыткі) / В. У. Мядзведзева // Магілёўшчына. – 2011. – Вып. 11. – С. 18–26.