

А. А. РУБАН

(УО «Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины»)

**СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ПОИСКАХ
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОРИЕНТИРОВ :
ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ**

В статье показаны достижения белорусских историков в изучении отечественной и всеобщей истории, анализе источников, разработке методологических исторических знаний, выделены недостаточно разработанные вопросы, обращено внимание на дискуссионный характер отдельных изучаемых проблем. Значительное внимание уделено не менее важным концепциям оптимизации образования в Беларуси.

70-летний юбилей исторического факультета Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины стал поводом для того, чтобы проанализировать историю его становления и пути развития. Юбилей факультета – это событие, объединяющее всех тех, кто получил здесь путевку в жизнь. Каждое поколение преподавателей, сотрудников и студентов исторического факультета внесли свой вклад в его становление. Преемственность поколений должна становиться основой его устойчивого развития в новом столетии. Университет в Гомеле – одно из крупнейших подобного рода заведений в Беларуси имеет определенные традиции исторической науки и образования. Проносились десятилетия, менялись ситуации в Беларуси в целом, а университет продолжал жить и накапливать знания и опыт в этой научной сфере.

Историческая наука в советский период росла не только вглубь, но и вширь, шел процесс постоянной специализации и дифференциации наук. С обретением самостоятельности и началом государственного строительства суверенной Беларуси роль и значение гуманитарных наук существенно возросла. От их уровня и статуса в обществе зависит очень многое в выборе социально-экономической модели развития, воссоздания исторического прошлого, национальной культуры, науки и образования, литературы и языка. Беларусь, вероятно, имеет самый богатый во всей Европе опыт регулирования языковых процессов. Правда, он не всегда приносил пользу. Иногда таким регулированием занимались или

чужестранцы, или безразличные к национальным интересам Родины и некомпетентные в вопросах языка люди. А родной язык – не только очень ценный, а единое особенное сокровище народа, и важнейший компонент духовной культуры [1, с. 52].

Историческая наука по сути – одна из основ социально-гуманитарного цикла, которая формирует белорусский взгляд на наше прошлое, национальную идентичность, будучи обращенная в настоящее и будущее, выполняет независимо от отношения к ней, функции социальной памяти и научного познания. За последние два десятка лет белорусская историческая наука достигла немалых успехов в изучении отечественной и всеобщей истории, анализе исторических и историографических источников, разработке теории и методологии исторического знания. Об этом свидетельствует шеститомное издание «Гісторыя Беларусі», последняя книга, которой увидела свет в 2011 г.. Шеститомная «Гісторыя Беларусі» издана на основе и в соответствии с национально-государственной концепцией истории белорусского народа и является главным объектом и субъектом этого исторического исследования. Издание продолжает тему, начатую еще в «Нарысах гісторыі Беларусі». Только в 6-томнике дано значительно расширенное и системное освещение прошлого Беларуси [2, с. 95].

Целый ряд научных, научно-популярных и учебно-методических изданий подготовленных учеными-гуманитариями, являются гордостью Беларуси. Они получили признание широкой отечественной и зарубежной общественности и не имеют аналогов в славянском мире. Достаточно назвать фундаментальный труд «Беларусы», удостоенный премии «За духовное возрождение» 2008 года, «Вялікая Айчынная вайна савецкага народа (ў кантэсце Другой сусветнай вайны)» признанный лучшим учебным пособием в СНГ [3, с. 16].

Кроме того, издано много монографий по актуальной тематике, рецензируемых статей в периодических сборниках, проведены ряд международных конференций. Главной задачей ученых-историков является углубленное и аргументированное обеспечение правомерности белорусской государственности, направленной на отстаивание национально-государственных интересов Республики Беларусь в мировом сообществе, сохранение духовных и материальных ценностей белорусского народа, укрепление международного престижа, как государства, так и исторической науки в мире. Ученые популяризируют достижения исторической науки в средствах массовой информации, а также в рамках проведения научно-практических мероприятий, в которых участвуют краеведы, музейеды, архивоведы, которые выступают с докладами и сообщениями.

К сожалению, белорусские историки длительное время не придавали должного внимания изучению целого ряда важнейших вопросов истории Беларуси, в том числе истории белорусской элиты в XIX–XX и начале XXI веков. Проблема этногенеза белорусов, как и других народов, остается одной из наиболее сложных и дискуссионных в современной исторической науке. Поэтому, до этого времени белорусская идентичность считается в определенной мере открытым вопросом, о чем свидетельствуют многие попытки реконструкции.

Некоторые сторонники формирования так называемого «евразийского» развития Беларуси, предлагают «программу» импортозамещения идеи, в которой оказывается, что между ВКЛ, Речью Посполитой и Беларусью нет никакой связи, а известные белорусские роды Забелов, Огинских, Сапегов, Тышкевичей, Хрептовичей и др. не имеют ничего общего с белорусской историей и культурой [4, с. 29]. Л. Е. Криштапович и О. В. Пролесковский видят попытки фальсификации отечественной истории в том, когда под видом возрождения так называемых «европейских традиций» Беларуси как носители белорусского самосознания изображены польские магнаты, отождествляется ВКЛ с белорусской государственностью, дается аттестация польской шляхты в качестве белорусской, проводится переоценка исторических ценностей народа [5, с. 7]. Время от времени государства, которые можно назвать «великими историографическими державами», пишут всемирную историю. Общество в таких странах склонно размышлять не только над своей историей, но и над историей других стран. К ним относятся Россия, Франция, Англия, Германия, США. От национальной историографии ждут объяснений, как сегодня видится мировая история с позиций Беларуси. В новом веке и в новой стране мы столкнулись с реальностью: у нас отсутствует издание посвященной всемирной истории человечества, увиденной из Беларуси. Однако в «нулевых» годах над подобными проектами активно работали в других странах, что нашло свое закономерное отражение в тематике XXI Международного конгресса исторических наук в Амстердаме в 2010 г., где на первый план вышла проблема: как соотносится всемирная история и ее национальные версии [6, с.2].

Современные исследователи истории исторической науки в Беларуси отмечая ее значительные успехи, обращают внимание на то, что для нужд республики недостаточно ведется подготовка кадров по таким направлениям, как методология исторической науки, источниковедение и историография, социально-экономическим проблемам современного общества, геополитическим

ицивилизационным процессам, разработке новых моделей и концепций исторического развития [7, с.292].

В перспективе, – отмечает директор Института истории НАН Беларуси В. В. Данилович, – планируется подготовка и издание комплекса фундаментальных научных трудов по национальной истории, которые сформируют научную базу для высших, средних и среднеспециальных учебных заведений, будут направлены на развитие у подрастающего поколения и общества в целом понимания богатства белорусской истории и культуры [8, с.51].

Отражая действительность прошлого, современный историк не может не руководствоваться современной методологией истории. Методология истории, – считает Н. В. Смехович, – это область научного знания о способах изучения, и описания исторического прошлого в рамках научной деятельности специалиста-исследователя [9, с. 3]. Белорусская методологическая наука еще только складывается. В последнее время в средствах научной и массовой информации по вопросам теории, методологии и технологий в гуманитарных науках, в том числе и исторических, со статьями выступили А. А. Коваленя, А. И. Жук, М. И. Вишневский, Е. К. Новик, М. И. Демчук, В. Н. Сидорцов, Я. С. Яскевич и др. Одна из общих черт дискуссии – полярность научных взглядов, которая объясняется наличием противоположных теоретико-методологических позиций в научном сообществе. Обсуждение продемонстрировало, что исходным концептом такой основы должно стать не тотальное господство одной доктрины, а плюрализм взглядов, мнений и идей, не линейность методов построения исторических концепций, а их многомерность. Ведь история, – отмечает декан философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова В. В. Миронов, – это закодированный текст конкретной культуры. Историю пишет конкретная личность, находящаяся в определенной социокультурной ситуации, и она не всегда может отвлечься от своих собственных симпатий и антипатий. Значение одних фигур она выделяет, а других – умалает. Более того, история может создаваться под давлением определенных идеологических парадигм [10, с.7].

Современное развитие методологии исторической науки характеризуется как обновлением традиционных направлений, так и появлением инноваций. В современном историческом познании произошла «когнитивная революция», которая затронула повествовательную историю когнитивно-информационным направлением. Когнитивный подход в гуманитарных исследованиях совсем недавно объединил теорию, методологию, способы

познавательной деятельности и формы представления. В основе эти изменения эволюционируют в сторону фундаментальности, интеграции знания. В результате второй когнитивной революции осуществился переход от чистого когнитивизма к объединению познания и социального действия. Это направление реализуется историками как средство обработки, представления и социализации исторического знания. Социализация знания, как связь с общественной практикой – составляет наиболее активно развивающееся направление гуманитарных наук [11, с.14]. В современных исторических исследованиях к числу наиболее известных относят формационный, цивилизационный, аксеологический, культурологический, антропологический, системный, синергетический и когнитивный концептуальные подходы.

Сегодня разрабатывается концептуальная модель оптимизации содержания социально-гуманитарного образования в вузах Беларуси в контексте Болонского процесса. С 1999 года по настоящее время к Болонскому процессу присоединились почти все страны Европы, кроме Беларуси. Главным в Болонском процессе – не реформирование содержания и методологии национального образования различных стран, а создание возможностей для студенческой мобильности путем приведения статуса диплома к единообразию, введение двухуровневой системы: бакалавриат и магистратура [12, с.11]. Основными критериями Болонского процесса являются автономность вузов, их независимость от государства и студенческое самоуправление [13, с.3]. В Республике Беларусь самими компетентными и авторитетными специалистами по данной проблеме по праву считают профессоров А. И. Жука, М.И. Демчука, Б.Н. Сидорцова, Э.Г. Иоффе.

Наряду с влиятельными сторонниками в нашей стране есть и противники Болонского процесса и вхождения в него Беларуси. Профессор Новик Е.К. считает, что Беларусь подталкивают к отказу от одной из лучших систем образования и переходу на качественно более низкую западную систему подготовки кадров высшей квалификации [14, с.50-51]. Преподаватели Гродненского государственного университета им. Я. Купалы Ч. С. Кирвель и С. З. Семерник полагают, что белорусские, украинские и российские специалисты ценятся за рубежом именно потому, что они способны выходить за рамки европейского стандарта и превосходить его. Поэтому, в сфере преподавания гуманитарных наук необходимо опираться на собственный социокультурный продукт [15, с.62].

В последние годы историки Беларуси активно разрабатывают принципиально новые методики анализа и осмысления исторического

материала. Их работы отмечены тематическим богатством, сочетанием документально – источниковедческих и проблемно-аналитических проектов, коллективных трудов и индивидуальных монографий. Для исторической науки Беларуси характерно сочетание классических методов исследования с исследованиями, базирующимися на основе современных технологий.

Список использованных источников и литературы

1. Лыч Л. М. Духоўны дыямант нацыі // Беларуская думка. 2014. №8. С. 52–58.
2. Забаўскі М. Грунтоўная вандроўка у мінулае // Беларуская думка. –2012. №9. С. 95–99.
3. Гусаков В. «Науки много не бывает...»// Беларуская думка. 2014.№1.С. 11–19.
4. Каваленя А. А. Паччуцё Батькаўшчыны // Беларуская думка. 2014. №9. С. 24–29.
5. Пролесковский О. Масштабы Прометея // Беларуская думка. 2014.№6. С. 7–12.
6. Тишков В. А. Новая историческая культура (размышления после XXI Международного конгресса исторических наук) //Новая и новейшая история. 2011.–№2. С. 3–23.
7. Корзенко Г. В. Аннотированный указатель диссертаций по историческим наукам, защищенных в Республике Беларусь (1991–2010) / Минск, 2012. С. 392.
8. Даніловіч В. В. Інстытут гісторыі ў сістэме айчынай гісторычнай навукі // Весці НАН Беларусі. Серыя гуманітарных навук. 2014.№1. С. 43–51.
9. Смехович Н. В. Историческая наука и образование в современном общественном сознании //Гісторыя і грамадазнаўства. 2014.№6. С. 3–6.
10. Уманская Т. А. Интервью с деканом философского факультета МГУ Мироновым В. В.// Вопросы философии.2014. №1. С. 3–18.
11. Менецкий Н. И. Историческая наука и образование : аспекты интерактивного развития // Гісторыя і грамадазнаўства. 2014.№3. С. 14–20.
12. Сидорцов В. Н. Прошлое и будущее в отечественной истории // Гісторыя і грамадазнаўства. 2014. №5. С. 10–13.
13. Иоффе Э. Г. Проблемы высшего образования в Республике Беларусь в условиях глобализации // Гісторыя і грамадазнаўства. 2014. №10. С. 3–9.
14. Новик Е. К. «Болонские тайны». Реформы в образовании не гарантируют повышения его качества // Беларуская думка. 2012. №10. С. 45–52.
15. Кирвель Ч. С. Модернизация образования : скупой платит дважды // Беларуская думка. 2012.№8. С. 60–65.