

3 Олифирович, Н.И. Психология семейных кризисов / Н.И. Олифирович. – СПб.: Речь, 2006. – 360 с.

4 Винивидова, Е.П. Структура семейных ценностей молодых супругов / Е.П. Винивидова // Интеграция образования. – 2008. – №2. – С. 97–101.

5. Обозов, Н.Н. Диагностика супружеских затруднений / Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова // Психологический журнал. – 1982. – Т.3. – №2. – С. 147–151.

MARRIED COUPLES FAMILY VALUES STRUCTURE

Dudal Natalya Nikolaevna, Master of Psychological Science, Senior lecturer Department of Psychology, Educational Establishment “F. Skorina Gomel State University”, Gomel, Republic of Belarus, ndudal@inbox.ru

Bovtunova Natalya Aleksandrovna – the 6th year student of the Extramural department of the Educational Establishment «Francisk Skorina Gomel State University», Gomel, The Republic of Belarus, tasha8471@ya.ru

Key words: family values, values, coherence of family values, spouses, role expectations, role claims.

In the current situation of global socio-cultural changes, the family rapidly loses its institutional significance; traditional values and relations in the family and marriage sphere are unclaimed by society.

The purpose of our study was to identify the structure of family values. 50 families which have been married for 8-12 years were the subjects of our study. To determine family values, the questionnaire "Role Expectations and Claims in Marriage" (Volkova AN, Trapeznikova TM) was used.

According to the data analysis we came to the conclusion that there are certain differences in the family values manifestation degree. It is determined that men are characterized by a significantly higher level of sexual relations importance, and also have a significantly higher level of role claims for parental responsibilities. It speaks for the men's orientation on getting a greater role in children upbringing as well as a higher level of significance of sexual relations in comparison with female participants.

Л. Д. Ермакова

канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики, учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,
Гомель, Республика Беларусь, valuda@tut.by

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: творческий потенциал личности, социально-педагогические условия, среда, культурно-развивающая среда, типы сред, образовательный процесс.

В статье раскрывается сущность понятий «творческий потенциал личности» и «условия», рассматривается степень их взаимообусловленности. Сформулирована совокупность социально-педагогических условий развития творческого потенциала личности. Акцентируется внимание на востребованность творческой личности в современном обществе. Автором выявлены стереотипы и противоречия в организации образовательного процесса по развитию творческой личности обучающегося. Обосновывается роль таких социальных институтов как учреждение образования и семья в развитии творческого потенциала личности. Приводятся результаты эмпирического исследования по выявлению условий, способствующих развитию творческого потенциала личности обучающегося, а также представлены факторы, тормозящие их развитие. Определена типология образовательных сред учреждения образования и дана краткая их характеристика. На основе количественной оценки параметров образовательной среды учреждения образования, предлагается авторское видение условий, способствующих развитию творческого потенциала личности обучающегося.

Актуальность исследования. Ведущие тенденции образования в мире основаны на личностно-ориентированном подходе и связаны с идеей создания условий для развития творческого потенциала личности обучающегося. Творческий потенциал выступает в целом как интегративное свойство личности, являющееся предпосылкой и результатом творческой деятельности. Учитывая, что эти качества заложены в каждом ребенке, задача учреждения образования заключается в том, чтобы создать условия для их развития на основе освоения опыта творческой деятельности. Творчество личности в данном контексте нам

представляется как устойчивость личностного развития, обучающегося в строгом соответствии с его индивидуальным творческим потенциалом.

Цель исследования – обосновать социально-педагогические условия учреждения образования, способствующие развитию творческого потенциала личности обучающегося.

Введение. Для учреждения образования принципиальное значение имеет развитие творческого потенциала обучающегося как ведущего субъекта образовательного процесса. Образование все более начинает осознаваться как сложный социокультурный процесс, как творческая деятельность субъектов: педагогов, обучающихся и родителей.

Теоретическую основу исследования творческого потенциала личности обучающегося составили идеи ученых: как особое единство личностных свойств человека (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн и др.); как развитие личности в учебно-познавательной деятельности (Ю.К. Бабанский, И.С. Якиманская и др.). На основе анализа психолого-педагогической литературы, развитие творческого потенциала личности мы будем рассматривать как целостный, системный, многоуровневый процесс, в основе которого принцип осознание личностных возможностей в сочетании с индивидуальными способностями и качествами обучающегося под воздействием определенных социально-педагогических условий.

Однако, несмотря на провозглашение задачи развития творческой личности как одной из приоритетных в образовательном процессе современной системы образования, в практической деятельности она реализуется не в полной мере. Это происходит вследствие сформировавшихся стереотипов у педагогов и противоречий в организации образовательного процесса учреждения образования: приоритет обучения над воспитанием; приоритет развития способностей над содействием личностному становлению.

На наш взгляд, творческая личность имеет ярко выраженную социальную значимость и ценность. Вне создания необходимых условий творческий потенциал личности обучающегося может претерпевать нежелательные изменения: терять силу и своеобразие, нивелироваться, затухать.

Основная часть. Для нашего исследования важным является философское понимание понятия «условие» как внешнего по отношению к предмету окружения объективного мира, без которого предмет существовать не может [1, с. 451]. Основанием для обоснования условий стала концепция С.Л. Рубинштейна о детерминации индивидуально-психического развития человека внутренними и внешними факторами [2, с. 194–228]. Основываясь на данной концепции, мы выделили следующие социально-педагогические условия, необходимые для развития творческого потенциала личности:

– по отношению к обучающемуся: стимулировать развитие готовности к самореализации творческого потенциала;

– по отношению к педагогу: организация образовательного процесса как учебно-творческой деятельности на основе личностно-ориентированных технологий;

– по отношению к родителям: восприятие личности каждого ребенка как высшей социальной ценности, его права на свободу, развитие способностей и определение его индивидуальности.

– создание специально организованной культурно-развивающей среды.

Под социально-педагогическими условиями мы будем понимать среду, в которой воплощается причинно-следственная связь между выделенными предметами, явлениями, процессами и развитием творческого потенциала личности обучающегося. Из этого следует, что педагогу учреждения образования необходимо быть организатором творческой среды. Таким образом, воспитательный процесс, по мнению Л.С. Выготского, оказывается уже трехсторонне активным: активен ученик, активен учитель, активна заключенная между ними среда [3, с. 57].

В логике нашего исследования проведена микроэкспертиза образовательной среды учреждений образования с помощью метода знакового функционального моделирования, разработанного В.А. Ясвиным. Данная модель позволяет выявить среду из четырех базовых типов: «*догматическая среда*», способствующая развитию пассивности и зависимости обучающегося; «*карьерная среда*», способствующая развитию активности, но и зависимости обучающегося; «*безмятежная среда*», способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности обучающегося; наконец, «*творческая среда*», способствующая свободному развитию активного обучающегося.

Результаты экспертизы показали, что обучающиеся оценили образовательную среду школы как «карьерную среду активной зависимости», она, по их мнению, ориентирована на интересы педагогов, которые стимулируют определенную активность (Рисунок 1).

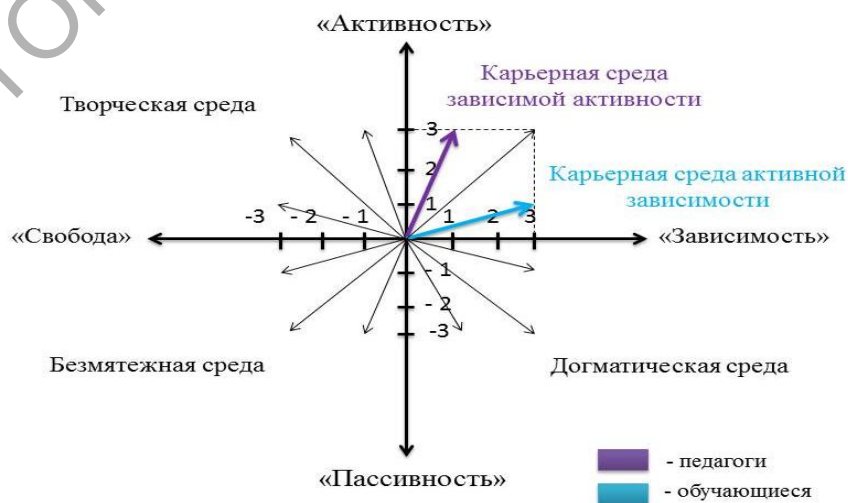


Рисунок 1 – Восприятие образовательной среды школы педагогами и обучающимися

В свою очередь, педагоги образовательную среду охарактеризовали, как «карьерную среду зависимой активности», то есть она, остается ориентированной на интересы педагогов в силу того, что они не полностью доверяют инициативам обучающихся.

С целью дальнейшей экспертизы образовательной среды нами была использована система психодиагностических параметров (В.А. Ясвин), которая позволяет выделить пять «базовых» параметров: широта, интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость; а также шесть параметров «второго порядка»: эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, мобильность, активность.

В качестве эффективного инструмента психолого-педагогической экспертизы образовательной среды мы использовали коэффициент модальности, который показывает степень использования обучающимися развивающих возможностей (ресурсов среды). Коэффициент модальности, во-первых, тем больше, чем выше активность и, во-вторых, при равной степени активности, он больше в условиях свободной активности и меньше в условиях свободной пассивности.

В результате количественной оценки параметров образовательной среды мы получили следующие результаты (Рисунок 2).

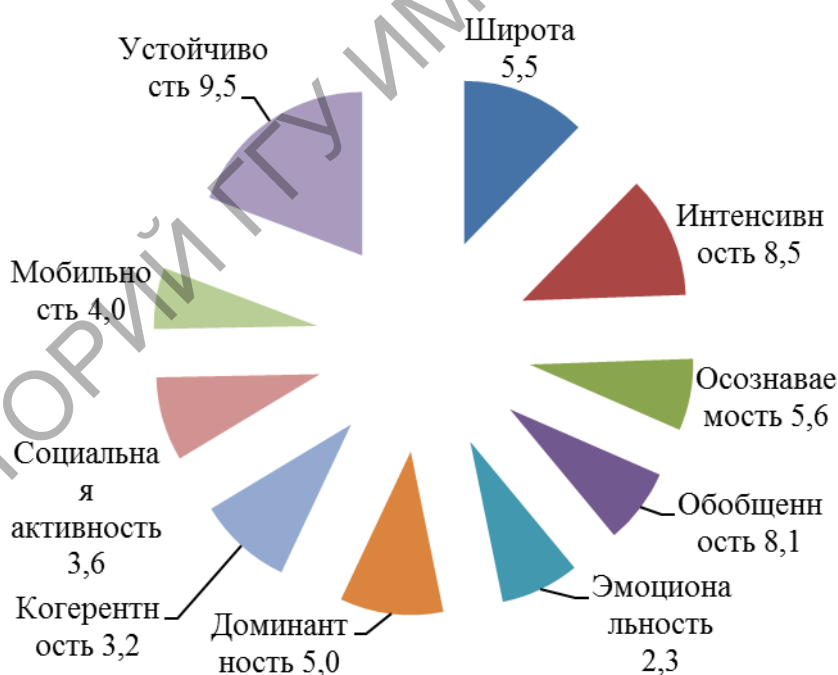


Рисунок 2 – Компоненты образовательной среды учреждения образования (по оценкам обучающихся и педагогов)

Анализ базовых параметров показал, что высокие коэффициенты имеют следующие компоненты:

– модальность (коэффициент 1,1), данный коэффициент «относит» образовательную среду (по классификации Я. Корчака) к «карьерной образовательной среде», способствующей развитию активности и зависимости обучающегося;

– устойчивость (коэффициент 9,5), который характеризует постоянство педагогического состава, соблюдение традиций, норм, защищенность преподавательского и ученического коллективов;

– интенсивность (коэффициент 8,5) показывает, что образовательная среда активно воздействует на обучающегося и стремится ввести его в свой контекст.

Средние коэффициенты имеют такие показатели как:

– степень осознаваемости (коэффициент 5,6) показывает недостаточность развития демократизации и гуманизации образовательного процесса и системы управления; многие субъекты среды активизируются лишь при материальном или моральном стимулировании; – широта образовательной среды (коэффициент 5,5) показывает, что обучающиеся воспринимают среду невыразительной, лишенной больших возможностей, посредственной.

Анализ параметров «второго плана» показал, что высокий коэффициент имеет такой показатель как «обобщенность» (коэффициент 8,1) означает, что субъекты образовательного процесса довольно согласованно действуют в отношении проведения коллективных мероприятий.

Средние коэффициенты имеют такие показатели как:

– доминантность (коэффициент 5,0) показывает, что учреждение образования в системе ценностей обучающихся занимает довольно среднее положение;

– мобильность (коэффициент 4,0) указывает на то, что педагогический коллектив немотивирован на внедрение личностно-ориентированных образовательных технологий;

– социальная активность (коэффициент 3,6) указывает на то, что педагоги, обучающиеся, выпускники малоизвестны в регионе, несмотря на то что предпринимаются попытки для расширения международного сотрудничества, повышение престижа обучения.

Низкие коэффициенты имеют такие показатели как:

– когерентность (коэффициент 3,2) показывает согласованность образовательной среды учреждения образования с иным, другим миром; мир учреждения образования и иной мир для субъектов среды – это два разных мира, не интегрированных друг с другом;

– эмоциональность (коэффициент 2,3) означает, что образовательный процесс формален, эмоционально беден, мало интересен обучающимся, лишен для них глубокого личностного смысла.

Проведенный анализ образовательной среды учреждений образования позволяет сделать вывод о том, что преобладает карьерная

образовательная среда, в которой не стимулируется развитие творческого потенциала личности обучающегося. Выявленные высокие коэффициенты таких показателей как устойчивость и интенсивность - характеризуют активность педагога, но развивают зависимую активность обучающегося. В тоже время активность обучающегося характеризуется такими низкими показателями как: эмоциональность, обобщенность, мобильность и осознаваемость.

Заключение. Таким образом, для развития творческого потенциала личности обучающегося в учреждении образования целесообразно создать следующие условия:

- творческий потенциал обучающегося признать как важнейшую ценность;
- стимулировать развитие готовности обучающегося к самореализации творческого потенциала;
- создать культурно-развивающую среду на основе учебно-творческой деятельности;
- организовать трехактивный воспитательный процесс: активный педагог, активный обучающийся и активная заключенная между ними среда;
- освоить и реализовать педагогами личностно-ориентированные технологии развития творческого потенциала обучающихся в систему взаимоотношений участников образовательного процесса.

Список цитированных источников

1. Философский энциклопедический словарь / под. ред. А. М. Прохорова. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.
2. Рубинштейн, С. Л. Учение И. П. Павлова и проблемы психологии / С. Л. Рубинштейн // Учение И. П. Павлова и философские вопросы психологии. – М., 1952. – С. 194–228.
3. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. – М.: Педагогика–Пресс, 1999. – 536 с.

SOCIAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS OF THE DEVELOPMENT OF THE PERSONAL CREATIVE POTENTIAL OF THE STUDENT IN THE EDUCATIONAL ESTABLISHMENT

Ermakova Lyudmila Dmitrievna – Ph.D in Education, Associate Professor of the Department of Pedagogy, educational establishment «Francisk Skorina Gomel State University», Gomel, Republic of Belarus, valuda@tut.by