

взаимодействии выступают социальный педагог и психолог, которые должны проводить комплексную работу по коррекции трудновоспитуемости.

Список цитированных источников

1. Беличев, С.А. Социальная профилактика отклоняющегося поведения несовершеннолетних как комплекс охранно-защитных мер / С.А. Беличев, В.М. Фокин. – М.: Редакционно-издательский центр Консорциума «Социальное здоровье России», 2003. – 62 с.

2. Белкин, А.С. Воспитание дисциплинированности, предупреждение педагогической запущенности: сборник научных трудов / А.С. Белкин. – М.: Академия, 1991. – 156 с.

3. Овчарова, Р.В. Взаимодействие семьи, детского сада и школы в предупреждении и преодолении педагогически запущенных детей / Р.В. Овчарова. – Архангельск: ВЛАДОС, 1995. – 301 с.

4. Овчарова, Р.В. Справочная книга школьного психолога / Р.В. Овчарова. – М.: Политиздат, 1996. – 201 с.

5. Шульга, Т.И. Психологические основы работы с детьми группы риска в учреждениях социальной поддержки и помощи / Т.И. Шульга. – М.: Академия, 1997. – 56 с.

6. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М.: Институт специальной педагогики и психологии, 1999. – 148 с.

7. Невский, И.В. Ранняя диагностика и профилактика педагогически запущенных детей / И.В. Невский. – Курган: Союз, 1985. – 97 с.

8. Степанов, В.Г. Психология трудных школьников / В.Г. Степанов. – М.: Педагогика, 1998. – 188 с.

9. Кривцова, С.А. Тренинг: навыки конструктивного взаимодействия с подростками / С.А. Кривцова. – М.: Генезис, 1997. – 198 с.

10. Дубровина, И.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / И. В. Дубровиной. – М.: Академия, 1999. – 160 с.

FACTORS AND REASONS FOR THE DIFFICULTY OF THE EDUCATION OF CHILDREN OF PRIMARY SCHOOL AGE

Zaitseva Irina – senior teacher of the department of pedagogics, educational establishment «FranciskSkorina Gomel State University», Gomel, Republic of Belarus, irina.zaitseva08@gmail.com

Keywords: upbringing difficulty, degree of upbringing difficulty, junior school age, pedagogical neglect, social neglect, deviant behavior, socialization, self-esteem, psychological and pedagogical correction, mechanism of upbringing difficulty

This research is based on the analysis of psycho-pedagogical literature, it shows that the upbringing difficulty of minors is a very serious pedagogical and social problem. By comparing the concept of "upbringing difficulty" with the concepts of "pedagogical neglect", "social neglect", "deviant behavior", "antisocial behavior", etc., from the perspective of modern psycho-pedagogical science, its distinctive features and essential characteristics are specified. The factors and reasons for the difficulty of education of children of primary school age are considered in detail, with a characteristics of difficulty degrees. The paper also describes consequences of upbringing difficulty and the peculiarities of its manifestation in pupils of primary school age. Showing psychological mechanisms of upbringing difficulty, the necessity of its psychological-pedagogical and social-pedagogical correction at the younger school age is substantiated

УДК 378.147:159.9:005.963.1:159.954.4-057.875

Н. Н. Зенько,

аспирант кафедры педагогики, учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Гомель, Республика Беларусь, Zenko_N@inbox.ru.

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ТРЕНИНГА»

Ключевые слова: креативность, творчество, творческая самореализация, студент, групповой тренинг, тренинг креативности.

Статья посвящена актуальной проблеме развития креативности студентов. Рассматриваются различные подходы к пониманию сущности креативности и его связи с творчеством, уточняется содержание данного понятия, подчеркивается влияние креативности на творческую самореализацию студентов. Показаны роль и возможности тренинговых занятий в развитии данной характеристики личности. Обоснованы педагогические условия развития креативности при изучении курса «Теория и методика тренинга».

Введение. В условиях современного неустойчивого полиинформационного мира общество предъявляет повышенные требования к уровню развития личности будущего специалиста. Эти требования в большинстве своем касаются не количества усвоенных знаний и умений, а способности и готовности самостоятельно и оригинально

выстраивать индивидуальную стратегию самореализации с учетом социальных потребностей и личностных особенностей. Креативность студента становится тем качеством, которое обеспечивает возможность адаптироваться к быстро меняющимся условиям окружающей действительности, является залогом успеха в профессиональной деятельности, выступает важным фактором личностного роста и характеристикой творческой самореализации. Различные взгляды на природу и сущность креативности отражены в трудах отечественных и зарубежных ученых (Дж. Гилфорд, А. Маслоу, К. Роджерс, Е. Торренс, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, Я.А. Пономарев).

Развитие креативности студента зависит от того, в какой среде он развивается и формируется, и насколько эта среда поддерживает и развивает его творческую индивидуальность. В студенческом возрасте огромная роль в становлении личностных свойств и качеств принадлежит образовательному пространству университета. Психологический тренинг – это особая специально организованная интерактивная творческая среда, основанная на субъект-субъектном взаимодействии, которое дает возможность осознать и актуализировать внутренние ресурсы и способности. Главной *целью теоретического исследования* является определение психолого-педагогических условий развития креативности студентов в рамках изучения дисциплины «Теория и методика тренинга».

Основная часть. Необходимость подготовки студентов к проявлению креативности объясняется потребностью общества в специалистах с сформированной потребностью и умением самостоятельно и творчески мыслить, развитой способностью находить оптимальные решения при неопределенности условий и многовариантности ответов. Креативность как научная категория входит в понятийный аппарат различных наук. Накопленный к сегодняшнему дню богатейший материал дает возможность выделить некоторые подходы к пониманию сущности данного феномена.

В русле первого направления изучение креативности касается ее *связи с когнитивными процессами*. В рамках данного подхода учеными разрабатывался вопрос о соотносительности креативности с уровнем развития интеллекта как проблемы взаимосвязи применения уже известных знаний с созданием нового. Второе направление связано с изучением *личностных особенностей* творчески проявляющих себя людей. Его представители считают, что личность обладает определенными креативогенными чертами, порождающими креативное поведение, независимо от уровня интеллектуального развития. В связи с этим, креативность является *сложным интегративным психическим образованием*, которое складывается из сочетания комплекса свойств личности. Так, Д.Б. Богоявленская определяет креативность как «глубинное личностное свойство, которое выражается в оригинальной постановке проблемы, наполненной личностным смыслом» [1, с. 106].

Автор подчеркивает, что креативность является общей особенностью личности и влияет на творческую продуктивность независимо от сферы проявления активности личности.

Обобщая сказанное, следует подчеркнуть, что в определении сущности креативности акцент делается на: а) *продукты*, создаваемые благодаря ей: креативность как способность порождать нечто новое и оригинальное; б) *процессы*: креативность как разновидность творческого мышления, высокоразвитое воображение; в) *личностные качества и особенности*: креативность как открытость новому опыту, динамичность, оригинальность, самобытность личности; г) *внешние условия*: креативность как способность продуктивно действовать в ситуациях с высокой степенью неопределенности, где отсутствуют заранее известные алгоритмы.

Слово креативность этимологически происходит от английского «creative» – творческий, созидательный и латинского «creatio» – созидание, сотворение. Поэтому в научной литературе термин «креативность» часто отождествляют с понятием «творчество», «творческие способности», «творческость». Связь и дифференциация данных терминов требует серьезного осмысления. Не останавливаясь на детальном анализе, укажем значимые для нашего исследования положения. Для этого приведем определения креативности и творчества.

В научных исследованиях *креативность* обычно трактуется как «способность человека порождать необычные идеи, находить оригинальные решения, отклоняться от традиционных схем мышления» [2, с. 156]; «творческие способности человека, проявляющиеся в разных сферах деятельности и характеризующие его личность» [3, с. 317]. *Творчество* характеризуется как «создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей» [4, с. 791]; «деятельность, создающая нечто новое, оригинальное», что входит в историю развития общества и самого творца [5, с. 478]. Наиболее полное и развернутое определение творчества дает академик В.И. Андреев: «один из видов человеческой деятельности, направленный на разрешение противоречия – решения творческой задачи, для которой необходимы объективные (социальные, материальные) и субъективные личностные условия (знания, умения, творческие способности), результат которой обладает новизной и оригинальностью, личной и социальной значимостью, прогрессивностью» [6, с. 487].

Творчество является высшей формой человеческой деятельности, в результате которой создаются новые ценности, происходит воплощение содержания продукта творческой активности в явления культуры. Оно значительно шире креативности, поскольку вовлекает в себя целостную личность. Новизна, так присущая творчеству, затрагивает и субъективный мир личности (интеллектуальная сфера, эмоции, чувства, свойства и качества формирующейся личности), и объективную реальность через преобразование окружающей действительности, создание продуктов

труда. Другими словами, в творчестве реализуется не только креативность, но и возможность изменения самой деятельности под влиянием внешних условий. Из сказанного следует, что креативность выступает мотивационно-потребностной основой творчества, ее субъективной детерминантой, а творчество – процессом и результатом воплощения креативности.

В определении креативности подчеркивается, что она связана со способностью получать определенный новый результат, который может быть как позитивным, так и негативным. Р.А. Зобов и В.Н. Келасьев считают, что новое, которое разрушает общество или самого человека, не является продуктом творчества – это «следствие проявления человеческой креативности» [7, с. 187]. Таким образом, творчество сочетает в себе креативность, т.е. свободную игру творческих сил субъекта, и положительную значимость достигнутых новых результатов, т.е. включенность в социальные структуры.

Таким образом, мы определяем креативность как интегративное личностное качество, которое определяет способность человека к творчеству и проявляется в различных сферах деятельности. В рамках нашего исследования мы исходим из понимания креативности как неотъемлемой характеристики профессионального роста и творческой самореализации студентов. Фактически *креативность основана на способности человека быть участником, творческим субъектом процессов саморазвития и самореализации через создание условий для всестороннего проявления и реализации своих возможностей.*

Креативности как личностное свойство, характеризуется относительным постоянством и способностью проявиться в любой момент в различных ситуациях. Вместе с тем оно является развиваемым и формируется под влиянием различных факторов, которые могут быть стихийными и оказывают несистематическое влияние или же стабильными, т.е. специально организованными. Если средовые условия, в том числе педагогические, не требуют от человека творчества в деятельности, то креативность не будет развиваться. Развитие креативности в процессе обучения в вузе осуществляется двумя путями: в процессе учебных занятий и во внеучебной деятельности, которая организуется по принципу добровольности и индивидуальных интересов студентов. Необходимость формирования креативности в контексте проблем самореализации определяется тем, что многие студенты, сталкиваясь с проблемной ситуацией в жизни, остаются пассивными при ее решении, стесняются раскрыть свои ценностные жизненные позиции, затрудняются в применении своих знаний и умений.

Продуктивному решению этих задач способствовал специально разработанный курс «Теория и методика тренинга». Главная идея курса просматривается в контексте изменения акцентов в подготовке современного студента: развитие профессиональной мобильности

будущего педагога, способного не только к саморазвитию значимых качеств, но и к творческому претворению их в разнообразной социальной деятельности. В связи с этим, разработанная программа обладает интегрированным характером и направлена на достижение двух главных *целей*: во-первых, обеспечение теоретической подготовки по вопросам организации проведения социально-психологического тренинга и формирование практических основ его реализации; во-вторых, семинарские и лабораторные занятия построены с опорой на осознание и максимальное раскрытие творческого потенциала, содействие творческой самореализации студентов средствами тренинга.

Пространство тренинга создает необходимые условия для самопознания и саморазвития студентов, актуализации творческих ресурсов, что в совокупности обеспечит их творческую самореализацию. Тренинг как совокупность специально организованных форм общения и обучения имеет ряд преимуществ. *Первое* состоит в групповом характере его организации. Тренинг, отражающий общество в миниатюре, способствует осуществлению осознанного выбора направления личностного развития. Обучение в тренинге носит творческий характер, т. к. студенту не задают определенный стереотип, а предлагают самому найти наилучший способ решения проблемы, который отвечает его ценностным ориентациям. *Второе* выражается в высокой эффективности использования времени для самопознания, самоанализа и саморазвития. Групповой опыт противодействует межличностному, помогает решению собственной проблемы. Выявление общего «поля проблем» уже на первом занятии убеждает студента в том, что его проблема не только не уникальна, но достаточно типична, что многие из присутствующих имеют аналогичную. Это совпадение проблем уже само по себе выступает мощным положительным фактором. *Третье* состоит в том, что в тренинге можно экспериментировать с различными стилями отношений, идентифицировать себя с другими, сыграть роль другого человека (педагога, ученика, родителя, зрителя и т.д.). Если в реальной жизни подобное экспериментирование всегда связано с риском непонимания или неприятия, то тренинг – это особый «психологический полигон», где можно попробовать вести себя иначе, «примерить» новые модели поведения, научиться по-новому относиться к себе и к людям.

Существует множество подходов и оснований для классификации тренингов. К наиболее распространенным относят: типовой социально-психологический тренинг; коммуникативный тренинг; тренинг сензитивности; тренинг уверенности в себе; тренинг креативности; тренинг социальных и жизненных умений; марафонские группы. Каждый из них реализует свои специфические цели. Реализации задач развития креативности наиболее продуктивно будет способствовать тренинг креативности. Однако, учитывая особенности и преимущества тренингового взаимодействия как такового, можно утверждать, что

креативность, как важнейшая характеристика личности, будет успешно развиваться и функционировать в рамках любого вида тренинга при соблюдении определенных условий. В педагогической науке под условиями понимаются факторы, обстоятельства, совокупность мер, от которых зависит успешность функционирования педагогической системы. Применительно к нашему исследованию под педагогическими условиями мы будем понимать совокупность необходимых мер, способствующих успешности развития креативности. Анализ литературы, собственный опыт практической деятельности позволил нам выделить общие условия развития креативности в тренинге.

1. *Применение интерактивных методов, активизирующих творческую активность студентов, творческий характер взаимодействия.* Традиционные формы и методы обучения нередко ставят студентов в позицию исполнителя, что в свою очередь препятствует развитию креативности. Тренинг как форма работы сам по себе обязывает к постоянному поиску методов активного взаимодействия. Дискуссии, экспериментирование и моделирование, метод мозгового штурма, элементы арттерапии, игры, кейс-методы, метод «портфолио» – это далеко не полный перечень методов, активизирующих социальную и творческую активность студентов.

2. *Гуманизация тренингового взаимодействия: создание доброжелательной, творческой атмосферы, организация индивидуальной ситуации успеха, содействие творческому самовыражению и самореализации.* Проявление креативности у каждого студента имеет свою степень выраженности. Несмотря на то, что задатки креативности присущи каждому, они смогут получить свое развитие только в том случае, если человек будет находиться в комфортных и удобных для него условиях.

3. *Рефлексивная самоорганизация творческой деятельности.* Не отрицая значимости когнитивной стороны, мы обращаем внимание на то, что рост и развитие креативности студента представляет собой его индивидуальное своеобразие, формирующееся в процессе его собственной творческой самостоятельности. Личностная позиция студентов к совершенствованию своего творческого потенциала, установка на осмысление и анализ процесса и результата своей деятельности, понимание своих достоинств ведет к сознательному и целенаправленному управлению своей деятельностью. Рефлексия, в данном случае, становится обязательным компонентом перспектив и путей дальнейшего саморазвития.

Заключение. Таким образом, креативность является сложным и многогранным предметом научного исследования. В современных условиях она стала не особенностью одаренных или избранных, а обязательным компонентом личностного становления и саморазвития каждого человека. Огромным потенциалом в развитии креативности студентов обладает

учебно-воспитательный процесс. Повышению эффективности развития креативности студентов при изучении дисциплины «Теория и методика тренинга» способствует ряд условий: применение интерактивных методов, творческий характер взаимодействия; гуманизация тренингового взаимодействия; рефлексивная самоорганизация творческой деятельности.

Список цитированных источников

1. Богоявленская, Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д. Б. Богоявленская. – Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 1983. – 342 с.
2. Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 448 с.
3. Психологический словарь / под общ. науч. ред. П. С. Гуревича. – М.: ОЛМА ПРЕСС, 2007. – 800 с.
4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
5. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2009. – 713 с.
6. Андреев, В. И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
7. Зобов, Р. А. Человечествознание: самореализация человека / Р. А. Зобов, В. Н. Келасьев. – СПб.: Изд-во СПУ, 2008. – 459 с.

THE DEVELOPMENT OF CREATIVITY OF STUDENTS WHEN STUDYING DISCIPLINE «THE THEORY AND METHODOLOGY OF TRAINING»

Zenko Nadezhda – postgraduate student of the department of education, educational establishment «Francisk Skorina Gomel State University», Gomel, Republic of Belarus, Zenko_N@inbox.ru

Key words: creativity, creativity, creative self-realization, student, group training, creativity training.

The article is devoted to the actual problem of students creativity development. Different approaches to understanding the essence of creativity and its connection with creativity are considered, the content of this concept is