

Таблица 1 – Перечень факторов расчета SWOT-матрицы для оценки производственно-сбытовой деятельности СОАО «Гомелькабель»

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
– Налаженные технологичные системы производства и реализации продукции; – наличие действующей системы менеджмента качества; – высококвалифицированный персонал; обновленные производственные фонды	– Недостаточный объем финансовых ресурсов; – высокая зависимость от импортных поставщиков основного сырья; – слабая политика продвижения в области рекламной деятельности
Возможности (O)	Угрозы (T)
– Расширение географии рынка; – обслуживание новых потребителей; – расширение диапазона товаров	– Жесткий ценовой прессинг со стороны российских предприятий-конкурентов; – неплатежеспособность потенциальных потребителей; – неблагоприятный сдвиг в курсах валют; – наличие высокой ввозной пошлины на рынках ЕС

SWOT-анализ показал, что в качестве стратегии укрепления финансового состояния организации была предложена стратегия, направленная на развитие инновационной продукции за счет обновления производственных фондов с целью выпуска новой востребованной на рынке продукции для приобретения конкурентных преимуществ и завоевания новых групп потребителей. Необходимо разработать ценовую политику, а также активизировать проведение маркетинговых исследований.

Литература

1 Румянцева, Е. Е. Экономический анализ : учеб. и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. – Москва : Изд-во Юрайт, 2020. – 381 с.

К. Н. Евтушенко

Науч. рук. А. Геврасёва,

канд. экон. наук, доцент

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Разработкой методических основ оценки конкурентоспособности региона занимается множество как отечественных, так и зарубежных исследователей. Отечественными исследователями методик оценки конкурентоспособности регионов являются А. С. Головачёв, В. Ф. Байнев, С. С. Полоник, В. Н. Шимов. К зарубежным исследователям относятся Р. А. Фатхудинов, Л. Н. Чайникова, Б. А. Чуб, В. В. Меркушов и др. Методики оценки конкурентоспособности территорий также разрабатываются и рядом международных организаций (Всемирный экономический форум – далее ВЭФ, Программа развития Организации Объединённых Наций – далее ПРООН).

Наибольшее распространение получили индексные методы оценки конкурентоспособности региона [1]. Основными индексами оценки конкурентоспособности региона являются:

– индекс глобальной конкурентоспособности, рассчитываемый ВЭФ, а также основанный на данной методике региональный индекс конкурентоспособности. Этот индекс характеризует конкурентоспособность экономик различных стран мира, а также способность их институтов обеспечивать стабильные темпы роста экономики [2];

– индекс инновационно-инвестиционного потенциала региона;

– индекс человеческого развития, рассчитываемый по методике ПРООН. Зачастую данный индекс используют в качестве синонима уровня или качества жизни населения, так как он действительно демонстрирует уровень жизни в стране или регионе;

– интегральный индекс конкурентоспособности. Данный индекс основывается на определении уровня развития региона по трём группам показателей: экономического, экологического и социального развития. На основе трёх получившихся субиндексов рассчитывается интегральный индекс конкурентоспособности региона.

Таким образом, необходимо отметить, что существует множество методик оценки конкурентоспособности регионов. При этом общепринятой методики оценки конкурентоспособности регионов не существует. Однако наиболее универсальной и распространенной является методика интегрального индекса конкурентоспособности, что связано с открытостью доступа входящих в неё показателей (все показатели можно найти в статистических сборниках Национального статистического комитета).

Литература

1 Чайникова, Л. Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона : моногр. / Л. Н. Чайникова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 148 с.

2 Национальный отчет о человеческом развитии в Республике Беларусь/ Программа развития Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа : https://www.by.undp.org/content/dam/belarus/docs/NORCH_final.pdf. – Дата доступа : 15.04.2020.

А. В. Ерошева

Науч. рук. Т. И. Панова,

канд. экон. наук, доцент

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Оценка инновационной активности предприятия важна для выявления слабых позиций в организации производства и управления, что дает возможность корректировать направления инновационного развития, повышая уровень его результативности. Обзор методической и научной литературы по исследуемой проблеме показал, что единая комплексная методика оценки инновационной активности организации в настоящее время отсутствует.

Куницкой Е. В. была предложена система показателей, которая может служить базой для методики анализа инновационной активности организации как одной из функций управления её инновационной деятельностью. В эту систему входят следующие показатели: коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью; коэффициент персонала, занятого в НИР и ОКР; коэффициент имущества, предназначенного для НИР и ОКР; коэффициент освоения новой техники; коэффициент освоения новой продукции; коэффициент инновационного роста [1, с. 187–188].

Интегральный показатель инновационной активности, который на основе частных значений данных показателей позволяет определить ее величину на данный период времени, предлагаем определить радарным методом. В настоящее время он нечасто используется на практике, однако заслуживает внимания и более широкого применения. Методика построения радара представлена в работе Куницкой Е. В. «Разработка инновационных стратегий на основе реализации комплексного подхода к оценке инновационного потенциала наукоемкого предприятия» [1, с. 193].

Для построения радара круг делят на равные сектора, число которых равно числу оценочных показателей. В нашем случае это шесть. Шкалы на радиальных прямых