

являются наиболее комфортными источниками, так как цена за пользование ими равна нулю или значительно меньше, чем по заемному капиталу, который включает в себя банковские кредиты, облигации. В таком случае предприятие вынуждено платить определенный процент за пользование капиталом.

Литература

1 Финансы организаций (предприятий) : учеб. / Н. В. Колчина [и др.] ; под общ. ред. Н. В. Колчиной. – Москва : Юнити–Дана, 2007. – 383 с.

Е. С. Степаненко

Науч. рук. И. В. Глухова,

ст. преподаватель

ЗАПАСЫ ОАО «МИЛКАВИТА»: АНАЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Одной из важнейших задач, стоящей перед ОАО «Милкавита» – лидером по производству молочных продуктов на рынке Гомельской области, выступает организация функционирования системы управления запасами. Управление запасами представляет собой достаточно сложную совокупность мероприятий, в которой задачи финансового менеджмента тесно связаны с задачами производственного менеджмента и маркетинга. При этом задачи подчинены одной цели – обеспечению бесперебойного процесса производства и реализации продукции с минимальными текущими затратами на обслуживание различных видов запасов. И от своевременности и эффективности решения поставленных задач зависит объем и рентабельность производства/продаж, создающие основу для полного удовлетворения потребительского спроса, поддержания необходимого уровня конкурентоспособности и, соответственно, финансовой стабильности организации.

Отправной точкой исследования процесса управления запасами является анализ обобщающих показателей, характеризующих общее состояние запасов. Выбор показателей зависит от целей анализа. В данном случае рассмотрим структуру запасов ОАО «Милкавита», что позволит увидеть соотношение различных видов запасов и оценить, насколько оно рационально (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика структуры запасов ОАО «Милкавита» в 2017–2019 гг.

Показатели	В процентах		
	На 31.12.17	На 31.12.18	На 31.12.19
Запасы – всего,			
в т. ч.	100	100	100
материалы	37,9	43,4	47,7
незавершенное производство	1,1	1,8	2,3
готовая продукция и товары	61,0	54,8	50,0

В соответствии с данными таблицы 1, можно сделать вывод, что структура запасов ОАО «Милкавита» на протяжении 2017–2019 гг. неоднозначна. Наибольший удельный вес в общем итоге занимала готовая продукция и товары: от 61 % в 2017 г. до 50,0 % в 2019 г. Это свидетельствует о сложностях с реализацией продукции, а также о дисбалансе между объемами производства и реализации продукции, а также нормативными запасами готовой продукции на складах. Несомненно, положительной динамикой является тенденция снижения остатков готовой продукции. Наряду с этим, в структуре затрат в 2,2 раза вырос удельный вес незавершенного производства при росте запасов материалов на 9,8 п.п.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что в ОАО «Милкавита» наметилась ярко выраженная тенденция изменения структуры затрат, которую следует оценить положительно. Это означает, что существуют реальные предпосылки для формирования оптимальной структуры запасов, способствующей росту деловой активности организации и усилению ее конкурентных позиций как на региональном рынке, так и на рынке Республики Беларусь и стран ЕАЭС.

Е. И. Тарасенко

Науч. рук. И. В. Бабына,

канд. экон. наук, доцент

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Одной из отраслей специализации Гомельской области является металлургическое производство, эффективность функционирования которого зависит от его конкурентоспособности. На долю Гомельской области приходится почти 50 % республиканских объемов производства по данному виду экономической деятельности. Территориально основные предприятия находятся в Жлобинском и Речицком районах, а также в г. Гомеле. В структуре промышленного производства Гомельской области на долю черной металлургии приходится 15,9 % объема производства в 2018 году, тогда как аналогичный показатель по Республике Беларусь составил 6,7 % [1].

Для оценки конкурентоспособности отрасли нами использована методика, объединяющая пять групп показателей: показатели экономического развития (объем промышленного производства на одного занятого, индекс объема промышленного производства в процентах к предыдущему году, рентабельность продаж, коэффициент текущей ликвидности); показатели социального развития (индекс среднесписочной численности занятых в процентах к предыдущему году, номинальная начисленная среднемесячная заработная плата); показатели инвестиционного развития (удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств на конец года, индекс объема инвестиций в основной капитал в процентах к предыдущему году, коэффициент обновления основных средств); показатели инновационного развития (удельный вес инновационно-активных организаций в общей численности обследованных организаций, удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции); показатели внешнеэкономического развития (удельный вес объема экспорта в объеме промышленного производства, удельный вес объема импорта в объеме промышленного производства). Оценка проведена по 2014 и 2018 годам. В качестве базы для сравнения приняты показатели по развитию промышленного комплекса Гомельской области. Промежуточные и сводный показатели конкурентоспособности металлургического производства Гомельской области приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Промежуточные и сводный показатели конкурентоспособности металлургического производства Гомельской области

Показатели	2014	2018	Отклонение(+/-)
Индекс экономического развития	0,73	0,91	0,18
Индекс социального развития	1,01	1,03	0,02
Индекс инвестиционного развития	0,87	0,90	0,03
Индекс инновационного развития	0,92	1,15	0,23
Индекс внешнеэкономического развития	1,66	1,25	-0,41
Сводный индекс конкурентоспособности	1,038	1,048	0,01