

недостаток подобных исследований, проведенных на русскоязычной выборке.

### Список цитированных источников

1. Mol, S.T. Predicting expatriate job performance for selection purposes: a quantitative review / S.T. Mol, M.P. Born, M.E. Willemsen, H.T. Van der Molen // *Journal of intercultural psychology*. – 2005. – № 36. – P. 590 – 620.

2. Caligiuri, P. The big five personality characteristics as predictors of expatriate's desire to terminate the assignment and supervisor-rated performance / P. Caligiuri // *Personnel Psychology*. – 2000. – № 53(1). – P. 67 – 88.

3. Dalton, M. The relationship of the Five-Factor model of personality to job performance for a group of Middle Eastern expatriate managers / M. Dalton, M. Wilson // *Journal of Cross-Cultural Psychology*. – 2000. – № 31(2). – P. 250 – 258.

4. Shaffer, M.A., You can take it with you: individual differences and expatriate effectiveness / M.A. Shaffer, D.A. Harrison, H. Gregersen, J.S. Black, L.A. Ferzandi // *Journal of applied psychology*. – 2006. – № 91. – P. 109–125.

5. Ang, S. Personality correlates of the four-factor model of cultural intelligence / S. Ang, L. Van Dyne, C. Koh // *Group & Organization Management*. – 2006. – № 31. – P. 100 – 123.

6. Caligiuri, P. Effects of self-monitoring on technical, contextual, and assignment-specific performance / P. Caligiuri, D. V. Day // *Group & Organization Management*. – 2000. – № 25(2). – P. 154 – 174.

7. Van Oudenhoven, J.P. Predicting multicultural effectiveness of international students: The Multicultural Personality Questionnaire / J.P. Van Oudenhoven, K.I. Van der Zee // *International journal of intercultural relation*. – 2002. – № 26. – P. 679 – 694.

8. Black, J. S. Cross-cultural training effectiveness: A review and a theoretical framework for future research / J. S. Black, M. E. Mendenhall // *Academy of Management Review*. – 1990. – № 15. – P. 113 – 136.

### PERSONALITY TRAITS THAT CONTRIBUTE TO THE DEVELOPMENT OF ETHNOCULTURAL COMPETENCE

**Sokolova Kristina** - assistant of the department of social and pedagogical psychology, educational establishment «Francisk Skorina Gomel State University», Gomel, Republic of Belarus, [ksokolova@gsu.by](mailto:ksokolova@gsu.by)

**Keywords:** Ethnocultural competence, intercultural interaction, adaptation, personality, openness, extraversion, conscientiousness, self-control, flexibility.

*The article analyses existing studies in attempt to identify the relationship between personality traits and indicators of ethnocultural competence, such as intercultural adaptation, the success of intercultural interaction and the effectiveness in intercultural settings.*

УДК 159.99:159.944.4

**Э. А. Соколова,**

к. мед. н., доцент кафедры психологии, учреждение образования  
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,  
Гомель, Республика Беларусь,  
[emiliasokolova@yandex.ru](mailto:emiliasokolova@yandex.ru)

### **МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ПСИХОТРАВМИРУЮЩЕЙ СИТУАЦИИ ИЛИ ПСИХОТРАВМИРУЮЩЕЙ СРЕДЫ**

**Ключевые слова:** психологическая проблема, ситуация, среда, субъект, жизненные трудности, этапы, механизмы.

*В статье рассматривается один из механизмов перехода от психотравмирующей ситуации (психотравмирующей среды) к психологической проблеме. Методом исследования явился теоретический анализ литературы и логический анализ. В результате исследования было установлено, что механизм перехода от психотравмирующей ситуации к психологической проблеме включает ряд последовательных этапов. Начинается процесс с возникновения ситуации, создающей жизненные трудности. На следующем этапе осознаются трудности, создающие препятствия реализации потребности, они переживаются. Человек пытается эти трудности преодолеть, но осознает, что его возможности для этого недостаточны. На втором этапе целостная психологическая проблема в сознании человека еще не сложилась. На третьем этапе в сознании человека возникает целостное новообразование – психологическая проблема, включающая взаимосвязанные ее понимание, ее переживания, применяемые способы решения проблемы или выхода из переживаний и их эффективность. Проведенное исследование позволило углубить понимание механизмов возникновения психологической проблемы и может быть полезным практическому психологу, работающему с психологическими проблемами клиентов.*

**Актуальность исследования.** Классики психологии неоднократно подчеркивали роль жизненной ситуации или жизненной среды в создании у человека жизненных трудностей [1]. Однако в научной литературе

недостаточно представлен переход от психотравмирующей ситуации (психотравмирующей среды) к психологической проблеме. Механизмы формирования психологической проблемы недостаточно раскрыты. В ряде источников психологическая проблема отождествляется с психотравмирующей ситуацией. Это мешает пониманию психологической проблемы и работе психолога с ней.

**Цель исследования** – установить механизмы перехода от жизненной ситуации (среды) к психологической проблеме.

**Метод исследования** – теоретический анализ литературы и логический анализ.

**Результаты теоретического анализа литературы и логического анализа.**

К. Муздыбаев приводит перечень трудных жизненных ситуаций, обозначенных разными терминами, жизненные трудности, критические ситуации, негативные жизненные события, стрессовые жизненные события, травматические события, нежелательные события, жизненные кризисы, экономическая депривация, бедствия, катастрофы [2, с. 102], которые объединяет то, что они являются стрессорами, а их негативное воздействие превышает возможности человека с ними справиться. К. Муздыбаев дает определение некоторым из них. Так, «острые, ошеломляющие, неожиданные, не поддающиеся контролю и управлению ситуации называют кризисами» [2, с. 102 – 103]. «Самой ... серьезной и драматической формой кризиса являются бедствия» [2, с. 103]. Психотравмирующий характер чрезвычайной ситуации может быть настолько силен, что человек не всегда успевает осознать ее [3-5]. В настоящее время однозначно считают чрезвычайные ситуации триггерами многочисленных психологических проблем [3].

Психотравмирующей может быть и среда, например, социокультурная среда. Как пишет С.П. Иванова, на «поведение юношей и девушек: для одних — как соблазн, угроза, возможность девиантного самоутверждения; для других – как требующие выработки собственного устойчивого отношения к ним, приемов предохранения и защиты от исходящих от них опасностей» влияет «доступность разнообразной информации (как позитивной, так и негативной) [6, с. 30]. Психотравмирующее воздействие социальной среды связано с ее негативным влиянием на психику, а в некоторых случаях и на состояние здоровья. В психотравмирующей среде проблемы могут носить длительный, и, даже, хронический характер.

Экзосреда также может являться условием возникновения психологических проблем. Как пишет С.П. Иванова, «по сравнению с сельскими сверстниками городские юноши и девушки более подготовлены к использованию новых форм и способов деятельности и познания, более осторожны и искусны в общении с незнакомыми, более подготовлены к неожиданностям в повседневных контактах, склонны к

риску и нестандартным ответам на вызовы жизни. В то же время они менее привязаны к традициям, семье, у него меньше связей с соседями, они менее прочны и т. д.» [6, с. 31]. Среда, воздействуя на человека, формирует у него ряд особенностей, которые могут приводить как к позитивным, так и негативным последствиям. Из этого может вытекать ряд проблем, например, для городских жителей, так как их связи с людьми менее прочны [6] – проблемы одиночества. Для сельских жителей, которые менее осторожны и искусны в общении с незнакомыми [6], возможны проблемы, связанные с чрезмерным доверием к незнакомым людям.

Со ссылкой на других авторов, С.П. Иванова отмечает, что «устойчивость личности к негативным влияниям социальной среды детерминируется, прежде всего, микросредовым фактором, в структуре которого ведущая роль принадлежит родительской семье, одобрение, поддержка, безразличие или отчуждение которой сказываются на социальных притязаниях молодого человека, помогают или мешают ему искать выходы в сложных жизненных ситуациях, адаптироваться к изменившимся обстоятельствам жизни, устоять в меняющихся социальных условиях» [6, с. 29]. Так, «дефицит родительского тепла в раннем детстве ведет к аномалиям социального поведения в подростковом возрасте, а также к повышению уязвимости, сильному нервному напряжению, агрессивности в юношеском возрасте» [6, с. 29].

В определенной макро и микросреде формируются определенные личностные качества. Они могут как усиливать способности человека избегать психологических проблем, предотвращать их появление, решать их быстро и эффективно, владеть эффективными способами выхода из переживаний при сосуществовании с психологическими проблемами, так и наоборот, ослаблять эти способности. Неоднозначность личностного смысла взаимодействия ситуации (среды) и субъекта создает многообразие психологических проблем. Среда, влияя на личность, опосредованно создает для нее ряд ситуаций, в которых для личности возрастает риск возникновения психологических проблем.

*На первом этапе* перехода к психологической проблеме возникает определенная жизненная ситуация. В этой ситуации находится субъект, обладающий определенными личностными свойствами, который с ней взаимодействует, и он осознает, что для него возникают некоторые трудности.

В отличие от среды, по мнению Л.Ф. Бурлачука и Е.Ю. Коржовой, ситуация всегда субъективна [7]. Субъективность ситуации предполагает, что любая жизненная ситуация принципиально может трактоваться субъектом как психотравмирующая, и не обязательно это будет чрезвычайная ситуация в общепринятом смысле этого слова. Но и среда, в которой находится субъект, также может создавать для субъекта трудности в реализации его потребностей.

*В возникновении психологической проблемы играет роль сочетание предпосылок – определенных особенностей личности – и условий – изменение ситуации или среды. На первом этапе возникает именно это сочетание.*

*На втором этапе «все эти события влекут за собой жизненные трудности» [2, с. 103]. Н.Б. Парфенова отмечает, что «в отличие от среды как комплекса объективных по отношению к человеку условий, которые могут оставаться нейтральными по отношению к нему, ситуация включает и самого человека прежде всего через его субъективное восприятие, переживание ситуации, отражающееся в отношениях субъекта к ближнему окружению, социальной среде и к самому себе, и способы реагирования на нее. Данное определение позволяет условно дифференцировать исследователю объективные условия и субъективный образ мира и себя в нем [8, с. 113]. Актуализированные в данный момент потребности не могут быть реализованы, это человеку мешает и им переживается. Эмоции, лежащие в основе переживаний, выражают результаты оценки на бессознательном уровне смысла возникших трудностей, с учетом пространственных и временных параметров. Человек осознает трудности, свои переживания, свои попытки справиться с этим, и свои неудачи, которые вызывают новые переживания.*

*На этом этапе проблема только формируется, она не рассматривается человеком в целостности. Например, каждую ссору в семье человек может рассматривать как отдельную кризисную ситуацию и пытаться решать ее. В конце концов, приходит понимание, что ряд отдельных кризисных ситуаций в семье – это не случайность, а проявления психологической проблемы нарушенных семейных взаимоотношений, в причинах которых разобраться он не может и справиться с которой он также не в состоянии. Кризисная ситуация является проявлением психологической проблемы. С другой стороны, поведение человека в отдельной случайно возникшей кризисной ситуации может послужить основой появления психологической проблемы. Неоднократное повторение кризисной ситуации способствует тому, что человек выходит за ее пределы и обобщает отдельные многократные случаи понимания кризисов, переживания и неэффективные попытки справиться с кризисами в единую психологическую проблему. Понятие «психологическая проблема» шире понятия «кризисная ситуация».*

*На третьем этапе в сознании человека возникает новообразование – психологическая проблема, включающая ее переживание и понимание, по отношению к которой субъект проявляет определенную активность, осознает, что его действия по решению проблемы (или сосуществованию с ней) неэффективны, и переживает из-за этого. Человек осознает, что это – его проблема. С учетом ее наличия он строит свои взаимоотношения в среде существования, и при этом он отделяет эту проблему от себя как нечто чужеродное, пытаясь от нее избавиться.*

Проведенное исследование позволяет сделать несколько **выводов**:

1. Понятия «психотравмирующая ситуация» и «психотравмирующая среда» не равнозначны понятию «психологическая проблема».

2. Несмотря на то, что среда (в отличие от ситуации) не является субъективной, тем не менее, для субъекта, находящегося в психотравмирующей среде, отдельные составляющие ее имеют субъективную составляющую.

3. В переходе от психотравмирующей ситуации к психологической проблеме существует ряд этапов.

4. До какого-то этапа целостного восприятия психологической проблемы нет.

5. Воздействие психотравмирующей ситуации или психотравмирующей среды на субъекта приводит к осознанию, пониманию и переживанию психологической проблемы, в результате чего в сознании субъекта возникает новообразование – психологическая проблема. Субъект, с одной стороны, признает ее своей собственной проблемой, и с учетом ее наличия строит свои взаимоотношения с окружающим миром, с другой – она воспринимается им негативно, по отношению к этой собственной проблеме он проявляет определенные действия, которые предпринимаются с целью избавиться от нее или уменьшить ее негативное влияние.

**Обсуждение результатов исследования.** Проведенное исследование позволило углубить понимание механизмов возникновения психологической проблемы. Представленные в исследовании этапы формирования психологической проблемы соотносятся с формированием заболеваний. Так при формировании заболевания воздействие комплекса этиологических факторов на личность, обладающую определенными особенностями, сначала приводит к появлению отдельных симптомов заболевания. Затем они складываются в строго определенный регистр – синдром, как систему, указывающую на определенное заболевание [9].

Что касается психологической проблемы, то можно говорить о том, что воздействие психотравмирующей ситуации приводит к переживаниям, а затем в сознании субъекта складывается определенная структура, включающая взаимосвязанные понимание, переживание и способы решения проблем или выхода из переживаний, т.е. психологическая проблема.

### **Список цитированных источников**

1. Техники консультирования и психотерапии. Тексты. /Ред. и сост. У.С. Сахакиан; пер. с англ. М. Будыниной [и др.]; науч. ред. Н. Бурьгина, Р. Римская. – М.: Апрель Пресс, изд – во ЭКСМО Пресс, 2000 – 624 с.

2. Муздыбаев, К. Стратегия совладания с жизненными трудностями. Теоретический анализ /К. Муздыбаев //Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – № 2. – Том 1.– С. 102 – 113. Электронный ресурс [Www.jourssa.ru/?q=ru/1998-2](http://www.jourssa.ru/?q=ru/1998-2) \ Дата доступа 30.11.2015.

3. Будыкин, С.В. Психологические последствия экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц /С.В. Будыкин, Н.В. Дворянчиков // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 2. – С. 5 – 12.

4. Магомед – Эминов, М.Ш. Трансформация личности / М.Ш. Магомед – Эминов. – М.: ПАРФ, 1998 – 496 с.

5. Scott M.J. Translating the psychobiology of post-traumatic stress disorder into clinically useful analogy /M.J. Scott, S.G. Stradling // British Journal of Medical Psychology. – 2001. – V. 74. – 249 – 254 pp.

6. Иванова, С.П. Социокультурная среда как фактор развития личности / С.П. Иванова // Вестник Псковского государственного университета Серия «Психолого-педагогические науки». – 2015 – № 1 – С. 27 – 36.

7. Бурлачук, Л.Ф. Психология жизненных ситуаций. Учебное пособие. Л.Ф. Бурлачук, Е.Ю. Коржова. М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 263 с. – Кооб. Ру. Дата доступа 27.04.2015.

8. Парфенова, Н.Б. О подходах к классификации и диагностике жизненных ситуаций / Н.Б. Парфенова //Вестник Псковского государственного университета Серия «Социально – гуманитарные и психолого-педагогические науки» 2009. Выпуск 9 - С. 109 – 117.

9. Блейхер, В.М. Клиническая патопсихология: Руководство для врачей и клинических психологов. / В.М. Блейхер, И.В. Крук, С.Н. Боков. – М.: Издательство Московского психолого – социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. – 512 с.

## MECHANISMS FOR THE FORMATION OF THE PSYCHOLOGICAL PROBLEM UNDER THE ACTION OF THE PSYCHOLOGICALLY TRAUMATIC SITUATION OR THE PSYCHOLOGICALLY TRAUMATIC ENVIRONMENT

**Sokolov Emilia** – PhD, associate professor of the department of psychology, educational establishment «Francisk Skorina Gomel State University», Gomel, Republic of Belarus, [emiliasokolova@yandex.ru](mailto:emiliasokolova@yandex.ru)

**Key words:** psychological problem, situation, environment, subject, life difficulties, stages, mechanisms.