

## СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О РОЛИ В. И. ЛЕНИНА В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Ю. И. Кораблев

На всех этапах развития Советского государства его кровным делом была и остается защита завоеваний социализма от посягательств внешних и внутренних контрреволюционных сил. «Всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться...»<sup>1</sup>, — указывал В. И. Ленин. Поэтому вождь партии и Советского государства в своей теоретической и практической деятельности уделял первостепенное внимание делу создания и укрепления вооруженных сил как главного орудия защиты завоеваний революции. «Без вооруженной защиты социалистической республики, — подчеркивал В. И. Ленин, — мы существовать не могли»<sup>2</sup>. В своих трудах он определил конкретные пути решения этой сложной проблемы, разработал научные принципы советского военного строительства. В. И. Ленин практически повседневно руководил обороной страны, строительством армии и флота. «Ленин — гений человечества, величайший стратег пролетарской революции, вождь и организатор партии большевиков — был организатором и вождем Красной Армии. Все важнейшие вопросы строительства Вооруженных Сил пролетарской революции разработаны партией по указаниям Ленина. Ленинское руководство — та могучая сила, которая обеспечила Красной Армии ее великие и славные победы в ожесточенных сражениях гражданской войны»<sup>3</sup>. Такую высокую оценку заслуг В. И. Ленина дал Реввоенсовет СССР в 1933 г. в приказе о 15-лети РККА.

К настоящему времени накопилось значительное количество написанных в разные годы книг и статей, освещающих роль В. И. Ленина в создании Советских Вооруженных Сил. Эта важная сторона его деятельности отражается и в общих трудах по истории Советского государства, его вооруженных сил, а также во многих исследованиях советских историков. Однако историография данного вопроса почти отсутствует. Настоящая статья и ставит целью дать краткий обзор литературы о В. И. Ленине как организаторе Советских Вооруженных Сил, подвести некоторые итоги изучения этой актуальной темы.

Первые попытки освещения в печати значения деятельности В. И. Ленина в организации защиты завоеваний социалистической революции относятся еще к периоду гражданской войны 1918—1920 годов. В 1918 г., вскоре после злодейского покушения правых эсеров на жизнь В. И. Ленина, в Москве вышла в свет брошюра Е. М. Ярославского о жизни и революционной деятельности вождя большевистской партии и всех трудящихся. В ней содержалась оценка роли В. И. Ленина как органи-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 37, стр. 122.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 138.

<sup>3</sup> «Красная звезда», 23.11.1933.

затора победы Октябрьского вооруженного восстания и руководителя обороны Советской республики от внешних и внутренних классовых врагов<sup>4</sup>.

Значение ленинского руководства отмечалось в первых работах о создании Красной Армии, авторами которых выступили сами участники событий, организаторы, военачальники и политработники Красной Армии. В конце 1919 г. появилась брошюра «Строительство Красной Армии», подготовленная военным ведомством к VII съезду Советов РСФСР<sup>5</sup>. На основе ленинских оценок и решений VIII съезда партии в ней характеризовались этапы военного строительства и его результаты за два года. В другой брошюре, написанной видным военным работником Р. И. Берзиным<sup>6</sup> по документальным материалам и своим воспоминаниям, воссоздавалась правдивая картина борьбы партии и Советской власти за строительство армии, способной отразить натиск контрреволюции. В брошюре отмечалось важнейшее значение обоснованных В. И. Лениным в работе «Очередные задачи Советской власти» принципов государственного и хозяйственного строительства для организации регулярной Красной Армии, показывалась забота В. И. Ленина о скорейшем создании аппарата военного управления, характеризовались взгляды В. И. Ленина и Коммунистической партии на регулярную и милиционную армию. Труд Р. И. Берзина, правильно отразивший сложный процесс преодоления кустарничества и партизанщины в создании централизованной армии, до сих пор читается с большим интересом<sup>7</sup>.

Важные факты о деятельности В. И. Ленина по организации Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде и разгрому первых контрреволюционных мятежей после его победы сообщались в статьях и воспоминаниях бывших руководящих работников военной организации при ЦК партии Н. И. Подвойского, В. А. Антонова-Овсеенко, В. И. Невского, которые стали публиковаться с 1919 года<sup>8</sup>. Первой работой, посвященной военной деятельности В. И. Ленина, явилась статья В. А. Антонова-Овсеенко «Ленин и зарождение Красной Армии». Основная идея статьи, подкрепленная ленинскими высказываниями, заключалась в том, что строительство Вооруженных Сил Советского государства началось не на пустом месте, а на основе богатого опыта военной и боевой работы большевиков в трех революциях, на базе тех военных сил, которые партия во главе с В. И. Лениным создала в ходе подготовки социалистической революции и тем самым обеспечила победу Октябрьского вооруженного восстания. «Из двух корней, с таким вниманием взлелеянных Владимиром Ильичем,— писал В. А. Антонов-Овсеенко,— из военной организации партии и из заводских боевых дружин — выросли боевые силы Октября»<sup>9</sup>.

Большое значение для изучения и пропаганды богатейшего наследия В. И. Ленина имел XIII съезд партии (май 1924 г.), поставивший задачей «изучение... вкладов Владимира Ильича Ленина во все вопросы революционной теории и практики марксизма»<sup>10</sup>. Необходимость глубокого усвоения ленинского военно-теоретического наследия, ленин-

<sup>4</sup> Е. М. Ярославский. Великий вождь рабочей революции Владимир Ильич Ульянов-Ленин. М. 1918.

<sup>5</sup> «Строительство Красной Армии». М. 1919. Под редакцией зампредреввоенсовета Республики Э. М. Склянского и комиссара Главного штаба А. Г. Шарманова.

<sup>6</sup> Р. И. Берзин. Этапы в строительстве Красной Армии. Харьков. 1920.

<sup>7</sup> Работа Р. И. Берзина имеется в сборнике «Этапы большого пути. Воспоминания о гражданской войне». М. 1962.

<sup>8</sup> См. «Красноармеец», 1919, №№ 10—15; «За пять лет. 1917—1922». Сборник ЦК РКП (б). М. 1922; «Красная летопись», 1923, №№ 6, 8.

<sup>9</sup> «Военный вестник», 1924, № 3, стр. 10.

<sup>10</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. II. Изд. 7-е, стр. 71.

ский завет защищать завоевания социализма диктовались и в мирных условиях постоянной опасностью новых военных нападений со стороны империализма, задачей усиления идейной закалки военных кадров, разработки научных основ военной политики партии и начавшейся военной реформы, а также задачами разгрома троцкизма в области теории и практики советского военного строительства.

Как известно, Троцкий отрицал значение марксистско-ленинской теории как методологии советской военной науки, искажал ленинские принципы руководства вооруженными силами, извращенно толковал важнейшие проблемы военного строительства и гражданского войны. Попытки троцкистов навязать партии антимарксистские взгляды по военным вопросам, принизить роль партии и ее Центрального Комитета, В. И. Ленина в создании Советских Вооруженных Сил и их победах встретили решительный отпор со стороны видных партийных и военных деятелей и всех армейских коммунистов. В статьях и выступлениях К. Е. Ворошилова, С. И. Гусева, Г. К. Орджоникидзе, И. В. Сталина, М. В. Фрунзе, относящихся к периоду идейной борьбы с троцкизмом, на убедительном фактическом материале разоблачались антимарксистские концепции Троцкого в военных вопросах<sup>11</sup>.

Крупный вклад в разработку и пропаганду ленинского военно-теоретического наследия внес выдающийся пролетарский полководец и военный теоретик М. В. Фрунзе. В его статьях «Единая военная доктрина и Красная армия», «Регулярная армия и милиция», в докладе «Основные военные задачи момента» на совещании военных делегатов XI съезда РКП(б) еще в 1921—1922 гг. отстаивались от нападок Троцкого и развивались дальше основополагающие взгляды В. И. Ленина и партии по вопросам всенного строительства, военной науки и военной доктрины Советского государства. В 1925 г. была опубликована основная работа М. В. Фрунзе о ленинском военно-теоретическом наследии<sup>12</sup>. Разоблачая Троцкого, пытавшегося перечеркнуть доктринальный военно-теоретический и практический опыт партии большевиков, М. В. Фрунзе показал значение выработанных В. И. Лениным основ учения о партии нового типа, стратегии и тактики партии, опыта вооружения пролетариата, создания революционной армии для успешного разрешения проблем строительства вооруженных сил пролетарского государства. Впервые в марксистской литературе в трудах М. В. Фрунзе раскрывалась суть ленинского научного подхода к решению таких проблем, как слом старой армии, использование военного наследия прошлого, буржуазных военных специалистов для создания армии нового типа, выбор наиболее целесообразных организационных форм военного строительства, его важнейшие принципы. М. В. Фрунзе положил начало глубокому аналитическому подходу к разработке военно-теоретического наследия В. И. Ленина, показал образцы творческого анализа ленинских работ по военным вопросам в тесной связи с задачами советского военного строительства.

Ряд статей о разрешении В. И. Лениным и Коммунистической партией военных вопросов принадлежит перу А. С. Бубнова, являвшегося в 1924—1929 гг. начальником Политического управления РККА. А. С. Бубнов показал значение разработки В. И. Лениным путей и принципов создания вооруженных сил революции, привлек внимание к важнейшим ленинским положениям и указаниям о роли военного дела в классовой борьбе пролетариата<sup>13</sup>.

В 1926 г. вышел первый сборник материалов о роли В. И. Ленина

<sup>11</sup> С. И. Гусев. Гражданская война и Красная Армия. М. 1925; М. В. Фрунзе. Основные военные задачи момента; его же. Красная Армия выполняет заветы Ленина. Избранные произведения. Т. II. М. 1957.

<sup>12</sup> М. В. Фрунзе. Ленин и Красная Армия. М. 1925.

<sup>13</sup> См. А. С. Бубнов. О Красной Армии. М. 1958, стр. 35—50.

в создании Красной Армии<sup>14</sup>, составленный из высказываний В. И. Ленина, статей К. Е. Ворошилова и Е. М. Ярославского, воспоминаний М. Д. Бонч-Бруевича и других авторов. В небольшой статье Е. М. Ярославского — «Ленин — организатор вооруженных сил пролетариата» — впервые раскрывалось значение деятельности В. И. Ленина по руководству Советом Рабоче-Крестьянской обороны, показывался ленинский конкретно-исторический подход к решению задач военного строительства. Попыткой исторического анализа советского военного строительства в свете военно-теоретического наследия В. И. Ленина явилась работа А. Городнева<sup>15</sup>. В ней подчеркивалось решающее значение деятельности Коммунистической партии во главе с В. И. Лениным в создании Красной Армии и обеспечении ее побед, приводились ленинские высказывания об историческом назначении и принципах строительства Красной Армии. Книга А. Городнева не утратила своего значения и до сих пор.

Значительное место в литературе о В. И. Ленине занимают статьи одного из непосредственных организаторов Красной Армии, соратника Владимира Ильича Н. И. Подвойского, написанные в значительной мере по личным впечатлениям. Основная ценность их в том, что они содержат малоизвестные факты об участии В. И. Ленина в организации вооруженных сил Советской республики в 1917—1918 гг., в создании советского военного аппарата, подготовке военных кадров, постановке всеобщего военного обучения.

Большое внимание изучению ленинского военного наследия и проблемам советского военного строительства уделяла уже в те годы Военно-политическая академия имени В. И. Ленина, выпустившая в свет ряд работ. Из них следует особо отметить сборник «ВКП(б) и военное дело»<sup>16</sup>, составители которого широко использовали в обстоятельных комментариях произведения В. И. Ленина, а также книгу А. А. Геронимуса «Партия и Красная Армия» и другие его работы о военной политике партии<sup>17</sup>. В указанных работах на основе анализа ленинских высказываний и решений партии рассматривались некоторые важные методологические проблемы истории советского военного строительства: общие теоретические предпосылки политики партии в военном строительстве, входящие в марксистское учение о войне и армии, отношение В. И. Ленина, партии к требованию всеобщего вооружения народа и милиционной армии до и после Октябрьской революции, классовый подход к вопросам военного строительства в работах В. И. Ленина, периодизация истории строительства Красной Армии, сущность и значение борьбы против оппортунистических, троцкистских извращений в этой области.

Ошибочную трактовку в трудах А. А. Геронимуса получил принципиальный вопрос об основном направлении советского военного строительства после Октябрьской революции с точки зрения организационных форм. Догматически толкуя отдельные высказывания В. И. Ленина и положения резолюции VIII съезда РКП(б) о милиционной армии, А. А. Геронимус рассматривал весь процесс строительства Красной Армии в годы гражданской войны как осуществление плана организации вооруженных сил пролетарского государства в форме милиции. Эти утверждения противоречили фактическому ходу военного строительства, главным содержанием которого было вынужденное обстановкой со-

<sup>14</sup> «Ильич и Красная Армия». М.-Л. 1926.

<sup>15</sup> А. Городнев. Очерки по истории Красной Армии. М. 1926.

<sup>16</sup> «ВКП(б) и военное дело». Сборник документов и материалов. М. 1928.

<sup>17</sup> А. Геронимус. Партия и военный вопрос в период гражданской войны. «Военный вестник», 1928, № 10; его же. Партия и Красная Армия. Исторический очерк. М.-Л. 1928; его же. Политика ВКП(б) в строительстве вооруженных сил пролетарского государства. Л. 1930.

здание массовой постоянной армии, необходимой для отражения военных походов империализма и внутренней контрреволюции. VIII съезд партии, указывая на милиционную армию как на цель военного строительства в будущем, подчеркивал, что «нынешняя» Красная Армия является не милиционной, а «постоянной», «регулярной» по методам формирования и обучения<sup>18</sup>, строительство которой развернулось летом 1918 года.

Из материалов, опубликованных в печати в связи с 10-летием Красной Армии, следует упомянуть статьи В. Орлова «Ленин, ВКП(б) и Красная Армия»<sup>19</sup> и С. Рабиновича «Октябрьская революция и начало строительства Красной Армии»<sup>20</sup>. Статья В. Орлова характеризовала в общих чертах деятельность партии под руководством В. И. Ленина по организации вооруженных сил со дня победы Октябрьской революции до VIII съезда РКП(б). С. Рабинович попытался обобщить ленинские высказывания о старой армии, путях ее слома, а также материалы о первых шагах по организации Вооруженных Сил Советского государства, в частности показал приоритет В. И. Ленина в выборе названия: «Рабоче-Крестьянская Красная Армия».

Таким образом, к началу 30-х годов советская историография располагала лишь отдельными работами, освещавшими деятельность В. И. Ленина по созданию Красной Армии. Характерным для этого периода было стремление в свете ленинских положений осмыслить существо военной политики Коммунистической партии и основы советского строительства в годы гражданской войны и после ее окончания. Правильно характеризовались значение дооктябрьских трудов В. И. Ленина и военно-боевого опыта партии для организации защиты завоеваний революции, решающая роль партии во главе с В. И. Лениным в создании Красной Армии и ее победах, выдвинутые Лениным важнейшие принципы строительства армии нового типа, ее характер, особенности и источники силы. Это было лишь начало использования богатого военно-теоретического наследия В. И. Ленина и материалов о его практической деятельности как организатора Красной Армии и ее побед. Постановка вопросов носила преимущественно общий характер, анализ ленинских положений ограничивался кругом наиболее известных ленинских работ. Для глубокой разработки ленинского военно-теоретического наследия наша историческая наука не располагала тогда достаточно подготовленными кадрами исследователей и необходимыми публикациями источников. Еще не были систематизированы и изучены основные архивные документы. К тому времени была опубликована лишь небольшая часть военной переписки В. И. Ленина, без которой трудно изучать его военно-организаторскую деятельность.

На дальнейшее изучение истории советского военного строительства и роли в нем В. И. Ленина благотворное воздействие оказали принятые партией и правительством в первой половине 30-х годов постановления об издании истории гражданской войны и развитии исторической науки, публикация в эти годы значительного количества новых ленинских документов по военным вопросам, а также преодоление имевших хождение отдельных антимарксистских субъективно-идеалистических воззрений на войну и военное дело.

Усиление внимания к военному наследию В. И. Ленина вызывалось и потребностями обороны страны и военного строительства, вытекавшими из обострившейся международной обстановки и опасности империалистической агрессии, особенно после захвата власти в Герма-

<sup>18</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. I, стр. 434.

<sup>19</sup> «Военный вестник», 1928, № 1.

<sup>20</sup> «Пролетарская революция», 1928, № 1 (72).

нии фашизмом. Осуществляя коренную техническую реконструкцию вооруженных сил, укрепляя их в морально-политическом отношении, партия заботилась о развитии военной теории на базе марксизма-ленинизма, о пропаганде военных заветов В. И. Ленина. Актуальное значение приобрело обобщение опыта ленинского руководства обороной страны, военным строительством, перестройкой тыла и вооруженной борьбой в годы гражданской войны.

В течение 1929—1933 гг. вышли в свет второе и третье издания Сочинений В. И. Ленина, в которые было включено более 180 новых документов, относящихся к периоду гражданской войны. В XVIII и XXI Ленинских сборниках, в специальном сборнике документов о гражданской войне была опубликована значительная часть военной переписки В. И. Ленина<sup>21</sup>. В 1934 г. были опубликованы содержательные воспоминания о военной деятельности В. И. Ленина в гражданской войне, написанные бывшим главкомом Красной Армии С. С. Каменевым и бывшим членом Реввоенсовета республики и РВС Восточного фронта К. Х. Данишевским<sup>22</sup>. Эти документы и материалы давали конкретное представление о роли В. И. Ленина в военном строительстве и руководстве вооруженной борьбой.

Среди работ, вышедших в 1934 г. к 10-летию со дня смерти В. И. Ленина, имелись статьи, посвященные его военной деятельности. В обширной работе В. Меликова<sup>23</sup> на материалах военной переписки рассматривались некоторые стороны военно-организаторской и полководческой деятельности В. И. Ленина в годы гражданской войны (1918—1920 гг.). В статье Б. Полякова сделана попытка раскрыть характерные черты полководческого искусства В. И. Ленина, стиля его военного руководства. Автор пришел к выводу, что «В. И. Ленин не только принимал руководящее участие в создании Красной Армии, но фактически осуществлял общее руководство вооруженной борьбой»<sup>24</sup>. В статье Л. С. Амирагова<sup>25</sup> показывался огромный творческий вклад В. И. Ленина в развитие марксистского учения о войне и армии, в разработку вопросов о формах и методах вооруженной борьбы пролетариата в различных исторических условиях, об отношении к военному опыту прошлого; раскрывались такие черты ленинского военного руководства, как умение правильно определить для данного исторического момента основную, решающую форму военной организации и способы вооруженной борьбы, исключительная целеустремленность, решительность и смелость военного руководства, умение маневрировать в любой обстановке, подчеркивалось, что политическая, классовая точка зрения являлась для В. И. Ленина основным критерием в решении всех военных вопросов. Л. С. Амирагов сделал обоснованный вывод о том, что военно-теоретическое наследие В. И. Ленина — это новый, ленинский этап в развитии военно-теоретических взглядов марксизма.

Ценные сведения о личном участии В. И. Ленина в формировании руководящего военного аппарата, разработке принципов строительства новой армии, в организации обороны страны в первые месяцы Советской власти содержатся в работе Н. И. Подвойского<sup>26</sup>. В ней был

<sup>21</sup> В. И. Ленин. Из эпохи гражданской войны. Письма, документы, распоряжения. М. 1934.

<sup>22</sup> К. Данишевский и С. Каменев. Воспоминания о Ленине. Ленин и гражданская война. М. 1934.

<sup>23</sup> В. Меликов. Ленин в гражданской войне 1918—1920 гг. «Война и революция», январь — февраль, 1934.

<sup>24</sup> Б. Поляков. Ленинское оперативное искусство в гражданской войне. «Борьба классов», 1934, № 1, стр. 68.

<sup>25</sup> Л. С. Амирагов. К военному наследству Маркса — Энгельса — Ленина. «Война и революция», январь — февраль, 1934.

<sup>26</sup> Н. И. Подвойский. От Красной гвардии к Красной Армии. «Историк-марксист», 1938, № 1.

дан анализ принципиального значения ленинских поправок к проекту декрета об организации Красной Армии, принятого Совнаркомом 15 (28) января 1918 года. В 1939 г. вышла в свет брошюра Н. И. Френкеля<sup>27</sup>, кратко обобщившая наиболее важные документы и факты, отражающие роль В. И. Ленина в создании Красной Армии.

Даже такой беглый обзор литературы 30-х годов свидетельствует, что в этот период был сделан значительный шаг вперед в изучении и освещении деятельности В. И. Ленина как создателя Вооруженных Сил Советского государства. Была опубликована большая часть ленинских писем и телеграмм по военным вопросам, началась разработка ленинских принципов и стиля военно-стратегического руководства, развернулась пропаганда ленинского учения о защите социалистического Отечества.

Однако в эти и последующие годы глубокое изучение военного наследия В. И. Ленина, как и всей его деятельности, имело существенные недостатки. Освещение истории гражданской войны и Красной Армии становится все более односторонним. Фактически проблемы истории военного строительства отошли на задний план, основное внимание уделяется описанию операций на отдельных фронтах. Освещение в литературе роли Коммунистической партии и ее Центрального Комитета, вождя партии В. И. Ленина в организации Красной Армии и обеспечении ее побед над армиями интервентов и белогвардейцев приобретает преимущественно общий, декларативный характер.

Но и в эти годы Коммунистическая партия продолжала воспитывать армию и флот, всех советских людей в духе ленинских заветов. Партия и Советское правительство руководствовались ленинскими указаниями о необходимости самой основательной подготовки страны, народа и вооруженных сил к отражению возможной агрессии со стороны империалистических государств. В 1939 г. вышел в свет массовым тиражом сборник произведений В. И. Ленина «В защиту социалистического Отечества», в феврале 1941 г. он был переиздан и дополнен новыми ленинскими документами.

В годы Великой Отечественной войны с новой силой зазвучали ленинские идеи о защите социалистического Отечества. Руководствуясь ими, партия разработала конкретную программу мобилизации сил на отпор врагу. Ленинские принципы и методы организации военного хозяйства, превращения страны в единый боевой лагерь, руководства вооруженной борьбой были творчески применены Коммунистической партией в новой обстановке.

В дни суровых испытаний интерес к ленинским трудам еще более возрос. По указанию ЦК ВКП(б) была осуществлена широкая публикация ленинского военного наследия. В XXXIV Ленинском сборнике, изданном в 1942 г., было опубликовано 390 новых документов из военной переписки В. И. Ленина за 1917—1922 гг. — больше, чем за все предшествующие годы. В предисловии говорилось, что документы сборника отражают задачи обороны страны в дни Великой Отечественной войны и что их изучение «будет вооружать наши кадры большевистским опытом и искусством победы над врагом»<sup>28</sup>. В 1943 г. издается сборник писем и телеграмм В. И. Ленина по военным вопросам, в который вошли документы из ранее опубликованных изданий<sup>29</sup>. Почти ежегодно переиздавался сборник важнейших работ В. И. Ленина о защите социалистического Отечества. Пропаганда ленинских идей и заветов о защите социалистического Отечества, о путях укрепления вооруженных сил заняла важнейшее место в идеологической работе партии на фрон-

<sup>27</sup> Н. Френкель. Ленин и Красная Армия. М. 1939.

<sup>28</sup> Ленинский сборник XXXIV, стр. 4.

<sup>29</sup> «В. И. Ленин, Военная переписка (1917—1920 гг.)». М. 1943.

те и в тылу. Ленинский декрет-воззвание «Социалистическое Отечество в опасности» лег в основу известной директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 29 июня 1941 года.

Журнал «Большевик» опубликовал в 1943 г. статью М. И. Калинина, раскрывавшую ленинское учение о защите социалистического Отечества и армии Советского государства. В течение войны она дважды издавалась отдельной брошюрой<sup>30</sup>. В статье важнейшие теоретические положения В. И. Ленина тесно увязываются с борьбой партии за создание регулярной Красной Армии, показывается значение ленинских положений об основах боеспособности армии. М. И. Калинин подчеркнул насущную необходимость глубокого изучения ленинского военного наследия для успешного ведения войны с немецкими захватчиками, для укрепления армии и флота. «Велико наследие Ленина,— писал М. И. Калинин,— в том числе и в области военной организации, стратегии и тактики. В. И. Ленин был величайшим полководцем в истории войн трудящихся масс за свое освобождение от угнетателей, он положил начало советской регулярной армии, основанной на принципах современной науки и техники». В ряде брошюр и статей, вышедших в годы войны, показывалась роль В. И. Ленина в организации защиты социалистического Отечества и создании Красной Армии, обобщался ленинский опыт руководства обороной страны<sup>31</sup>. Особенно содержательна была статья К. Остроуховой и П. Суровцевой о деятельности Совета Рабоче-Крестьянской обороны, основанная на анализе протоколов Совета и ленинских документов.

Ленинские идеи о защите социалистического Отечества являлись для партии руководством во всей ее военно-организаторской деятельности на фронте и в тылу, в укреплении вооруженных сил. Они сплачивали весь народ вокруг Коммунистической партии, вдохновляли на беспощадную борьбу с врагом. Война показала правильность ленинских принципов строительства армии социалистического государства. Созданная и укреплявшаяся по указаниям В. И. Ленина, советская военная организация показала полное превосходство над военной организацией фашистской Германии, являвшейся ударным отрядом мировой империалистической реакции.

В послевоенные годы изучению и пропаганде военного наследия В. И. Ленина способствовал выход томов четвертого издания его Сочинений. В литературе роль В. И. Ленина в создании Вооруженных Сил Советского государства показывалась, но преимущественно в общем плане, без глубоких исследований и обобщений по этому вопросу. Из работ, освещающих историю Советских Вооруженных Сил, вышедших в эти годы, следует отметить серию статей академика И. И. Минца «Очерки по истории Советской Армии» и монографию Н. И. Шатагина<sup>32</sup>. В них на богатом фактическом материале раскрывалась деятельность В. И. Ленина, партии по организации Красной Армии и ее побед в годы гражданской войны.

Середина 50-х годов открывает новый период в исследовании роли В. И. Ленина в создании Советских Вооруженных Сил и разработке их теоретических основ. Он связан с началом преодоления субъективистских наслоений в области общественных наук и реализации решений и указаний партии о глубоком изучении и освещении жизни и деятель-

<sup>30</sup> М. И. Калинин. Ленин о защите социалистического Отечества. М. 1943.

<sup>31</sup> М. Митин. Военные заветы Ленина. М. 1943; И. Гладков. Ленин о задачах фронта и тыла в годы гражданской войны. М. 1943; К. Остроухова, П. Суровцева. Совет Рабоче-Крестьянской обороны 1918—1920 годов. «Исторический журнал», 1943, № 10.

<sup>32</sup> «Пропагандист и агитатор Советской Армии и Военно-Морского Флота», 1947, №№ 19—23; Н. И. Шатагин. Организация и строительство Советской Армии в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.). М. 1954.

ности В. И. Ленина как величайшего теоретика марксизма, пламенного революционера и неутомимого борца за интересы народа, основателя Коммунистической партии и организатора Советского государства<sup>33</sup>. Перед историками встала задача: глубоко раскрыть выдающуюся роль В. И. Ленина в создании Советских Вооруженных Сил, организации их побед над интервентами и белогвардейцами в годы гражданской войны, в разработке основ советской военной науки, показать значение ленинского военно-теоретического наследия для решения актуальных задач военного строительства на всех этапах истории Советского государства.

Необходимость глубокого изучения ленинского военно-теоретического наследия диктовалась новыми сложными задачами, вставшими перед советской военной теорией и практикой в связи с начавшейся революцией в военном деле, оснащением армии и флота новейшей боевой техникой и оружием, появлением новых способов и форм вооруженной борьбы, усложнением задач обеспечения высокой боеспособности и постоянной боеготовности Советской Армии в условиях роста агрессивности международного империализма.

По решению ЦК КПСС началась публикация новых ленинских документов. С 1956 по 1959 г. в дополнительных томах четвертого издания Сочинений В. И. Ленина, XXXVI Ленинском сборнике, в журналах было опубликовано более 100 новых документов В. И. Ленина, отражающих его военную деятельность. В 1956 г. был выпущен в свет сборник военной переписки В. И. Ленина<sup>34</sup>. В него вошли важнейшие письма, телеграммы, распоряжения В. И. Ленина с октября 1917 г. по конец 1920 г., которые до этого были разбросаны по разным изданиям. С выходом в свет пятого Полного собрания сочинений В. И. Ленина в научный оборот вводилось более 200 новых ленинских документов по военным вопросам. Исследователи получили широкий доступ к фондам архивов, увидел свет ряд сборников документов и материалов по истории Октябрьской революции и гражданской войны. Таким образом, создавались необходимые условия для фундаментальных исследований той стороны теоретической и практической деятельности В. И. Ленина, которая в литературе до сих пор освещалась недостаточно.

Обращение к ленинскому идейному наследию благотворно сказалось на повышении научного уровня военно-исторических исследований. Уже первая работа по истории гражданской войны и советского военного строительства в 1918 г.<sup>35</sup>, вышедшая вскоре после XX съезда КПСС, отличалась более широким привлечением ленинских произведений, богатой источниковедческой базой, показом деятельности В. И. Ленина, ЦК партии, конкретной разработкой малоизученных проблем.

Большим шагом вперед в изучении военно-организаторской деятельности В. И. Ленина был выход в 1957 г. III тома «Истории гражданской войны в СССР», подготовленного авторским коллективом Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС под руководством Ю. П. Петрова<sup>36</sup>. Том охватывает события за период с ноября 1917 по март 1919 года. В отличие от предшествующей литературы по истории гражданской войны в III томе, как и последующих IV (1959 г.) и V (1960 г.) томах, авторы уделили большое внимание вопросам военного строитель-

<sup>33</sup> См. Постановление ЦК КПСС «О 86-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина» от 7 апреля 1956 года. «Справочник партийного работника». М. 1957, стр. 314.

<sup>34</sup> В. И. Ленин. Военная переписка (1917—1920 гг.). М. 1956. Сборник был переиздан в 1957 г., а в 1966 г. вышел новый сборник военной переписки В. И. Ленина.

<sup>35</sup> «Из истории борьбы советского народа против иностранной военной интервенции и внутренней контрреволюции в 1918 г.». Сборник статей. Под общей редакцией С. Ф. Найды, Д. А. Коваленко, Г. В. Кузьмина. М. 1956.

<sup>36</sup> Авторы: П. А. Голуб, М. В. Искров, Н. Ф. Кузьмин, А. В. Лихолат, А. И. Мельчин, С. Ф. Найда, Ю. П. Петров, Л. М. Спирин, Н. И. Шатагин, С. Н. Шишкин.

ства, обобщили многие новые документы и материалы о роли В. И. Ленина, Центрального Комитета партии в организации Красной Армии, превращении Советской страны в единый военный лагерь и руководстве вооруженной борьбой на фронтах. В томе в соответствии с ленинскими оценками и положениями четко характеризовались два этапа военного строительства в 1918 г.: добровольческий как единственно возможный в первые месяцы Советской власти (до лета 1918 г.) и этап создания массовой регулярной Красной Армии на принципе обязательной воинской повинности трудящихся. В томе показывалось, как под непосредственным руководством В. И. Ленина складывалась и укреплялась система партийного и государственного руководства военным строительством, создавался аппарат военного управления в центре и на местах, формировались первые регулярные части, дивизии и армии. В целом выход III, IV и V томов истории гражданской войны явился крупным достижением советской историографии.

Выдающаяся роль В. И. Ленина в строительстве вооруженных сил и отдельные стороны его военно-организаторской деятельности стали освещаться в научных журналах, в трудах высших военно-учебных заведений<sup>37</sup>. Появились статьи о деятельности В. И. Ленина по подготовке и воспитанию военных кадров, о его роли в разработке проблем советской военной науки и другие. Публикация и накопление этих материалов расширяли представление о деятельности В. И. Ленина, подготавливали условия для создания монографических работ о Ленине как об организаторе Вооруженных Сил Советского государства, творце марксистского учения о защите социалистического Отечества.

Десятилетие — с 1957 по 1967 г. — было весьма плодотворным в исследовании многогранной деятельности В. И. Ленина после победы Октябрьской революции. В эти годы впервые появились фундаментальные труды и о его военной деятельности<sup>38</sup>. В труде Д. М. Гринишина сделана в целом удачная попытка показать решение военных вопросов в теоретической и практической деятельности В. И. Ленина как в дооктябрьский, так и в послеоктябрьский периоды истории нашей партии. В разделах труда, охватывающих 1918—1922 гг., рассмотрены вопросы: природа и назначение Вооруженных Сил Советского государства, разработка В. И. Лениным принципов их строительства, ленинские положения о факторах, обуславливающих военную мощь страны. Специальная глава посвящена руководству В. И. Ленина обороной страны и военными действиями Красной Армии. Не отличаясь глубоким исследованием проблем строительства вооруженных сил, книга Д. М. Гринишина вместе с тем сыграла положительную роль как сводный труд, который широко использовался в армии и на флоте при изучении военного наследия В. И. Ленина.

Шагом вперед в обобщении ленинских положений, относящихся к социально-политическим основам армии социалистического государства и принципам их строительства, явилась книга И. И. Власова. Автор попытался показать развитие взглядов В. И. Ленина, партии — от идеи

<sup>37</sup> Е. А. Болтин. Ленин и Советские Вооруженные Силы. «Морской сборник», 1957, № 4; В. С. Кириллов. О некоторых сторонах военной деятельности В. И. Ленина. «Вопросы истории», 1957, № 4; Н. Ф. Кузьмин. Разработка Лениным основных вопросов советской военной науки. «Морской сборник», 1958, № 4; его же. Ленин и создание командных и политических кадров Советских Вооруженных Сил. «Вопросы истории», 1958, № 4; А. А. Строков. Разработка В. И. Лениным основных вопросов советской военной науки. «Труды» Военно-политической академии имени В. И. Ленина. 1957, № 16, и др.

<sup>38</sup> Д. М. Гринишин. Военная деятельность В. И. Ленина. М. 1957 (2-е изд. — 1960); Н. Ф. Кузьмин. В. И. Ленин во главе обороны Советской страны (1918—1920). М. 1958; И. И. Власов. В. И. Ленин и строительство Советской Армии. М. 1958; коллективные монографии: «О военно-теоретическом наследии В. И. Ленина». М. 1964; «КПСС и строительство Советских Вооруженных Сил». М. 1964. (2-е изд. — 1967); «Марксизм-ленинизм о войне и армии». 5-е изд. М. 1968.

всеобщего вооружения народа и милиционной армии в дооктябрьский период до обоснования необходимости строительства постоянной регулярной армии нового типа после победы Октябрьской революции. Деятельность В. И. Ленина как организатора и руководителя обороны Советской республики в годы гражданской войны исследуется в работах Н. Ф. Кузьмина. Автору удалось не только обобщить положения и указания В. И. Ленина по вопросам военного строительства, создания крепкого тыла, руководства вооруженной борьбой, но и показать пути, способы их претворения в жизнь в качестве партийно-государственных директив. Н. Ф. Кузьмин ввел в научный оборот большое количество нового документального и фактического материала. Заметный вклад в изучение разработки В. И. Лениным теоретических основ военной организации Советского государства внесли авторы книги о военно-теоретическом наследии В. И. Ленина. Они рассматривают его как составную, неразрывную часть марксизма-ленинизма. Авторы показывают, что большое внимание В. И. Ленина, партии к вопросам военного строительства вызывалось и определялось условиями и задачами классовой борьбы, необходимостью защиты завоеваний революции от агрессии империализма. Основательно освещен вопрос о социально-политических особенностях и назначении армии социалистического государства.

Вышедшие в свет за последние годы работы по истории Советских Вооруженных Сил и гражданской войны содержат не только принципиальные ленинские оценки и характеристики по вопросам военного строительства, но и вводят в научный оборот значительное количество новых документов и материалов, отражающих военную деятельность В. И. Ленина. Ценным вкладом в исследование такой сложной проблемы, как слом старой армии и начало строительства новых вооруженных сил в первые месяцы Советской власти, является монография Е. Н. Городецкого<sup>39</sup>. Большой документальный материал тщательно исследован и обобщен автором в свете ленинской концепции слома старой армии и одновременного использования ее революционизированной части для защиты Советской республики. Интересен анализ поисков наилучших форм и методов строительства новой армии, выработки ее исходных принципов. Эти же процессы подробно исследуются в капитальной монографии С. М. Кляцкина<sup>40</sup>. Значительное внимание военному аспекту в государственной деятельности В. И. Ленина уделено в монографии Э. В. Клопова<sup>41</sup>. Автор исходил при этом из указания В. И. Ленина о значении военных задач для «политической партии, достигающей господства в обстановке острой и наиболее ожесточенной борьбы»<sup>42</sup>.

Деятельность партии во главе с В. И. Лениным по организации вооруженных сил и военного отпора нашествию германского империализма в тяжелейший период февраля — начала марта 1918 г. освещается в монографии А. Л. Фраймана<sup>43</sup>. Книга восполняет пробел ряда работ научным анализом трудностей, которые пришлось преодолевать В. И. Ленину, партии в деле организации первых частей Красной Армии и правдивым показом героической борьбы отрядов Красной гвардии, Красной Армии, революционных солдат и моряков в защиту социалистического Отечества. В книге обобщен большой документальный материал,

<sup>39</sup> Е. Н. Городецкий. Рождение Советского государства. 1917—1918 гг. М. 1965.

<sup>40</sup> С. М. Кляцкин. На защите Октября. Организация регулярной армии и милиционное строительство в Советской республике. 1917—1920 гг. М. 1965.

<sup>41</sup> Э. В. Клопов. Ленин в Смольном. Государственная деятельность В. И. Ленина в первые годы Советской власти. Октябрь 1917 г. — март 1918 г. М. 1965.

<sup>42</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 128.

<sup>43</sup> А. Л. Фрайман. Революционная защита Петрограда в феврале — марте 1918 г. М.-Л. 1964; его же. Форпост социалистической революции. Петроград в первые месяцы Советской власти. Л. 1969.

ярко раскрываются приводимые автором слова В. И. Ленина из его телеграммы 27 февраля 1918 г.: «Рабочие массами двинулись на защиту Советской республики»<sup>44</sup>.

Роль В. И. Ленина, ЦК РКП(б) в создании и укреплении партийно-политического аппарата, института военных комиссаров, партийных организаций в Красной Армии наиболее полно освещается в работах Ю. П. Петрова, занимающих центральное место в историографии партийного строительства в вооруженных силах<sup>45</sup>. Исследования Ю. П. Петрова обобщают многочисленные высказывания В. И. Ленина о руководстве Коммунистической партии армией и флотом как основополагающем принципе советского военного строительства. Из многих документов, впервые использованных в работах Ю. П. Петрова, следует отметить ряд важнейших решений Центрального Комитета партии по вопросам военного строительства, разработанных по указанию В. И. Ленина.

В изучение военной стороны деятельности В. И. Ленина немалый вклад внесли коллективы историков партии и философов военных академий и высших военных училищ. В научных трудах военных вузов, военных журналах опубликованы десятки статей на эту тему как общего характера, так и по отдельным вопросам военного строительства. Они оказали большую помощь в пропаганде военно-теоретического наследия В. И. Ленина в армии и на флоте, в научной разработке ленинских принципов военного строительства<sup>46</sup>.

Логическим продолжением и вместе с тем известным итогом исследований в области военно-теоретического наследия В. И. Ленина является монография «В. И. Ленин и Советские Вооруженные Силы», подготовленная коллективом ученых Военно-политической академии имени В. И. Ленина<sup>47</sup>. Многие из теоретических и практических вопросов военной деятельности В. И. Ленина, которые раньше исследовались недостаточно, получили в книге систематическое и наиболее полное изложение. Это разработка В. И. Лениным теоретических основ и принципов военной организации пролетариата до и после победы социалистической революции, роль В. И. Ленина в строительстве и укреплении Красной Армии и Флота, характер, принципы и средства руководства партией вооруженными силами, ленинские идеи о техническом оснащении и совершенствовании организации армии, авиации и флота и их осуществление в практике военного строительства, В. И. Ленин о воспитании советских воинов, о военных кадрах и их роли в строительстве вооруженных сил, ленинские положения о роли и значении воинской дисциплины, бдительности и боевой готовности войск.

<sup>44</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 50, стр. 47.

<sup>45</sup> Ю. П. Петров. Партийные мобилизации в Красную Армию (1918—1920 гг.). М. 1965; его же. Военные комиссары в годы гражданской войны. М. 1965; его же. КПСС — руководитель Красной Армии (1918—1920 гг.). М. 1961; его же. Строительство политорганов, партийных и комсомольских организаций армии и флота (1918—1968 гг.). М. 1968.

<sup>46</sup> В. Н. Конюховский. В. И. Ленин — организатор и руководитель Советских Вооруженных Сил. «Вестник трудов» Военно-инженерной академии имени В. В. Куйбышева. 1960. Вып. 157; З. В. Гребельский. Руководящая роль В. И. Ленина в создании Советской Армии и Военно-Морского Флота. «Труды» Военной академии бронетанковых войск. 1960, № 176; К. В. Спиров. В. И. Ленин о сломе буржуазно-помещичьей армии и создании армии нового типа. «Сборник материалов, посвященный 90-летию со дня рождения В. И. Ленина». М. 1960; Л. Шишов. Ленин и создание советской авиации. «Военно-исторический журнал», 1962, № 4; Л. М. Спирин. В. И. Ленин и создание советских командных кадров. «Военно-исторический журнал», 1965, № 4; Я. Г. Зимин. В. И. Ленин и создание высших органов военного руководства Советского государства (1917—1920). «Военно-исторический журнал», 1968, № 6; А. П. Ненароков. В. И. Ленин и создание Восточного фронта. «Военно-исторический журнал», 1968, № 12; Н. Ф. Кузьмин. Руководство В. И. Ленина вооруженной защитой социалистического Отечества (1918—1920 гг.). «Военно-исторический журнал», 1969, № 5, 6.

<sup>47</sup> «В. И. Ленин и Советские Вооруженные Силы». Под общей редакцией генерал-полковника А. С. Желтова. М. 1967 (2-е изд., доп. и испр. 1969).

Авторы книги не декларируют связь ленинских положений с современностью, как это иногда бывает, а глубоко раскрывают органическую связь идейно-теоретического наследия В. И. Ленина с актуальными задачами военной науки, военного строительства, политического и воинского воспитания личного состава вооруженных сил на современном этапе их развития. В свете ленинских идей в книге раскрыты актуальные проблемы военной теории и практики. В значительной степени преодолено авторами и другое встречающееся упущение в показе военного наследия В. И. Ленина, заключающееся в недостаточном раскрытии связи военной деятельности Владимира Ильича со всей остальной и прежде всего его политической деятельностью как руководителя партии и Советского государства. Вызывает интерес в основном удачная попытка авторов раскрыть интернациональное значение ленинских идей и опыта КПСС и Советского государства в военном строительстве.

Таким образом, за последние годы творческими усилиями советских историков заполнены существенные пробелы в научной разработке той части бесценного ленинского наследия, которое охватывает вопросы теории и практики строительства Вооруженных Сил Советского государства как главного орудия защиты социалистического Отечества.

Подводя итоги исследований о роли В. И. Ленина в создании вооруженных сил, хочется остановиться на некоторых проблемах, разработанных в трудах советских историков за последние годы.

Одной из таких проблем, носящих методологический, исходный характер, является преемственность взглядов основоположников марксизма на проблемы защиты завоеваний революции. Весьма распространенным тезисом в нашей литературе было утверждение, что К. Маркс и Ф. Энгельс, исходившие из своей теории одновременной победы пролетарской революции во всех развитых странах, не занимались проблемой военной организации победившего пролетариата, ограничиваясь общим тезисом о замене постоянной армии всеобщим вооруженным ополчением (милицией).

Указание В. И. Ленина на отсутствие готовых положений «о строении Красной Армии»<sup>48</sup> нередко комментировалось в том плане, что якобы партии приходилось создавать вооруженные силы на «голом месте», без каких-либо заранее разработанных теоретических положений<sup>49</sup>. Правильное стремление показать исключительную сложность строительства армии нового типа при догматическом толковании отдельных положений порой приводило к известному отрыву ленинизма от марксизма. Между тем В. И. Ленин, подчеркивая новизну проблемы организации вооруженных сил социалистического государства, указывал, что партия и в этой области поступала «согласно тому, чему учил нас марксизм», сообразуясь с конкретной обстановкой и «абсолютными требованиями неотложной насущной потребности»<sup>50</sup>.

Раскрывая это положение, советские историки А. А. Строков, П. С. Смирнов, И. Б. Берхин, В. Н. Конюховский<sup>51</sup> и другие показали, что В. И. Ленин, создавший учение о защите социалистического Отечества и военной организации победившего пролетариата, целиком опирался на положения, выдвинутые К. Марксом и Ф. Энгельсом. Тщательный анализ произведений основоположников марксизма показал, что в них дана не только постановка вопроса о необходимости созда-

<sup>48</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 137.

<sup>49</sup> См., например, «Советская военная стратегия». М. 1962, стр. 435.

<sup>50</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 138.

<sup>51</sup> А. Строков, Ф. Энгельс — великий знаток военного дела. «Ф. Энгельс. Избранные военные произведения». М. 1956; И. Б. Берхин. О территориально-милиционном строительстве армии. «Военно-исторический журнал», 1960, № 12; В. Н. Конюховский. Территориальная система военного строительства. М. 1961; П. С. Смирнов. Военные вопросы в программах партии. М. 1967.

ния пролетариатом вооруженных сил, но и ряд принципиальных положений о характере, особенностях новой военной организации, ее возможной форме. Разумеется, в условиях домонополистического капитализма К. Маркс и Ф. Энгельс не могли конкретно разработать этот вопрос, но они четко определили основные моменты для его решения.

Задача теоретической разработки проблем строительства вооруженных сил социалистического государства и их практического осуществления была решена Коммунистической партией на основе творческого развития В. И. Лениным идейного наследия К. Маркса и Ф. Энгельса по военным вопросам и научного обобщения революционной практики. Преемственность в разработке учения о вооруженной защите завоеваний революции подчеркивается в Тезисах ЦК КПСС к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции: «Социалистическая революция, как учили Маркс и Ленин, обязана уметь защищать себя, должна противопоставить агрессивности классового противника несокрушимую военную мощь»<sup>52</sup>. Раскрытие единства и преемственности взглядов К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина по военным вопросам разоблачает попытки буржуазных фальсификаторов разорвать и противопоставить марксизм ленинизму и в этой области, найти противоречия между ними, дискредитировать великое учение.

Одним из слабо отраженных в историографии вопросов до последнего времени являлся вопрос о правильной оценке роли и значения теоретической и практической революционной деятельности В. И. Ленина и партии большевиков в дооктябрьский период для успешного решения проблемы строительства вооруженных сил после победы революции. Известно, что еще задолго до Октября В. И. Ленин разработал военную программу пролетарской революции, обосновал необходимость защиты ее завоеваний. Настойчиво пропагандируя необходимость военных знаний в классовой борьбе пролетариата, воспитывая военные кадры революции, В. И. Ленин еще до прихода партии к власти закладывал камни в фундамент военной организации будущего пролетарского государства. Именно это имел в виду А. В. Луначарский, характеризовавший следующими словами историческое значение известной резолюции III съезда партии большевиков о вооруженном восстании, написанной В. И. Лениным: «Этой резолюцией... предreshалось, что большевики будут не только пропагандистами марксизма в России, но что они будут также биться вместе с пролетариатом и впереди пролетариата, что они дадут пролетариату и крестьянству его военно-командный состав. Когда принималась эта резолюция, то, можно сказать, из будущего уже шли навстречу ей те грандиозные фаланги наших военных комиссаров, которым суждено было впоследствии сковать Красную Армию и победить врага на фронте в 11 тысяч верст»<sup>53</sup>.

Значение дооктябрьского военного наследия В. И. Ленина для советского военного строительства, историческая преемственность военной деятельности В. И. Ленина и Коммунистической партии в дооктябрьский период и после победы социалистической революции освещаются в работах И. И. Минца, Н. И. Шатагина, П. С. Смирнова, Н. Р. Панкратова, книгах «50 лет Вооруженных Сил СССР», «КПСС и строительство Советских Вооруженных Сил» и других трудах<sup>54</sup>. В них убедительно доказывается, что разработанные В. И. Лениным принципы и практический опыт создания и деятельности вооруженных сил революции в виде боевых дружин и отрядов Красной гвардии в огромной степени

<sup>52</sup> «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС. М. 1967, стр. 62.

<sup>53</sup> «Пролетарская революция», 1925, № 11(46), стр. 54—55.

<sup>54</sup> См., например, И. И. Минц. В. И. Ленин и победа Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. «Ленин и Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде». Сборник статей. М. 1964.

облегчили партии и Советской власти решение такой сложнейшей задачи, как организация военной защиты завоеваний революции и строительство Вооруженных Сил Советского государства, выдвижение из рядов партии, рабочих и крестьян замечательных командных и политических кадров. Руководя созданием вооруженных сил социалистического государства, В. И. Ленин учил творчески сочетать опыт классовой борьбы в ее вооруженной форме с критическим использованием военного опыта, накопленного и обобщенного буржуазной военной наукой. Только такое синтетическое объединение и слияние двух начал и могло дать социалистическую армию нового типа, армию необычайной крепости и мощи. Недооценка, или игнорирование одного из этих начал, пагубно сказывалась в практике военного строительства.

Дальнейшая разработка указанной проблемы необходима не только для показа исторической преемственности в военной деятельности В. И. Ленина, Коммунистической партии, в строительстве вооруженных сил, но и для изучения современного опыта вооруженных форм классовой борьбы и революции в различных странах мира, особенно тех черт, которые носят всеобщий характер, отражают закономерности классовой борьбы. Правильное освещение этих вопросов важно и для разоблачения троцкистской концепции об отсутствии какой-либо преемственности между теорией и практикой большевизма дооктябрьского периода и строительством регулярной Красной Армии, которая ныне снова муссируется в сочинениях современных буржуазных авторов Г. Риттера, Л. Шапиро, Р. Колковича и других фальсификаторов.

Было бы ошибочным представлять себе дело и таким образом, что еще до Октябрьской революции В. И. Ленин полностью предусмотрел и разработал принципы советского военного строительства, что партия пришла к Октябрю с готовым планом создания регулярной Красной Армии. Подобная концепция встречалась в военно-исторической литературе. Такое утверждение противоречило бы всему существу марксизма-ленинизма как живой, непрерывно развивающейся на опыте теории.

Октябрь внес коренные изменения в существо военных задач пролетариата и условия их решения. После победы революции российский пролетариат и его партия впервые получили возможность, опираясь на аппарат государственной власти и активную поддержку широчайших масс народа, централизованно создавать военную организацию для защиты завоеваний революции. Только конкретно-историческая обстановка и практический опыт могли дать окончательный ответ на вопрос, как, в какой форме строить вооруженные силы социалистического государства. Но военное строительство с самого начала развивалось не самотеком, а под руководящим и направляющим воздействием В. И. Ленина, Коммунистической партии, сливающихся воедино революционную теорию и революционную практику. Приступ к военному строительству для партии был освещен учением марксизма-ленинизма, идеями о защите социалистического Отечества. «Господствующий класс, пролетариат, — указывал В. И. Ленин, — если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией»<sup>55</sup>. Для этого прежде необходимо разработать теорию военного строительства. Для нас теория, учил он, «есть обоснование предпринимаемых действий»<sup>56</sup>.

Историческая заслуга создания такой теории принадлежит В. И. Ленину. В его произведениях сформулированы и обоснованы положения об историческом назначении, характере, особенностях и принципах вооруженных сил социалистического государства, закономерностях их

<sup>55</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 139.

<sup>56</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 172.

строительства и развития. К ним относятся: соответствие военного строительства принципам общего государственного строительства, руководство партии армией и флотом как основа основ советского военного строительства, соответствие вооруженных сил характеру и требованиям современной войны, природе социализма и характеру войн в его защиту и другие. Труды В. И. Ленина заложили теоретические и методологические основы советской военной науки и военного искусства. Выработанные В. И. Лениным, партией принципы военного руководства сохраняют свое значение и в современных условиях.

Все эти и другие вопросы теории советского военного строительства нашли широкое освещение в исследованиях советских военных историков. В них подчеркивается и показывается историческая заслуга В. И. Ленина в обосновании задачи создания регулярной кадровой армии нового типа как необходимой формы военной организации социалистического государства в условиях победы пролетарской революции в одной стране или в нескольких странах.

В отдельных книгах и статьях встречаются утверждения, что Советское государство сразу же после Октябрьской революции, распустив старую армию, по указаниям В. И. Ленина перешло к милиционной системе, которая якобы предназначалась исключительно «для поддержания внутреннего порядка в стране»<sup>57</sup>, была главным содержанием военной политики партии вплоть до лета 1918 г.<sup>58</sup> Но подобная точка зрения противоречит историческим фактам и таким официальным актам, как подписанный В. И. Лениным декрет Совнаркома от 15 (28) января 1918 г. об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

В. И. Ленин и Коммунистическая партия до Октябрьской революции и сразу после ее победы считали необходимым и возможным заменить постоянную армию всеобщим вооружением трудящихся в форме милиции. Это отвечало миролюбивой политике Советского государства и его стремлению сосредоточить все силы и внимание на мирном социалистическом строительстве. Принцип комплектования и обучения милиционной армии позволяет осуществить военную подготовку без длительного отрыва военнообязанных от их повседневного производительного труда. Поэтому такая армия наименее обременительна для государства. Однако необходимость немедленного отпора внешнему врагу в лице мощных империалистических держав австро-германского блока и Антанты заставила партию отложить проекты милиционного строительства и уже в декабре 1917 г. спешно формировать добровольческие части для удержания фронта и приступить к созданию постоянной армии, способной отразить империалистическую интервенцию. Эту задачу нельзя было решить на путях строительства милиционной армии.

Всесторонне оценив обстановку, В. И. Ленин и Центральный Комитет партии не только своевременно определили курс на создание постоянной регулярной армии, но и сумели в короткий срок разъяснить необходимость решения этой задачи коммунистам, рабочему классу и широким массам крестьянства. Только такая армия, как утверждал В. И. Ленин, способна отразить военное нападение регулярных империалистических армий. Анализируя место и роль постоянной армии в классовой борьбе, В. И. Ленин показывал, что и «угнетенный класс стремится создать новую организацию этого рода, способную служить не эксплуататорам, а эксплуатируемым»<sup>59</sup>. Регулярная армия как форма военной организации «свойственна упрочившейся власти всякого класса, в том числе и пролетариата»<sup>60</sup>.

<sup>57</sup> Д. М. Гринишин. Указ. соч., стр. 358.

<sup>58</sup> См. А. Ф. Данилевский. В. И. Ленин и вопросы военного строительства на VIII съезде РКП(б). М. 1964, стр. 17.

<sup>59</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 33, стр. 10.

<sup>60</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 287.

Вместе с тем Ленин показал принципиальное отличие постоянной армии социалистического государства от постоянных буржуазных армий. Армия Советского государства создавалась как вооруженная организация самих трудящихся масс, основывалась на единстве народа и армии, на ее неразрывной близости, слитности с Советами. Таким образом, партия выступала принципиально не против всякой постоянной армии, а против армии, оторванной от народа и употребляемой против него, против дикой казарменной муштровки и палочной дисциплины, характерных для постоянных буржуазных армий. В. И. Ленин говорил, что у нас армия «не оторвана от народа, как сила старой постоянной армии, а теснейшим образом с ним связана»<sup>61</sup>.

Вывод о необходимости строительства и укрепления регулярной армии основывался не только на конкретном опыте гражданской войны и интервенции, он вытекал из перспективы существования Советской России на целый исторический период во враждебном капиталистическом окружении, что порождало постоянную угрозу военного нападения. Ленин подчеркивал, что единственное в мире социалистическое государство от всякого нашествия всегда на волоске. Поэтому шаги Советского правительства к миру должны сопровождаться усилением всей военной готовности. Лучше всего обеспечению этой готовности отвечала постоянная регулярная армия, которая наиболее эффективно использует современную военную технику и новые способы ведения войны.

В работах последних лет показывается и практическая деятельность В. И. Ленина как организатора строительства Красной Армии. Однако по сравнению с теоретическими аспектами непосредственное руководство В. И. Ленина созданием армии и флота, их боевой деятельностью в годы гражданской войны и военной интервенции исследовано недостаточно. Лишь частично использованы богатейшие материалы военной переписки В. И. Ленина 1917—1922 гг., приложения к Полному собранию сочинений В. И. Ленина, многочисленные документы из центральных архивов. Историкам предстоит еще подготовить монографические исследования о В. И. Ленине как создателе Советских Вооруженных Сил.

Документы, воспоминания соратников В. И. Ленина свидетельствуют о колоссальной повседневной военно-организаторской деятельности Владимира Ильича. Ему приходилось не только заниматься принципиальными вопросами военного строительства и ведения войны в целом, но и вникать в детали формирования Красной Армии, организации тыла и боевой деятельности на фронте. Чтобы убедиться в этом, достаточно просмотреть военную переписку Ленина, декреты Совнаркома и постановления Совета Обороны. Многие из них либо писались Владимиром Ильичем лично, либо готовились по его указаниям. Все эти документы свидетельствуют, что теоретическая мощь, политическая мудрость и прзорливость сочетались в Ленине с организаторским и полководческим гением, с многогранной практической деятельностью по созданию Красной Армии.

Можно назвать поистине чудом тот факт, что в стране, измученной и разоренной империалистической войной, в условиях блокады, голода, ожесточенной борьбы на многих фронтах удалось всего лишь за каких-нибудь полтора-два года не просто сколотить многомиллионную вооруженную силу, но организовать массовую регулярную армию нового типа, которая сражалась и одерживала победы над превосходящими силами интервентов и белогвардейцев.

Среди причин такого чуда В. И. Ленин называл справедливый характер войны, защиту социалистического Отечества, осознание широки-

<sup>61</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 304.

ми массами необходимости обороняться и создать массовую регулярную армию, пример и героизм в этом деле рабочего класса, союз рабочего класса и трудового крестьянства, единство армии и трудящихся, фронта и тыла, раскол и противоречия в лагере империалистов, поддержку и помощь международного пролетариата. В конечном же счете решающим фактором явилось руководство Коммунистической партии во главе с В. И. Лениным обороной страны, научно обоснованная ленинская политика в строительстве военной организации пролетарского государства.

В. И. Ленин показал образцы решения военных вопросов в теснейшей и неразрывной связи с политикой партии и государства, в интересах широчайших масс трудящихся. Органическое единство политического и военного руководства — характерная черта военной деятельности В. И. Ленина. Как и вся его деятельность, она строилась на подлинно научной, марксистской методологии.

Коммунистическая партия и Советское правительство неуклонно претворяют в жизнь ленинские заветы о строительстве и укреплении армии социалистического государства как армии регулярной, строго дисциплинированной и оснащенной самыми современными средствами вооруженной борьбы. Верность партии ленинским принципам и творческое отношение к ним выражены в Программе КПСС, в решениях XXIII съезда и последующих документах партии.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, подводя исторические итоги деятельности партии по выполнению заветов В. И. Ленина, говорил: «Ленин указывал, что создание социалистической армии, вдохновляемой идеями борьбы за освобождение трудящихся, сделает Советскую страну непобедимой. Сегодня, оглядываясь на пройденный путь, мы можем с гордостью сказать: задача, поставленная Лениным, решена. Наша доблестная армия с честью выполняет свой долг перед народом и революцией»<sup>62</sup>.

Вся история Советских Вооруженных Сил показывает, что строгое и последовательное соблюдение ленинских принципов строительства армии и флота является залогом успешного военного строительства и выполнения нашими армией и флотом, вооруженными силами других социалистических стран ответственных задач по обеспечению безопасности социалистической Родины и всего социалистического содружества.

«Советский народ и его Вооруженные Силы,— говорится в Постановлении ЦК КПСС о подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина,— всегда помнят завет Ленина — проявлять бдительность, быть всегда начеку в отношении происков империалистов»<sup>63</sup>.

Разработанные В. И. Лениным руководящие указания по военным вопросам, ленинские принципы руководства вооруженными силами и ныне сохраняют свое актуальное значение и являются теоретической основой политики партии в военном строительстве на современном этапе.

<sup>62</sup> Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма. М. 1967, стр. 59.

<sup>63</sup> «Правда», 10.VIII.1968.