

В. И. ЛЕНИН И СОЗДАНИЕ ЦК РСДРП

Н. И. Кузнецов

О деятельности В. И. Ленина в период зарождения и становления партии написано много воспоминаний и исследований. Они касаются главным образом вопросов, связанных с созданием общерусской социал-демократической газеты, подготовкой и проведением II и III съездов партии, борьбой В. И. Ленина с оппортунизмом в РСДРП, за торжество революционной стратегии и тактики партии¹. Организационная же деятельность В. И. Ленина накануне и в период подъема первой русской революции освещена значительно слабее. В этой связи большой интерес представляет рассмотрение тех мероприятий В. И. Ленина, которые проводились с августа 1903 г., после избрания ЦК на II съезде партии, и были направлены на укрепление первого постоянно действующего Центрального Комитета РСДРП.

Выступая на II съезде РСДРП по вопросу об уставе партии и говоря о полномочиях Центрального Комитета между съездами, В. И. Ленин подчеркивал два момента: что на ЦК возлагались функции практического руководства и что регламентировать это руководство невозможно². Взаимоотношения Центрального Комитета с местными комитетами должны были определяться конкретными историческими условиями и обстановкой внутри партии.

В уставе РСДРП, принятом II съездом партии, функции ЦК определялись так: «Центральный Комитет организует комитеты, союзы комитетов и все другие учреждения партии и руководит их деятельностью; организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение; распределяет силы и средства партии и заведует Центральной кассой партии; разбирает конфликты как между различными учреждениями партии, так и внутри их и вообще объединяет и направляет всю практи-

¹ См., например, М. С. Волин. Ленинская «Искра» (1900—1903 гг.). М. 1964; В. Н. Степанов. Ленин и русская организация «Искры» 1900—1903 гг. М. 1968; Я. Р. Волин. Борьба В. И. Ленина против оппортунизма, за создание и укрепление партии нового типа (1894—1904 годы). Пермь. 1965, стр. 432—539; Д. Кардашев. Ленин в борьбе с примиренчеством в эпоху внутрипартийного раскола 1903—1905 гг. (К истории борьбы за III съезд РСДРП). «Пролетарская революция», 1930, № 4 (99), стр. 3—42; А. П. Косульников. Критика В. И. Лениным оппортунистической тактики меньшевиков в буржуазно-демократической революции 1905—1907 гг. «Из истории борьбы ленинской партии против оппортунизма». Сборник статей. М. 1966, стр. 133—168 и др.; Н. К. Крупская. После второго съезда. 1903—1904 годы. «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине». Т. 1. Воспоминания родных. М. 1968, стр. 281—290 и др.; М. Эссен. Встречи с Лениным. «Воспоминания о В. И. Ленине». Ч. I. М. 1946, стр. 252, 253, 255, и мн. др.

² «Центральному Комитету принадлежит функция практического руководства... Параграфы устава, касающиеся отношений между Центральным Комитетом и местными и определяющие сферу компетенции Центрального Комитета, не могут и не должны перечислять все пункты, в которых Центральный Комитет компетентен... Необходимо предоставить Центральному Комитету самому определять сферу своей компетенции, потому что во всяком местном деле могут быть затронуты общепартийные интересы». В. И. Ленин. ПСС. Т. 7, стр. 273.

ческую деятельность партии»³. Далее в уставе конкретизировалась практическо-техническая сторона работы Центрального Комитета⁴. Уставные положения создали необходимые предпосылки для развития инициативы работников ЦК в деле организационного строительства партии и в то же время четко определили границы для практической деятельности, направленной на осуществление централизации как одной из принципиальных организационных основ РСДРП.

Уже с самого начала перед Центральным Комитетом встал ряд вопросов по организационному строительству партии. На основе постановлений II съезда партии и принятых им организационных решений ЦК должен был прежде всего распространить и внедрить принцип единой централизации социал-демократической работы. Между тем с самого начала своей деятельности работники ЦК в России столкнулись со множеством различных повседневных дел, которые тормозили выполнение основной задачи и отрицательно сказывались на переписке. Одной из причин такого положения была только еще складывавшаяся и не нашедшая своего определенного завершения организационная постановка общей работы. Показательно в этом отношении письмо Г. М. Кржижановского В. И. Ленину и Ф. В. Ленгнику от 31 сентября 1903 г.⁵, в котором он писал: «Вы корите за молчание... но, если б знали, какой тут кипит котел, наверное, поняли бы некоторое занемение уст наших. На нас навалилась масса практических дел. Едут, надо спасать акулины, требуют со всех сторон денег, сапогов, живем в чужом городе⁶, — свои в разгоне. Нил вечно в разъезде по своим делам, действительно требующим его присутствия. Одна Лань ничего не может сделать, конечно»⁷.

В результате в сентябре 1903 г. находившиеся в России члены ЦК Г. М. Кржижановский и В. А. Носков (с ведома заграничного представителя ЦК Ф. В. Ленгника) кооптировали в состав Центрального Комитета РСДРП Ф. В. Гусарова, Р. С. Землячку, Л. Б. Красина, М. М. Эссен⁸. Эта кооптация была ускорена еще и тем, что меньшевики, потерпев поражение на съезде при выборе центральных учреждений партии, стали их бойкотировать. Они отказались писать в «Искру» и работать по указаниям Центрального Комитета, выступали с резкими нападками на личный состав партийных центров и требовали его изменения. Все попытки большевиков прийти к соглашению оканчивались безрезультатно. Бойкот меньшевиков тормозил работу и осложнял внутривнутрипартийную обстановку⁹.

В. И. Ленин, являясь членом редакции Центрального Органа, постоянно держал в поле зрения работу всей партии и направлял работу Центрального Комитета¹⁰. Еще задолго до II партийного съезда, тщательно обдумывая будущее строение партии и ее центральных учрежде-

³ «Второй съезд РСДРП». Протоколы. М. 1959, стр. 426.

⁴ Там же, стр. 426, 427. Пункты 5, 9, 12 Организационного устава РСДРП, принятого II съездом партии.

⁵ Старый стиль. Далее даты, относящиеся к событиям, имевшим место в России, приводятся по старому стилю, связанные с событиями за границей — по новому.

⁶ В это время члены ЦК жили в Киеве и не имели собственных связей с местной организацией, которая находилась в руках меньшевиков.

⁷ «Ленинский сборник» VII, стр. 96. Нил — псевдоним В. А. Носкова, Лань — Г. М. Кржижановского. Акулины — типографии. Сапоги — паспорта.

⁸ Там же, стр. 86, 87, 92, 96, 107.

⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 46, стр. 297—300; «Ленинский сборник» V, стр. 178; VI, стр. 299—301, и др.; Об организационной работе ЦК РСДРП после II съезда см. «Вопросы истории КПСС», 1963, № 1, стр. 56—65.

¹⁰ Когда одно время стоял вопрос о кооптации Ю. О. Мартова в ЦК РСДРП и В. А. Носков запрашивал об этом Ф. В. Ленгника, он подчеркивал при этом, что Г. М. Кржижановский согласен на это «только в том случае... если Ленин не видит к этому существенных препятствий...». Таким образом, можно видеть, что с Владимиром Ильичем советовались даже тогда, когда он еще не был в составе ЦК, и его голос придавали очень большое значение. «Ленинский сборник» VII, стр. 94.

ний, В. И. Ленин писал: «У нашей партии могут и должны быть два руководящих центра: ЦО (Центральный Орган) и ЦК (Центральный Комитет)... Единство в действии и необходимая солидарность между этими группами должны быть обеспечены не только единой программой партии, но и *составом обеих групп* (надо, чтобы в обеих группах, и в ЦО, и в ЦК, были вполне спешившие между собой люди) и учреждением регулярных и постоянных совещаний между ними»¹¹. В условиях нарастания революции в России и обострения борьбы внутри РСДРП это ленинское указание приобретало особое значение. От кооптации новых членов в состав Центрального Комитета во многом зависела эффективность создания и оформления партии на единой основе. Известие о кооптации в русскую часть ЦК новых членов незамедлительно вызвало отклик за границей. Уже на следующий день после получения известия о кооптации, 15 октября 1903 г., Ф. В. Ленгник писал членам ЦК в Россию: «Очень нас огорчило письмо Нила; кооптированные лица, по нашему мнению, для той роли, на которую Вы их предназначали, абсолютно непригодны. Теперь, когда Нил выздоровел и Кол тут, с кооптацией можно и не спешить»¹². А В. И. Ленин в письме от 20 октября Г. М. Кржижановскому подчеркивал: «Кооптация демона, сокола etc, по-моему, ошибочный шаг, ибо люди эти еще недостаточно опытни и самостоятельны»¹³.

Между тем возраставший объем работы по руководству местными комитетами партии требовал неотложного проведения необходимых организационных шагов. Тотчас же после осуществленной кооптации в ЦК новых членов были распределены обязанности между ними и создано четыре группы: организаторская, техническая, финансово-интендантская и военная¹⁴. По поводу распределения функций между вновь кооптированными членами Центрального Комитета В. И. Ленин писал Г. М. Кржижановскому: «Разделение функций тоже весьма опасно, ибо грозит раздроблением. Между тем комитеты остаются без призора: в Киеве глупят, и, странное дело, ни Андреевский, ни Дядин, ни Лебедев не вошли туда для борьбы. Харьков, Екатеринослав, Дон, Горнозаводский тоже в руках бунтовщиков»¹⁵. И далее, говоря о значении кооптации в ЦК РСДРП новых членов, Ленин со всей определенностью указывал на конкретные пути укрепления Центрального Комитета и подчеркивал важность прочтения его позиций в комитетах. «Надо во что бы то ни стало, — писал Владимир Ильич, — занимать позиции везде и повсюду своими людьми... а затем все силы направить на транспорт и развозку. Ведь в транспорте вся суть, в конце концов, и вся сила. Надо не успокаиваться на одном пути, а иметь два — три, чтобы постоянные перерывы прекратились»¹⁶.

Призывая членов Русского бюро ЦК немедленно начать работу, Ф. В. Ленгник писал тогда же Г. М. Кржижановскому: «По-моему, — и Старик¹⁷ вполне с этим, кажется, согласен, — Вы совершенно напрасно начали с того, что страшно усложнили механизм ЦК. Вы забываете, что ЦК нужно еще *создать* во всех отношениях. Нужно, прежде всего, чтобы комитеты *привыкли* к мысли, что над ними есть твердая рука, привыкли подчиняться решениям Центрального Комитета». И далее Ф. В. Ленгник

¹¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 7, стр. 8.

¹² «Ленинский сборник» VII, стр. 87. Кол — псевдоним Ф. В. Ленгника.

¹³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 46, стр. 308. Демон — псевдоним Р. С. Землячки, Сокол — М. М. Эссен.

¹⁴ «Ленинский сборник» VII, стр. 92, 93, 96, 97; ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 23, л. 2.

¹⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 46, стр. 308—309. Андреевский — Д. И. Ульянов, Дядин — Л. М. Книпович, Лебедев — С. И. Гусев.

¹⁶ Там же, стр. 309.

¹⁷ Псевдоним В. И. Ленина.

писал: «Мне кажется, что Вам нужно сейчас же воспользоваться моим правом *veto* (кооптация в ЦК и ЦО производится, по уставу,—единогласно и только Совет может для каждого отдельного случая отменить единогласие) и перевести сейчас же всех годных людей в комитеты в качестве агентов»¹⁸.

Одним из практических шагов к осуществлению предложений В. И. Ленина об организационном укреплении Центрального Комитета явилось создание во второй половине октября 1903 г. Исполнительной комиссии ЦК. В то время в ее состав входили Ф. В. Гусаров, Л. Б. Красин и Г. М. Кржижановский. Комиссия, которую иногда называли Советом трех членов ЦК, должна была координировать деятельность Центрального Комитета¹⁹.

Активное участие в общественной жизни России накануне революции, возросший объем работы и расширение обязанностей ЦК в связи с ростом партии²⁰ и увеличением нужд местных организаций выдвигали перед ЦК все новые и новые вопросы практической работы, требовавшие повседневного исполнения. Постепенно первоначальное функциональное распределение обязанностей между членами ЦК становилось все более неудобным. Жизнь подтверждала правоту указаний В. И. Ленина о необходимости избегать дробления сил и важности укрепления Центрального Комитета. Нужно было дальнейшее совершенствование внутренней структуры самого ЦК.

В связи с назревшими потребностями наряду с Русским бюро ЦК в составе Центрального Комитета было создано Центральное техническое бюро. В его обязанности входило руководство типографиями, транспортом и доставкой социал-демократической литературы. По конспиративным соображениям вся техническая деятельность ЦК была отделена от общепартийной и осуществлялась параллельно²¹. В случае ареста работников того или иного бюро общепартийная работа не прекращалась и оперативно восстанавливалась с учетом изменившейся обстановки. Создание Центрального технического бюро явилось новым серьезным шагом на пути осуществления предложений В. И. Ленина об организационном укреплении Центрального Комитета. В то же время организация бюро способствовала усилению той фактической централизации, которая была особенно необходима в нелегальных условиях.

Наиболее близка по своим функциям Центральному техническому бюро в России была Экспедиция партии за границей. Документы свидетельствуют, что Экспедиция уже в феврале 1904 г. являлась одной из структурных частей Центрального Комитета РСДРП. Косвенные данные указывают на существование партийной Экспедиции еще в ноябре 1903 г., когда Совет партии предоставил право редакции ЦО «самостоятельно распоряжаться находящейся в партийной Экспедиции литературой»²². С переходом В. И. Ленина в ЦК²³ деятельностью Экспедиции стал всецело руководить заграничный представитель ЦК. Факты подтверждают, что вся работа Экспедиции, связанная с ее финансовой деятельностью и снабжением литературой партийных учреждений и органи-

¹⁸ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 27, лл. 1, об.— 2.

¹⁹ «Ленинский сборник» VII, стр. 97; X, стр. 76.

²⁰ О росте партии в рассматриваемый период может свидетельствовать хотя бы факт увеличения числа партийных организаций. Так, если к концу 1904 г. число партийных учреждений и организаций было лишь немногим более 100, то спустя год, то есть к концу следующего, 1905 г. (времени наивысшего подъема революции в России), оно уже достигло почти 200.

²¹ «Третий съезд РСДРП». Протоколы. М. 1937, стр. 425—430.

²² М. Н. Лядов. Доклад большевиков Амстердамскому международному социалистическому конгрессу (в 1904 г.). М. 1924, стр. 76.

²³ В. И. Ленин был кооптирован в состав ЦК РСДРП после выхода из редакции «Искры» в период 19—22 ноября 1903 года. См. «Ленинский сборник» VII, стр. 200, 253, 254, 264.

заций, зависела от состояния партийной кассы, запасов партийного склада и в полной мере регулировалась заграничным представителем ЦК²⁴. Экспедиция ЦК была создана по инициативе В. И. Ленина как особое ведомство Центрального Комитета²⁵. Задачи, поставленные Экспедицией, в процессе практической работы развивались и уточнялись.

Подобное положение не было случайным. После кооптации В. И. Ленина в ЦК РСДРП вся переписка его Заграничного отдела была передана в ведение Владимира Ильича, а секретарские обязанности возложены на Н. К. Крупскую²⁶. В условиях, когда большевики лишились своего печатного органа, а следовательно, и возможности направлять работу организаций партии на местах через газету, переписка приобрела особенно важное значение. Это была живая связь с Россией, источник информации, разработки и принятия целого ряда решений Центральным Комитетом и всей партией. Переписка являлась подчас основанием для кооптации тех или иных работников не только в ЦК, но и в другие партийные организации. Переписка рисует яркую картину борьбы за партию, показывает твердость и принципиальность, которую проявляли большевики, несмотря на все трудности нелегальной работы. Способствуя укреплению связей партии с массами, переписка тем самым содействовала проведению в жизнь одного из основных организационных принципов РСДРП.

Рост связей с местными организациями партии вынуждал секретаря Заграничного отдела ЦК Н. К. Крупскую заводить на каждый комитет специальные тетради с копиями полученных, а иногда и отправленных писем. Таковы, например, тетради, заведенные для учета переписки с Северным, Рижским и другими комитетами РСДРП. Подобная практика имела место еще тогда, когда Н. К. Крупская выполняла обязанности секретаря редакции «Искры». В работе Заграничного отдела ЦК это было особенно важно ввиду разгоревшейся борьбы между большевиками и меньшевиками и разделения их переписки²⁷. В связи с этим приобретает особое значение указание В. И. Ленина о том, что «писать в ЦО от ЦК из России — верх нетактичности», что необходимо «обязательно все вести не иначе, как *через* заграничного представителя Центрального Комитета... Надо заявить раз навсегда ЦО, что за границей есть полномочный представитель ЦК и больше никаких»²⁸.

Накануне революции в России, когда, как указывал В. И. Ленин, эмигрантская пресса за границей ставила все основные теоретические вопросы борьбы, когда «представители трех основных классов, трех главных политических течений, либерально-буржуазного, мелкобуржуазно-демократического... и пролетарско-революционного, ожесточеннейшей борьбой программных и тактических взглядов»²⁹ предвосхищали и подготавливали открытую борьбу классов, когда перед Центральным Комитетом особо встали вопросы идеологической работы, возникла необходимость создать свою библиотеку и архив. Поэтому, когда 28 января 1904 г. группа инициаторов выпустила обращение «Ко всем!», содержащее просьбу оказать содействие организации «Библиотеки и архива при ЦК РСДРП»³⁰, Центральный Комитет принял написанное

²⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 132, лл. 1, 3.

²⁵ В. Д. Бонч-Бруевич. Как печатались за границей и тайно доставлялись в Россию запрещенные издания нашей партии. М. 1924, стр. 42—44.

²⁶ ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н, ед. хр. 1431, л. 13 об.; «Ленинский сборник» X, стр. 32.

²⁷ ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н, ед. хр. 1318, лл. 1—7; оп. 4н, ед. хр. 1431, лл. 1—21; «Ленинский сборник» X, стр. 104.

²⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 46, стр. 344.

²⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 9.

³⁰ «Красная летопись», 1932, № 3 (48), стр. 132—133.

В. И. Лениным постановление, в котором ЦК приветствовал почин инициаторов и, обращаясь к членам партии, просил их оказывать помощь в этом важном и трудном деле³¹.

Это был период, когда В. И. Ленин всемерно стремился к развитию практического руководства со стороны Центрального Комитета и особенно заботился обо всем, что содействовало организованной работе местных партийных организаций. Напряженная внутривнутрипартийная борьба, развернувшаяся после II съезда, в условиях, когда «Искра» оказалась захваченной меньшевиками, вынуждала большевиков во главе с В. И. Лениным использовать любую возможность для правильного освещения позиций большинства и революционной социал-демократии. Еще в середине октября 1903 г., когда В. И. Ленин был в редакции «Искры», он тщательно обсуждал с Г. В. Плехановым возможность организации издания социал-демократической литературы на армянском и грузинском языках³². За осуществление плана организации издательства взялись сведущие партийные работники. К 23 февраля 1904 г. в Женеве при ЦК РСДРП была образована специальная Комиссия по изданию партийной социал-демократической литературы на армянском и грузинском языках. В ее состав тогда вошли В. Журули, Манучариан, С. Шаумян и другие³³. Вся свою работу Комиссия (как и Экспедиция партии) проводила под контролем заграничного представителя ЦК РСДРП, который давал разрешения на публикацию тех или иных изданий.

Благодаря Комиссии и ее связям Центральный Комитет РСДРП получал дополнительную возможность перевозить через границу и распространять на Кавказе целый ряд изданий партии. Известно, например, что в мае — июне 1904 г. Комиссия получила из Экспедиции ЦК для посылки на Кавказ такие издания, как «Комментарий к протоколам второго съезда Заграничной лиги русской революционной социал-демократии», «Письмо в редакцию «Искры»» и «Шаг вперед, два шага назад» В. И. Ленина, «Классовая борьба во Франции» К. Маркса и др.³⁴. Организация Комиссии и ее деятельность во многом содействовали укреплению связей кавказских комитетов РСДРП с большевиками и непосредственно с В. И. Лениным, а впоследствии облегчили организацию Кавказской конференции в период борьбы за созыв III большевистского съезда партии.

Занимаясь повышением политической сознательности трудящихся масс в то время, когда рабочее движение России переходило к открытой политической борьбе, Комиссия фактически помогала делу укрепления пролетарского интернационализма.

Планируя свою работу, Комиссия намечала выпуск многих произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, а также партийных документов, в том числе «Наемный труд и капитал» К. Маркса, «К деревенской бедноте» В. И. Ленина, «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, Извещение о II съезде РСДРП и другие документы партии³⁵. Были ли осуществлены эти планы, пока установить не удалось. Серьезным препятствием к их реализации являлись большие материальные трудности. Не располагая достаточными денежными средствами, Комиссия по изданию партийной социал-демократической

³¹ Там же, стр. 132, 134. Подробнее о библиотеке и архиве партии см.: Н. С. Комаров. Создание и деятельность библиотеки и архива РСДРП в Женеве. «Исторический архив», 1955, № 1.

³² См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 46, стр. 310.

³³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 119, л. 11. Комиссия была утверждена Центральным Комитетом 22 февраля 1904 года.

³⁴ Там же, ед. хр. 120, лл. 37, 37 об. Подробнее о Комиссии см. «Вестник» Отделения общественных наук Академии наук Грузинской ССР, 1963, № 1, стр. 71—75.

³⁵ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 163, л. 1, 1 об.

литературы на армянском и грузинском языках уже в начале мая 1904 г. вынуждена была обратиться к кавказским комитетам за регулярной материальной поддержкой, а месяц спустя в связи с острым недостатком денег решила «просить товарища Ленина прочесть реферат в пользу Комиссии»³⁶.

Чем дальше, тем все чаще и чаще Центральный Комитет РСДРП сталкивался с финансовыми затруднениями в своей деятельности. С ростом работы росла и погрешность в средствах. Посылка партийных работников в Россию, нелегальная транспортировка социал-демократической литературы и ее хранение на складах, содержание явочных квартир, приобретение паспортов — все это требовало значительных затрат. Но самые большие расходы шли на транспортно-технические нужды³⁷, в том числе приобретение и оборудование типографий, закупку шрифта и бумаги, содержание печатников и наборщиков. Известно, например, что содержание только одной центральной Женевской типографии РСДРП обходилось в месяц в 2 тыс. франков, не считая экспедиционных расходов³⁸. О том, как трудно подчас приходилось Центральному Комитету из-за отсутствия денег, показывает письмо Ф. В. Ленгника Русскому бюро ЦК. Говоря о положении, сложившемся к концу 1903 — началу 1904 г. за границей, представитель ЦК РСДРП писал: «Тут предлагают свои услуги двое рабочих и одна работница. Все умеют набирать, и двое из них (рабочий и работница) хорошие агитаторы. Он — токарь по металлу, она — хорошая портниха и папирсница. Все нелегальные и просят денег на дорогу и паспорт. Направлять ли их в Россию и куда? На днях уедут отсюда еще Петров и Инсарова. А затем больше посылать не буду, так как нет денег»³⁹. Поэтому вопросами финансового обеспечения деятельности Центрального Комитета приходилось заниматься не только кассиру ЦК⁴⁰, но и членам ЦК — В. И. Ленину, Л. Б. Красину, Ф. В. Ленгнику, а также другим работникам партии, тщательно обдумывая очередность тех или иных платежей и согласовывая планы предстоящих затрат⁴¹.

Значительную финансовую помощь партии оказывали А. М. Калмыкова, С. Т. Морозов, А. М. Горький, Н. П. Шмидт и другие своими периодическими пожертвованиями. Однако на жертвования не всегда можно было рассчитывать. Обострившаяся внутрипартийная борьба сильно тормозила их использование. Проводя бойкот центральных учреждений партии, меньшевики стремились повлиять на источники, из которых партия черпала средства, чтобы заставить тем самым ЦК и ЦО обратиться за содействием к меньшевикам, которые предполагали использовать это в своих интересах при разрешении принципиальных вопросов вопреки решениям II партийного съезда⁴². Это прекрасно понимали большевики во главе с Лениным. В одном из своих писем А. М. Калмыковой Владимир Ильич подчеркивал, что большевики готовы вынести и крайнюю

³⁶ Там же, ед. хр. 163, л. 1, об.; ед. хр. 120, л. 18.

³⁷ Центральный Комитет РСДРП вел большую работу в этом направлении. В известной мере этому содействовало решение Совета партии от 29 ноября 1903 г., согласно которому ЦК был обязан вести всю техническую сторону издания социал-демократической литературы, выходившей под редакцией ЦО. «Ленинский сборник» VII, стр. 282, п. 3.

³⁸ «Ленинский сборник» X, стр. 119; ср.: «Техника большевистского подполья». Сборник статей и воспоминаний. Вып. 1. М. [1924], стр. 10.

³⁹ «Ленинский сборник» X, стр. 120. Петров — псевдоним В. С. Бобровского, Инсарова — П. И. Кулябко.

⁴⁰ Кассир ЦК возглавлял Центральную партийную кассу. Одно время им был М. Н. Лядов. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 245, л. 2.

⁴¹ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 46, стр. 292—295; «Ленинский сборник» VI, стр. 250, 251; «Ленинский сборник» VII, стр. 104—105; «Ленинский сборник» X, стр. 156 и др.; «Техника большевистского подполья». Вып. 1, стр. 9; ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 512, л. 1.

⁴² ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н, ед. хр. 1660, л. 2.

нужду, «лишь бы не дать ломать *из-за недовольства составом центров...* всей многолетней работы»⁴³.

После II съезда партии перед центральными партийными учреждениями встала задача не только довести решения съезда до сведения всех местных организаций, но и претворить их в жизнь. ЦК, осуществляя указания В. И. Ленина о посылке партийных работников на места (как вскоре после окончания работы II съезда, так и позднее, в период подъема революции в России), большое значение придавал рассылке и перемещению своих агентов. В период бойкота меньшевиков это становилось особенно важным, так как в создавшейся ситуации ЦК фактически был поставлен в условия учреждения, вынужденного заново начинать свою работу. С некоторыми организациями Центральному Комитету подчас приходилось находить совершенно новые связи.

Агенты ЦК должны были в различных частях тогдашней России организовывать на единых началах получение и распространение социал-демократической литературы, налаживать сношения с комитетами по текущим техническим вопросам, держать явки для связи центра с районами и его частями. Агенты ЦК должны были подробно вникать в положение дел, знакомясь с настроением местных работников, и по мере возможности оказывать влияние на общее состояние организаций, заботиться о средствах⁴⁴. Все это требовало от агентов немалого опыта, тем более, что работа осложнялась преследованием со стороны царской охранки и напряженной внутривнутрипартийной борьбой. Поэтому на должности агентов подбирались люди проверенные, имеющие опыт работы в предшествующий период в организации «Искры». Подбирая агентов, работники Русского бюро ЦК и его Заграничного отдела специально и обстоятельно консультировались и информировали друг друга⁴⁵. Ленин внимательно следил за работой ЦК в этом направлении, участвовал в обсуждении кандидатур, а подчас, в необходимых случаях, и лично направлял надежных товарищей в те или другие организации партии⁴⁶.

В результате уже вскоре после II съезда ЦК направил на восток И. Ф. Дубровинского, на север М. Н. Лемана, в Москву были посланы Н. Э. Бауман и Б. М. Кнуньянц, в Киев — Д. И. Ульянов, в Крым предполагалось отправить Э. Э. Эссена. Когда вскоре после рассылки агентов в Екатеринославе произошел провал и в его организации очень остро стал ощущаться недостаток руководящих работников, выбор В. И. Ленина, Ф. В. Ленгника и М. М. Эссен снова пал на И. Ф. Дубровинского — одного из лучших партийных организаторов, — и они предложили его кандидатуру Русскому бюро⁴⁷.

Направляя своих агентов в местные организации партии, Заграничный отдел и Русское бюро Центрального Комитета специально их инструктировали, советовали им в своих действиях исходить из устава партии и руководствоваться обстановкой на месте. Очень показательным в этом отношении письмо Н. К. Крупской от 11 июня 1904 г. работникам Крымской организации, которое она вынуждена была послать в силу того, что Э. Э. Эссен, который должен был поехать в Крым, заболел и Надежде Константиновне в своем письме пришлось специально писать: «Очень интересно, удастся ли Вам проникнуть в Кр[ымский] С[оюз] и пустить там корни... ставить ультиматум, пожалуй, было неосторожно, впрочем, отсюда судить трудно. Точно так же надо быть

⁴³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 46, стр. 295. «Ленинский сборник» VI, стр. 200 — 208, 250 — 254.

⁴⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у, ед. хр. 28267, лл. 2 — 3.

⁴⁵ Там же, оп. 3н, ед. хр. 1345, лл. 4 об. — 5; ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 32, л. 9, ед. хр. 102, л. 11; «Ленинский сборник» VII, стр. 231 и др.

⁴⁶ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 102, л. 11; ЦГАОР СССР, ф. 102, 7 д-во, 1904 г., д. 2165, т. 3, л. 8 об.

⁴⁷ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 32, л. 9; ф. 24, оп. 3н, ед. хр. 1345, л. 4 об.; оп. 9у, ед. хр. 28267, лл. 2 — 3; «Ленинский сборник» VII, стр. 231.

чрезвычайно осторожным с насаждением новых комитетов»⁴⁸. Крупская предлагала постоянно руководствоваться положениями устава РСДРП.

Благодаря заботам Центрального Комитета и его областных центров в ряде местных комитетов партии стал практически претворяться в жизнь ленинский организационный план, выдвинутый им еще до II партийного съезда⁴⁹.

11 мая 1905 г. вскоре после III съезда РСДРП (созванного по инициативе большевиков в результате напряженной борьбы Бюро комитетов большинства и большевистской газеты «Вперед», возглавляемых В. И. Лениным) состоялось заседание первого большевистского Центрального Комитета. На этом заседании были распределены обязанности между членами ЦК. Согласно принятому решению, В. И. Ленин совместно с Л. Б. Красиным обязан был решать все вопросы, связанные с «хозяйственной, организационной и представительской» стороной деятельности ЦК РСДРП за границей⁵⁰.

Несмотря на то, что из-за преследований царской полиции В. И. Ленин вынужден был жить за пределами России, он вникал во все детали руководства партией, отстаивая ее интересы во взаимоотношениях с социалистическими партиями других стран. К В. И. Ленину обращались, когда необходимо было, чтобы ЦК провел работу по созданию общественного мнения среди социал-демократов за границей в защиту матросов «Потемкина»⁵¹, в адрес В. И. Ленина поступали денежные суммы от зарубежных социал-демократических партий на нужды РСДРП в связи с революцией в России⁵², без его ведома не назначались представители от РСДРП в Международное социалистическое бюро. Представляя Центральный Комитет в сношениях с международной социал-демократией, В. И. Ленин твердо отстаивал самостоятельность РСДРП⁵³. В результате большинство все больше и больше получало признание международной социал-демократии. «Раньше они просто игнорировали его, как какую-то «интеллигентскую» группку,— писала Н. К. Крупская в своем письме от 18 июля 1905 г.— Теперь Международное бюро уже сносится с редакцией «Пролетария» и не только по денежным делам»⁵⁴.

После расстрела рабочих в Петербурге в целях ослабления нараставшего в стране революционного подъема самодержавие вынуждено было обещать созыв «представительного учреждения» — Думы. 18 февраля Николай II подписал рескрипт на имя министра внутренних дел А. И. Булыгина о привлечении «избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предложений»⁵⁵, стремясь, таким образом, расколоть силы надвигающейся революции. В связи с этим ЦК РСДРП, учитывая предложения В. И. Ленина, разработал в этот период специальный план межпартийной социал-демократической конференции в целях объединения всех сил для борьбы с Думой⁵⁶.

Во исполнение этого плана в начале сентября 1905 г. ЦК РСДРП созвал в Риге конференцию социал-демократических организаций России. На конференции присутствовали представители шести организаций,

⁴⁸ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 180, л. 1 об.

⁴⁹ Как, например, в Риге, Одессе и других городах. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 169, л. 1; ед. хр. 64, лл. 11 об.—12; ед. хр. 381, л. 2 об.; ф. 25, оп. 1, ед. хр. 277, л. 1. Подробнее об областных центрах РСДРП накануне и в период подъема первой русской революции см. «Вопросы истории КПСС», 1968, № 7, стр. 122—124.

⁵⁰ «Ленинский сборник» V, стр. 277, 280.

⁵¹ «Пролетарская революция», 1925, № 11, стр. 39.

⁵² ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 5, ед. хр. 172.

⁵³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 47, стр. 36, 72.

⁵⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 510, лл. 1 об.—2.

⁵⁵ «Правительственный вестник», 1905, № 40, стр. 1.

⁵⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 11, стр. 168—171; ЦПА ИМЛ, ф. 26, оп. 1, ед. хр. 364, лл. 1—2 об.; ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 552, л. 1.

в том числе: Организационной комиссии и Центрального Комитета РСДРП, Всеобщего еврейского рабочего союза в Литве, Польше и России (Бунда), Латышской социал-демократической рабочей партии, Революционной украинской партии, а также Социал-демократии Польши и Литвы. После продолжительных дебатов конференция выработала общую тактику по отношению к Государственной думе, записав в решении, что «созываемая царским правительством Государственная дума есть грубая подделка народного представительства», в связи с чем конференция призвала «все истинно-демократические элементы общества к активному бойкоту Думы, клеймя позором участвующих в избрании, как изменников делу народной свободы»⁵⁷.

Помимо большой агитационной работы, Центральный Комитет предусматривал и практические мероприятия по организации отрядов рабочих для срыва предвыборных собраний, по подготовке демонстраций во время предвыборной агитации, по проведению перед выборами общероссийской политической стачки с организацией «насильственного рассеяния собраний выборщиков, если последние сами добровольно не согласятся на требование народа распуститься или если другими какими способами нельзя войти с ними в соглашение для бойкота выборов» и т. д.⁵⁸. Однако последнее предложение вызвало самый энергичный протест Ленина. «Мне кажется безусловно ошибочным совет «разгонять силой» собрания выборщиков — писал Владимир Ильич. — Это была бы губительная тактика. Одно из двух: или нет условий для применения силы в серьезных размерах, — тогда ограничиваться агитацией, речами, стачками, демонстрациями, убеждая выборщиков, отнюдь не «разгоняя» их. Или есть условия для применения силы в серьезных размерах — тогда надо направлять эту силу не против выборщиков, а против полиции и правительства»⁵⁹. Обращаясь к рабочим через газету «Пролетарий», В. И. Ленин указывал, что для успешного бойкота булыгинской Думы рабочим необходимо проникать в избирательные собрания, что социал-демократам на этих собраниях необходимо говорить о всех целях, о всей программе социал-демократии и о совершенной негодности Государственной думы, призывая рабочих и весь народ к вооруженному восстанию, образованию революционной армии и временного революционного правительства⁶⁰. Руководствуясь указаниями В. И. Ленина и призывая к борьбе против булыгинской Думы, Центральный Комитет РСДРП писал в своей листовке «Ко всем гражданам»: «Путь революции ясен — через народное восстание к народному правлению. Царская Дума — засада на этом пути. Надо уничтожить эту засаду. Мы будем собирать и объединять народные силы для массового протеста, чтобы сорвать недостойную комедию выборов»⁶¹.

Многообразная и активная деятельность большевиков не замедлила принести свои плоды. «История, — как указывал позднее В. И. Ленин, — доказала правоту революционных социал-демократов тем, что *булыгинская Дума* никогда не была создана. Ее смел революционный вихрь, прежде чем она была созвана»⁶².

Тактику бойкота булыгинской Думы большевики сочетали с использованием легальных организаций. Однако этот вопрос требует специального рассуждения.

Ставя в 1905 г. перед ЦК РСДРП задачу не только организационного, но и политического руководства партией, В. И. Ленин писал чле-

⁵⁷ «Пролетарий», № 22, 1905 год.

⁵⁸ «Всероссийская политическая стачка в октябре 1905 г.». Ч. 1. М.-Л. 1955, стр. 11.

⁵⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 47, стр. 69.

⁶⁰ «Пролетарий», № 18, 1905 год.

⁶¹ «Всероссийская политическая стачка в октябре 1905 г.». Ч. 1, стр. 7.

⁶² В. И. Ленин. ПСС. Т. 30, стр. 321.

нам Центрального Комитета: «Дорогие друзья! Ряд писем из России со всех концов, вести Александрова, беседа с Клещом и еще несколькими приезжими,— все укрепляет во мне убеждение, что в работе ЦК есть какой-то внутренний дефект, дефект организации, устройства работы. Центрального Комитета нет, его никто не чувствует, не замечает,— таков общий голос. И факты это подтверждают. Политического руководства ЦК над партией не видно. А между тем работают все члены ЦК до изнеможения!»⁶³. Для устранения этого недостатка В. И. Ленин считал необходимым наладить работу по выпуску регулярных листков ЦК на партийные и политические темы. «Во время революции,— писал Владимир Ильич,— руководить устными беседами, личным общением — архиутопия. Надо руководить публично. Надо *все остальные* виды работы подчинить этому виду всецело и безусловно»⁶⁴.

Руководствуясь указаниями В. И. Ленина и решениями Центрального Комитета партии, принятыми на одном из его собраний⁶⁵, Русскому бюро ЦК РСДРП удалось провести в тот период съезд литераторов-пропагандистов, осуществить выпуск целого ряда листков и разослать их по комитетам. Съезд литераторов-пропагандистов в осуществление решения III съезда партии о популярном органе принял резолюцию о газете «Рабочий». Тогда же, помимо распределения тем первого номера «Рабочего» и определения предварительного срока его выхода, были составлены две программы для занятий пропагандистов в кружках, а также намечено издание ряда социал-демократических брошюр⁶⁶. Благодаря активности своих работников ЦК РСДРП еще до манифеста 17 октября начал издавать газету «Рабочий» и одновременно, по предложению В. И. Ленина, выпускать «Летучие листки ЦК»⁶⁷.

Обстановка в России в начале первой революции была настолько насыщена, события так часто сменяли друг друга, что В. И. Ленин в своем письме М. М. Эссен в октябре 1905 г. писал: «С таким гигантским движением, как теперь, ни единому ЦК в мире при нелегальной партии не удовлетворить и $\frac{1}{1000}$ доли запросов». И далее Ленин писал: «Что ЦК центр тяжести переносит на литературное руководство, это верная тактика по-моему. Я бы только желал рядом с очень полезным по нынешним временам «Рабочим» иметь *агитационные* бюллетени, маленькие, в 2 страницы, тахитимп в 4, живые, частые, не менее раза в неделю, а то и дважды. Руководить партией при теперешнем гигантском, невероятном росте движения можно только печатно. И надо создать живые, подвижные, быстрые, краткие листки-бюллетени, дающие основные лозунги и итоги основных событий»⁶⁸. «Летучие листки», которые издавал Центральный Комитет, не являлись, однако, еще периодическим изданием, а выпускались по мере надобности. Между тем они вполне отвечали стоявшим перед партией задачам. Владимир Ильич возлагал на эту работу Центрального Комитета большие надежды. Еще

⁶³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 47, стр. 39. Александров — псевдоним Д. С. Поставловского, Клещ — И. И. Бибикова. Примером «писем из России» может служить письмо одного из практических работников Петербургского комитета, в котором он писал, что комитет «очень страдает... от отсутствия какого-нибудь руководства со стороны ЦК... Трудно как будто в такой момент огромного подъема сил, огромного роста движения забыть ЦК. Какой чрезмерной энергии требует от него этот момент. А, между тем, он забывает это!» (ЦПА, ф. 26, оп. 1, ед. хр. 212, лл. 1 об.— 2 об.).

⁶⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 47, стр. 39.

⁶⁵ Это заседание, как можно судить по сохранившемуся документу, состоялось ранее — 10(23) мая 1905 года. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 437, л. 1.

⁶⁶ Там же, ед. хр. 18267, лл. 1—2. Ср. оп. 21н, ед. хр. 19909. Программы предусматривали слушателей разной степени подготовки и уже летом начали претворяться в жизнь в местных организациях. Там же, ф. 26, оп. 1, ед. хр. 358, л. 1 об.; ед. хр. 19825, л. 1, 1 об.

⁶⁷ Газета «Рабочий» начала выходить в России нелегально. Ее первый номер вышел в августе 1905 г., а № 1 листка — уже в июне. «Ленинский сборник» V, стр. 498.

⁶⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 47, стр. 100.

в сентябре В. И. Ленин писал П. А. Красикову: «Летучие листки ЦК хороши, а «Рабочий» № 1 очень хорош. Это крупное дело»⁶⁹.

Чем дальше, тем все отчетливее чувствовалось дыхание революции. Пользуясь свободами, вырванными у царизма, громадным размахом рабочего движения, большевики начали издавать ежедневную легальную газету «Новая жизнь». Это была первая легальная большевистская газета. В ее редакцию входили: В. И. Ленин, М. С. Ольминский, В. В. Воровский, А. В. Луначарский, находившиеся в то время за границей, а также: А. А. Богданов, П. П. Румянцев и другие в России. В газете сотрудничали А. М. Горький, Л. Н. Андреев, С. Г. Скиталец и другие писатели⁷⁰. После приезда В. И. Ленина в Петербург газета стала выходить под его непосредственным руководством. Статьи В. И. Ленина, помещаемые в «Новой жизни», служили указаниями в повседневной работе партии, а сама газета, явившись, по существу, преемницей «Пролетария», стала фактически Центральным Органом РСДРП. Ее тираж доходил до 80 тыс. экземпляров. «Новая жизнь» пользовалась широкой популярностью среди рабочих. Чтобы точно представить себе, какое значение имела «Новая жизнь», достаточно вспомнить письмо В. И. Ленина Г. В. Плеханову в конце октября 1905 г., в котором он подчеркивал, что *«теперь самой широкой трибуной для нашего воздействия на пролетариат является ежедневная питерская газета»*⁷¹.

В конце ноября 1905 г. в газете «Новая жизнь» был опубликован «Список изданий Центрального Комитета РСДРП». Этот список как бы подводил итог издательской деятельности ЦК за двухлетний период, с 1 ноября 1903 и по 1 ноября 1905 года. В нем можно видеть: Извещение о II съезде РСДРП, «Манифест Коммунистической партии», «Эрфуртскую программу», Извещение о III съезде партии и целый ряд других документов. Одновременно с изданиями документов Центральный Комитет РСДРП предпринимал и ряд изданий на злободневные темы политической и общественной жизни России. Среди них листовки: *Первое мая, О войне с Японией, По поводу манифеста 18-го февраля, Всенародное Учредительное собрание, Царь последний* и др. Тираж всего изданного составил около полутора миллионов экземпляров⁷².

Приведенные факты свидетельствуют о том, что становление РСДРП и ее сплочение на позициях большевизма неразрывно связаны с именем В. И. Ленина. В. И. Ленин неустанно добивался того, чтобы Центральный Комитет РСДРП стал действительным центром практического руководства партией, самостоятельным и авторитетным учреждением, инициативным практическим и политическим ее руководителем.

Стремясь к активной и эффективной деятельности ЦК РСДРП накануне и в период подъема первой революции в России, В. И. Ленин неустанно заботился о том, чтобы членов и работников Центрального Комитета отличали опытность и деловитость в работе, единство взглядов в подходе к решению стоящих задач. Разрабатывая общий организационный план строительства партии, В. И. Ленин прежде всего подчеркивал важность централизации в постановке общепартийной работы и укрепления местных организаций действительными сторонниками интересов большинства партии. Он принимал практическое участие в организационном строительстве Центрального Комитета и в создании учреждений, связанных с ЦК.

⁶⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 47, стр. 65, а также Соч. Т. VIII, стр. 491, прим. 84.

⁷⁰ «Новая жизнь», 1905, № 1; ЦПА ИМЛ, ф. 434, оп. 1, ед. хр. 29181, л. 1.

⁷¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 47, стр. 105.

⁷² «Новая жизнь», 1905, № 24.