

4. Дасса, Ф. Барокко. Архитектура между 1600 и 1750 годами / Ф. Дасса. – М. : ЭКСМО, 2004. – 160 с.

5. Гнедич, П. П. История искусств. / П. П. Гнедич. – М. : ЭКСМО, 2002. – 876 с.

УДК 521.1:929*Н. Коперник:272-9«15/16»

И. Н. Ненадовец

ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель

ТЕОРИЯ КОПЕРНИКА И ЦЕРКОВЬ В ЭПОХУ РЕФОРМАЦИИ

Данная статья посвящена отношению Церкви к гелиоцентрической системе мира Коперника, которая возникла как опровержение античной (геоцентричной) системы, и получила широкое распространение в 16–17 вв.

Николай Коперник известен всему миру как польский астроном, математик, экономист, медик, но реже встречаются сведения о том, что Коперник был каноником, то есть священником католической церкви, который помогал епископу во время богослужений. Родился Коперник в семье купца, рано потерял отца и остался на попечении дяди, потом следует долгий период его обучения сначала в Польше, затем в Италии и, наконец, в 1503 году Коперник получает диплом и ученую степень доктора канонического права [1, с. 17].

В 1507 году Николай Коперник начинает работу над своим трудом «Об обращении небесных сфер», который вскоре перевернет картину мироздания, работа продлится до 1530 года, книга увидит свет лишь в 1543 году, перед самой кончиной Коперника.

Если говорить о верхах католического духовенства, то, как это ни странно, вначале их отношение к учению Коперника было терпимым, они даже были заинтересованы в том, чтобы оно увидело свет. Такие выводы можно сделать исходя из того, что в 1533 году папа Климент VII, узнав о распространении Коперником краткого содержания своего учения среди других ученых, распорядился собрать в саду Ватикана кардиналов и приближенных к нему лиц для рассмотрения научных взглядов Коперника. Данное учение было воспринято доброжелательно, а отношение к автору не изменилось и при приходе нового папы – Павла III. Это подтверждает письмо главы доминиканского ордена, кардинала Шенберга, к Копернику,

в котором последний очень просил, ни под каким предлогом не утаивать от остальных ученых своих открытий, уверяя Коперника, что он «сердечно желает доставить признание его большим заслугам». Подобное отношение существовало в течение полувека после выхода в свет труда Коперника: он свободно распространялся, выдержав несколько изданий [2, с. 86].

Следовательно, католическая церковь некоторое время не выражала особого беспокойства по поводу учения Коперника, не придав значения противоречию этого учения библейским рассказам. В чем заключались причины?

Труд Коперника был совершенно недоступен для широких кругов населения, так как он был написан на «языке ученых», по – латыни, и содержал слишком много сложных математических формул. Вместе с тем он был составлен таким образом, что в нем лишь с некоторым трудом можно было отделить руководящие мысли от массы вычислений, на них основанных. Исходя из этого, даже среди образованной публики (при господствовавшем тогда невежестве в вопросах естествознания), вне узкого круга специалистов – астрономов, распространение его шло крайне трудно. К тому же изложение велось очень осторожно, без всяких экскурсов в область религиозных и библейских воззрений – Коперник сделал вид, будто он имеет дело только с математикой. «Не знающий геометрии пусть не входит», – предупреждал он читателей. Все это способствовало тому, что церковь отнеслась к этой книге (которая к тому же была посвящена папе) терпимо. Видимо считались также с тем, что от каждого успеха астрономии можно ожидать улучшение церковного календаря [2, с. 16].

Но важно понимать то обстоятельство, что на учение о движении Земли вокруг Солнца вначале смотрели как на гипотезу, полезную математикам, удобную для вычисления движения светил, но не отображающую действительность. Дело в том, что верхи католического духовенства, оставались верными духу средневековой схоластики и рассматривали любую гипотезу как на более или менее удобную абстракцию, не претендующую на истину, так как истину можно найти только в церкви, в откровении. Вот почему вначале теология не отвергла учения Коперника и считала, что раз это учение рассматривается в качестве математической фикции, то оно не может опровергать «священного» писания [3, с. 103].

На протяжении долгих лет многие думали, что сам Коперник рассматривал свое учение со стороны средневековых схоластиков. Так как в первом издании книги Коперника, которое вышло в свет

1543 г., было размещено странное предисловие, новое учение в нем было обозначено как гипотеза, которую «не следует считать ни истинной, ни вероятной», которая должна служить лишь для того, чтобы удобнее было вычислять небесные явления. Предисловие это не имело подписи и поэтому приписывалось самому Копернику, однако на самом деле данное высказывание принадлежало богослову и математику Андрею Оссиандру, который воспользовавшись тем, что ему было поручено наблюдение за печатанием книги, самовольно поместил это свое предисловие. Коперник об этом не знал и не мог знать, так как он во время печатания своей работы лежал на смертном одре [4, с. 49].

Иная ситуация наблюдалась в протестантском лагере. После распространения сведений о гелиоцентрической системе мира Коперника, главные реформаторы Лютер и Меланхтон сразу же вооружились против него. Несмотря на невежество Лютера в естественных науках он быстро понял, какой подрыв для религиозного мировоззрения несет в себе учение Коперника. Лютер утверждал, что «люди слушают новомодного астролога, который тщится доказать, что вращается Земля, а не небесная твердь, Солнце и Луна. Кто желает показать свой ум, тот изобретает какую-нибудь новую систему, изо всех систем конечно же наилучшую. Но Священное писание говорит, что Иисус повелел остановиться Солнцу, а не Земле». Более образованного Меланхтона к тому же затрагивало то, что это учение еще и разрушает все известные до этого представления о космосе, и поэтому он считал, что властям необходимо «укротить» этого смелого астронома. Столь же категоричным были и взгляды Кальвина который, процитировав библейский текст: «Ты поставил Землю на твердых основах: не поколеблется она во веки и веки» (Пс 103:5), – пришел к победоносному заключению: «Кто посмеет ставить авторитет Коперника выше авторитета святого духа?» [5, с. 119].

Таким образом, вначале католическая церковь не отбрасывала учения Коперника, а смотрела на него глазами Оссиандра, который пытался обезвредить это учение, придать ему приемлемый для церкви характер. Она выступала против коперниканства только после того, как появился Джордано Бруно (1548–1600), который не только популяризировал это учение, но развивал его. Протестанты же наоборот, сразу негативно отнеслись к открытиям Коперника и выступили с критикой его идей [4, с. 67].

Открытия, сделанные Николаем Коперником, нанесли сокрушительный удар не только по геоцентризму, но и по одному

из устоев религиозного мировоззрения – антропоцентризму. Учёный дал толчок к развитию новых открытий и пониманию современным человеком мироздания.

Список источников и литературы

1. Боев, К. Л. Коперник / К. Л. Боев. – М. : Жургазобъединение, 1935. – 214 с.
2. Коперник, Н. О вращении небесных сфер / Н. Коперник – М. : Наука, 1964. – 653 с.
3. Гурев, Г. А. Системы мира: (от древних до Ньютона) / Г. А. Гурев. – М. : Издательство Академии наук СССР, 1940. – 196 с.
4. Гурев, Г. А. Коперниковская ересь в прошлом и настоящем: из истории взаимоотношений науки и религии / Г. А. Гурев. – М. : Государственное антирелигиозное издательство, 1933. – 138 с.
5. Клайн, М. Математика. Поиск истины / М. Клайн – М. : Мир, 1988. – 295 с.

УДК 271.4.9.523(477.43+477.44)

Ю. Ю. Караблёў, С. А. Чаропка

ГДУ імя Ф. Скарыны, г. Гомель

МЕСЦА І РОЛЯ ЗАМОЙСКАГА САБОРА Ў ФАРМІРАВАННІ РУСКАЙ УНІЯЦКАЙ ЦАРКВЫ

У прадстаўленым артыкуле разглядаецца роля і месца Замойскага сабора Рускай уніяцкай царквы ў канфесійнай гісторыі беларускіх зямель Рэчы Паспалітай. У якасці асноўнага тэзіса артыкула выступае меркаванне аб тым, што менавіта Замойскі сабор, праведзены ў мэтах ўрэгулявання адносін паміж каталіцкай і уніяцкай цэрквамі, стаў рубажным пунктам у фарміраванні грэка-каталіцызму, пазначыўшы адыход абрадавай практыкі ўніяцкай царквы ад канвы традыцыйнага праваслаўя.

Ролю хрысціянства ў гісторыі практычна любога з народаў Еўропы нельга пераацаніць. Хрысціянскі светапогляд праз прызму ідэалогіі асобных цэркваў – перадусім Каталіцкай і Праваслаўнай істотна паўплываў на ўсе сферы жыцця грамадства і да