

СТАТЬИ

ПРОБЛЕМА СОЮЗА РАБОЧЕГО КЛАССА И КРЕСТЬЯНСТВА В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В. И. Погудин

Изучая исторический опыт освободительного движения трудящихся, К. Маркс и Ф. Энгельс сделали открытие, которое подобно прожектору осветило угнетенным массам путь к победе в их извечной борьбе с эксплуататорами. Показав, что могильщиком буржуазии является пролетариат, они вместе с тем со всей силой подчеркнули, что успех борьбы будет обеспечен только в том случае, если плечом к плечу с рабочим классом выступит крестьянство. Без крестьянского хора, писал Маркс, пролетарское соло рискует превратиться в лебединую песню. В. И. Ленин глубоко оценил этот важный вывод марксизма. Позднее, когда была победоносно совершена социалистическая революция, он назвал союз рабочих и крестьян чудесной силой, которой Советская власть целиком обязана всеми своими успехами.

Развивая высказанные К. Марксом и Ф. Энгельсом положения о союзе рабочего класса и крестьянства, В. И. Ленин разработал для большевистской партии ясную, четкую программу действий по крестьянскому вопросу. Не будет преувеличением сказать, что без такой программы победа социалистической революции, установление диктатуры пролетариата, разгром иностранной интервенции и внутренней контрреволюции, построение социализма в нашей стране оказались бы невозможными. Все это определяет огромный интерес для научной разработки проблемы союза рабочих и крестьян, опыта деятельности большевистской партии по сплочению трудящихся города и деревни.

Вопросу союза рабочего класса и крестьянства в СССР посвящена обширная литература. Отдельные аспекты этой проблемы уже подвергались историографическому анализу: союз рабочего класса и крестьянства в Великой Октябрьской социалистической революции¹, руководящая роль пролетариата в социалистической революции в деревне², руководство рабочего класса социалистическим преобразованием сельского хозяйства³. Однако из трех названных обзоров два заметно устарели. Что касается обстоятельного обзора В. М. Селунской, то он посвящен важному, но частному для данной проблемы сюжету. Опубликованные в последнее время две статьи К. В. Гусева⁴ содержат подроб-

¹ П. Н. Соболев. Вопрос о союзе рабочего класса и крестьянства в литературе по истории Октябрьской революции. «Вопросы истории», 1958, № 9.

² В. М. Селунская. Советская историография борьбы рабочего класса за социалистическую революцию в деревне. «Вопросы истории КПСС», 1969, № 1.

³ В. И. Погудин. Некоторые вопросы историографии коллективизации в СССР. «Вопросы истории», 1958, № 9.

⁴ К. В. Гусев. Историография союза рабочего класса и крестьянства. «Очерки историографии советского общества». Сборник статей. М. 1965; его же. Основные этапы истории союза рабочего класса и крестьянства и ее освещение в советской исторической литературе. «Рабочий класс и развитие сельского хозяйства СССР», М. 1969.

ный разбор наиболее значительных работ в целом по проблеме, но, на наш взгляд, не в полной мере выявляют наиболее общие моменты, существенные направления в историографии проблемы. Поэтому по-прежнему есть необходимость рассмотреть литературу по широкому кругу вопросов, с тем чтобы более четко проследить направления исследовательской работы, подвести итоги, выявить упущения и пробелы. Важным для развития и укрепления союза рабочего класса и крестьянства в СССР является переходный период от капитализма к социализму. Рассмотрение литературы о союзе рабочего класса и крестьянства в этот период и является задачей данной статьи.

В 20-е годы тема союза рабочего класса и крестьянства не являлась предметом специального исследования. В это время вышли серьезные работы, посвященные осмыслению результатов Октябрьской революции, аграрной политики первых лет Советской власти, социально-экономических изменений в деревне и т. п.⁵ Книги содержат интересный фактический материал, не утративший своего значения и до сих пор. Дискуссии того времени, как отмечают советские исследователи, послужили определенным этапом в освоении ленинской концепции истории аграрной революции.

В 30—40-х годах осуществлялся постепенный переход к аналитической разработке социалистического этапа аграрной революции. Этому способствовал выход книг по истории комитетов бедноты, возникших при непосредственной помощи промышленных рабочих⁶. Расширяется круг рассматриваемых в литературе проблем революционного преобразования деревни⁷. Вместе с тем задачи исследований все более сужались к разработке только проблем комбедовского периода. В эти годы не вышло ни одной работы, специально посвященной проблеме союза рабочего класса и крестьянства в социалистической революции.

С середины 50-х годов тема союза рабочих и крестьян привлекает большое внимание историков в связи с борьбой партии за подъем сельского хозяйства. Выходят работы, в которых рассматривается проблема в целом, начиная с установления союза рабочих и крестьян в дооктябрьский период и кончая современностью⁸. В основном они носят научно-популярный характер. Исключение представляет лишь недавно вышедшая значительная коллективная работа «Ленинское учение о союзе рабочего класса с крестьянством»⁹, содержащая обстоятельный анализ ленинских произведений по широкому кругу вопросов классовых отношений на разных этапах борьбы за победу Великой Октябрьской социалистической революции, за построение социализма в СССР. В то же

⁵ Б. Книпович. Направление и итоги аграрной политики. 1917—1920 гг. «О земле». Сборник статей. Вып. 1. М. 1921; П. Н. Першин. Нормы землепользования. Там же; А. И. Хрящева. Крестьянство в войне и революции. М. 1921; И. А. Кириллов. Очерки землеустройства за три года революции (1918—1920 гг.). М. 1922; М. Н. Покровский. Контрреволюция за 4 года. М. 1922; С. М. Дубровский. Очерки русской революции. Вып. 1. М. 1923.

⁶ А. В. Шестаков. Классовая борьба в деревне ЦЧО в эпоху военного коммунизма. Вып. 1. Воронеж. 1930; И. Т. Кизрин. К истории комитетов бедноты. Воронеж. 1932; Е. А. Соколова. Комитеты деревенской бедноты. М. 1940, и др.

⁷ В. Л. Игнатъев. О политике партии по отношению к крестьянству в первые годы Советской власти (ноябрь 1917—март 1921 гг.). М. 1948; И. А. Конюков. Очерки о первых этапах развития коллективного земледелия. М. 1949.

⁸ Г. Е. Глезерман. Союз рабочего класса и крестьянства — могучая основа построения коммунизма. М. 1954; А. М. Панкратова. Союз рабочего класса и крестьянства — незабываемая основа советского общества. М. 1954; С. Исаченко. Нерушимый союз рабочего класса и колхозного крестьянства. М. 1954; М. П. Ким. Союз рабочего класса и крестьянства — непобедимая сила в борьбе за коммунизм. М. 1955; И. Ф. Петров. Коммунистическая партия Советского Союза — вдохновитель и организатор нерушимого союза рабочего класса и крестьянства. М. 1955; В. А. Солдатов. В. И. Ленин о союзе рабочего класса и крестьянства. Л. 1960, и др.

⁹ «Ленинское учение о союзе рабочего класса с крестьянством». М. 1969.

время появляются и значительные исследовательские работы о союзе рабочих и крестьян в Октябрьской революции¹⁰. В них дается анализ социально-экономической обстановки, в которой созревали предпосылки этого союза, освещается борьба большевистской партии за удовлетворение основных требований беднейшего крестьянства в предоктябрьский период, предопределившая завоевание его на сторону пролетарской революции.

Надо признать, что не все аспекты проблемы становления и укрепления союза рабочих и беднейших крестьян в 1917 г. изучены с достаточной полнотой. В частности, если вопрос о привлечении на сторону революции той части крестьян, которая была одета в солдатские шинели, освещен в общем удовлетворительно, то этого нельзя сказать о крестьянах сел и деревень¹¹. Недостаточно раскрыты в литературе масштабы и формы второй социальной войны в деревне в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции. Обращается внимание преимущественно на борьбу крестьянства в целом против помещиков, но в тени остается борьба беднейшего крестьянства против кулачества¹².

Следует отметить и тот факт, что в литературе иногда лозунг «союз рабочего класса с беднейшим крестьянством» в период социалистической революции подменяется более широким по смыслу понятием «союз рабочего класса и трудящегося (трудоого и т. п.) крестьянства». Это не только терминологическая, но и смысловая неточность. Категория трудящегося крестьянства включает в себя и середняцкую часть. Между тем В. И. Ленин, говоря о союзе рабочих с большинством крестьян, всегда уточнял, что речь идет о беднейшем крестьянстве: «союз с рабочими, союз большинства крестьян, трудящихся, беднейших крестьян»¹³, «революция пролетариата и большинства крестьян, именно: беднейшего крестьянства против буржуазии»¹⁴. Это и понятно, ведь беднейшие крестьяне до революции по своей численности составляли преобладающую часть крестьянства.

Важное место в разработке проблемы союза рабочих и крестьян представляет период установления Советской власти на местах после победы Октябрьского вооруженного восстания. Триумфальное шествие Советской власти основательно освещено как в обобщающих трудах по истории Октябрьской революции, так и в работах по истории борьбы за Советскую власть на местах¹⁵. Значительное место в них уде-

¹⁰ В. Сторожев. Союз рабочего класса и беднейшего крестьянства в социалистической революции. М. 1954; П. Н. Соболев. Беднейшее крестьянство — союзник пролетариата в Октябрьской революции. М. 1958; его же. В. И. Ленин о союзе рабочего класса с крестьянством в Октябрьской революции. «В. И. Ленин об историческом опыте Великого Октября». М. 1969; В. Р. Герасимук. Начало социалистической революции в деревне 1917—1918 гг. М. 1958; И. М. Игнатенко. Беднейшее крестьянство — союзник пролетариата в борьбе за победу Октябрьской революции в Белоруссии (1917—1918 гг.). Минск. 1962.

¹¹ Подробнее об этом см. обзор П. Н. Соболева («Вопросы истории», 1958, № 9).

¹² На этот недостаток справедливо указывают авторы коллективного труда «Ленинское учение о союзе рабочего класса с крестьянством» (стр. 19). Однако эта проблема и в данной работе по существу не освещается.

¹³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 83.

¹⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 257.

¹⁵ «История Октябрьской социалистической революции». М. 1962; П. Н. Соболев. Беднейшее крестьянство — союзник пролетариата в Октябрьской революции; В. Сторожев. Указ. соч.; Г. Н. Голиков. Очерк истории Великой Октябрьской социалистической революции. М. 1959; его же. Революция, открывшая новую эру. М. 1967; Е. Н. Городецкий. Рождение Советского государства. М. 1965; П. С. Степанов. Борьба за укрепление Советской власти в Смоленской губернии в 1917—1920 гг. Смоленск. 1957; С. С. Деев, Г. К. Николаичев. В борьбе за Великий Октябрь. Иваново. 1957; Г. Е. Улько. Октябрь в Черноморье. Краснодар. 1957; Ш. Ташлиев. Установление и упрочение Советской власти в Туркестане. Ашхабад. 1957; Г. А. Галоян. Борьба за Советскую власть в Армении. М. 1957;

ляется борьбе большевистской партии и Советского государства за массы в этот период. Известно, какое огромное значение имели первые декреты Советской власти для укрепления союза рабочих и крестьян. В литературе оно справедливо подчеркивается. В частности, П. Н. Соболев с полным основанием утверждает, что «решающую роль в быстрейшем завоевании на сторону революции крестьянских масс деревни и солдат фронта сыграли разъяснение и проведение в жизнь декретов Советской власти о мире и о земле»¹⁶. Автор показывает и работу большевистской партии по разъяснению крестьянским массам первых мероприятий Советской власти. В общей форме о роли аграрного законодательства Советского государства говорится и в некоторых других работах. Однако в них мало или подчас совсем нет анализа социально-экономических перемен в деревне, показа того, как в результате декретов Советской власти расширялась социальная основа союза рабочих и крестьян.

В литературе верно показана и высоко оценена важная роль политических мероприятий партии и Советского государства в завоевании крестьянских масс на сторону пролетариата. Сделаны первые шаги в исследовании деятельности Советов крестьянских депутатов в Октябрьской революции, преодолении ошибочной точки зрения, преувеличивающей степень влияния мелкобуржуазных партий на местные Советы в селах и деревнях; начато изучение процесса слияния Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, имевшего поистине огромное значение для укрепления союза трудящихся классов города и деревни¹⁷. Много сделано для изучения комитетов бедноты — важнейших органов социалистической революции в деревне, возникших и работавших под непосредственным руководством большевистской партии и рабочего класса¹⁸.

Однако в изучении деятельности Советов и комбедов еще есть пробелы. Слабо выяснен социальный состав местных Советов, особенности их деятельности в различных районах страны, влияние на установление Советской власти на местах. Необходимо глубже раскрыть практическую работу по созданию комбедов, заключительный период деятельности комбедов и процесс их слияния с Советами.

Для изучения развертывания социалистической революции важнейшей и до последнего времени недостаточно исследованной темой остается выяснение руководящей роли рабочего класса, которое позволит показать внутренний механизм действия союза рабочих и крестьян. Начало изучению этой проблемы положили воспоминания непосредственных участников похода рабочих в деревню, публиковавшиеся в периодиче-

А. А. Дризулис. Великая Октябрьская социалистическая революция в Латвии. Краткий исторический очерк. Рига, 1957; А. И. Котеленец. Во главе революционного крестьянства. М., 1957; И. М. Ионенко. Крестьянство Среднего Поволжья накануне Великого Октября. Казань, 1957; В. М. Губарева. Развертывание социалистической революции в деревне в 1918 году. Л., 1957, и др.

¹⁶ П. Н. Соболев. Беднейшее крестьянство — союзник пролетариата в Октябрьской революции, стр. 282.

¹⁷ Х. А. Ерицян. Советы крестьянских депутатов в Октябрьской революции. М., 1960; Ф. В. Чебаевский. Борьба большевистской партии за объединение Советов рабочих и солдатских депутатов с крестьянскими Советами в период триумфального шествия Октябрьской социалистической революции. «Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор Великой Октябрьской социалистической революции». Сборник статей. М., 1957.

¹⁸ П. Н. Соболев. Беднейшее крестьянство — союзник пролетариата в Октябрьской революции; В. Р. Герасимюк. Указ. соч.; ее же. Комбеды Российской Федерации в цифрах. «История СССР», 1960, № 4; А. С. Быстрова. Комитеты бедноты в Вятской губернии. Киров, 1956; С. А. Соколов. Революция и хлеб. Саратов, 1967, и др. В эти годы вышли также работы о деятельности комбедов в Вологодской, Владимирской, Пензенской, Казанской, Московской, Петроградской, Ярославской, Орловской губерниях, в Поволжье, на Урале.

ской печати в 20-х годах¹⁹. Монографические исследования на эти темы тогда еще не появлялись. В последующие два десятилетия происходило постепенное расширение круга освещаемых в литературе проблем, связанных с руководящей ролью рабочего класса в революционных преобразованиях в деревне. Выходят первые монографические исследования о походе рабочих в деревню в 1918 г., из которых наиболее значительной является книга А. Берковича²⁰.

Однако роль рабочего класса в развертывании социалистической революции в деревне в работах 30—40-х годов показывалась односторонне и сводилась в основном к деятельности продовольственных отрядов, аграрные же преобразования освещались в отрыве от проблемы взаимоотношений городских рабочих и крестьян. Участие рабочих в продовольственных отрядах остается традиционной темой и в настоящее время, но резко расширяется география исследования деятельности продовольственных отрядов²¹.

Внимание исследователей привлекла история разработки аграрной программы большевистской партии²², деятельность партии и Советов в период социалистической революции в деревне²³, участие городских рабочих в установлении Советской власти на местах²⁴. Началось изучение истории аграрных преобразований и строительства социалистической экономики в деревне в первые годы Советской власти²⁵.

На базе накопленного материала и исследования отдельных вопросов руководства рабочего класса социалистической революцией в дерев-

¹⁹ В. Каюров. Мои встречи и работа с В. И. Лениным в годы революции. 1917—1921. «Пролетарская революция», 1924, № 3 (26); И. Лобачев. Из воспоминаний продовольственника (1918—1920 гг.). «Пролетарская революция», 1924, № 5; А. Бадаев. Десять лет борьбы и строительства. Л. 1927; И. Щеглов. Из жизни одного рабочего продовольственного отряда в 1919 г. (Воспоминания петроградского рабочего-продотрядника). «Красная летопись», 1928, № 1 (25), и др.

²⁰ Н. М. Добротвор. Продотряды в первоначальный период их деятельности. «История пролетариата СССР». Сборник статей. Вып. 4. 1933; Н. Мурахвер. Поход петроградских рабочих в деревню. «Исторический журнал», 1939, № 10; А. Беркович. Петроградские рабочие в борьбе за хлеб. Л. 1941.

²¹ М. Е. Макаренко. Московские рабочие в борьбе с продовольственными трудностями в 1918 г. «Труды Всесоюзного заочного инженерно-строительного института. Вып. 2. М. 1957»; Л. М. Орехова. Поход рабочих в деревню в 1918 г. «Вопросы истории КПСС», 1958, № 1; Ю. К. Стрижков. Из истории введения продовольственной разверстки. «Исторические записки». Т. 71. 1962; В. И. Малышев. Помощь рабочих продовольственных отрядов РСФСР в борьбе за укрепление Советской власти в украинской деревне. «Из истории рабочего класса СССР». «Труды Одесского гидрометеорологического института. Вып. XXX. 1963; Ю. К. Стрижков, В. Д. Шмитков. Новый источник по истории деятельности продовольственной армии в 1918 г. «Источниковедение истории советского общества». Сборник статей. Вып. II. М. 1968, и др.

²² А. Н. Лопаткин. Из истории разработки аграрной программы большевистской партии. М. 1952; Н. Г. Каротамм. К истории учения о социалистическом сельском хозяйстве. М. 1959; С. П. Трапезников. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. В 2 томах. М. 1967.

²³ А. К. Мельников. Партийное строительство в период борьбы Коммунистической партии за развитие социалистической революции и упрочение Советской власти. М. 1960; X. А. Ерицян. Указ. соч.; Б. М. Морозов. Партия и Советы в Октябрьской революции. М. 1966, и др.

²⁴ В. А. Ежов. Рабочие Петрограда в борьбе за установление Советской власти на Украине (ноябрь 1917—1918 гг.). «Ученые записки» Ленинградского университета. Вып. 30, № 258. 1959; Н. В. Козырев. Руководящая роль рабочего класса в укреплении Советской власти в деревне в период завершения пролетарской революции (II пол. 1918 г.). «Из истории Октябрьской революции и социалистического строительства в СССР». М. 1957, и др.

²⁵ П. Н. Першин. Аграрная революция в России. Кн. 2. «Аграрные преобразования Великой Октябрьской социалистической революции (1917—1918 гг.)». М. 1966; Н. П. Скрыпнев. Первые шаги социалистического переустройства сельского хозяйства в 1918—1920 гг. М. 1951; М. А. Краев. Победа колхозного строя в СССР. М. 1954; В. Н. Лаврентьев. Строительство совхозов в первые годы Советской власти (1917—1920). М. 1957; Г. В. Шарапов. Начало социалистических преобразований в деревне в первые годы Советской власти. М. 1960, и др.

не советские историки приступают к комплексному рассмотрению проблемы. Первой такой попыткой является монография В. М. Селунской²⁶. В ней освещается многосторонняя деятельность рабочего класса на первом этапе социалистической революции в деревне (октябрь 1917—весна 1918 г.). Книга содержит ряд новых выводов и уточнений: о численности рабочих в составе продотрядов, о решающей роли рабочих в организации комбедов, в борьбе беднячества с кулаком, о накале классовой борьбы в 1918 г., о постепенном втягивании середняка в работу комбедов.

Проблема гегемонии рабочего класса в социалистической революции не исчерпывается названными работами и нуждается в дальнейшей разработке. Нерешенной задачей остается изучение объективных условий — социальной структуры, классового расслоения и классовых противоречий и т. п., облегчивших развертывание революционного движения в деревне и осуществление пролетариатом ведущей в нем роли. Более глубокого исследования требует воздействие рабочего класса на социальные процессы, происходившие в деревне, пути, формы, методы пролетарского влияния на крестьянство, в частности, в пропаганде и осуществлении социалистических преобразований. Важно показать, как Коммунистическая партия боролась за гегемонию рабочего класса в революции в деревне, преодолевала имевшие место в среде рабочих различного рода мелкобуржуазные, «левацкие» настроения, воспитывала рабочие массы в духе сознательности, понимания их высокой миссии.

Одним из наиболее драматических периодов в истории нашей Родины был период военной интервенции и гражданской войны. Окруженная огненным кольцом фронтов, отрезанная от продовольственных, сырьевых, топливных районов, лишенная самого необходимого, Республика Советов вынесла тяжелейшие испытания и победила. Важнейшим условием победы был союз рабочих и крестьян, который в тяжелую годину еще более окреп и закалился.

В условиях гражданской войны основным содержанием союза рабочих и крестьян была совместная защита завоеваний революции. Но военный характер союза дополнялся и известным экономическим содержанием, без которого, как указывал В. И. Ленин, военный союз не продержался бы и нескольких недель. Рабоче-крестьянский союз в острейший период классовой борьбы — явление очень сложное и своеобразное, нуждающееся в серьезном изучении. Эта проблема привлекла внимание историков только с конца 50-х годов. В томах 3, 4 и 5 «Истории гражданской войны в СССР» на основе конкретного исследования военных операций, партизанского движения, деятельности тыла сформулированы важные положения о развитии и укреплении военно-политического союза рабочего класса и крестьянства, подчеркнута его значимость для разгрома иностранной интервенции и внутренней контрреволюции. Тема союза рабочих и крестьян находит все большее отражение в обобщающих трудах по истории советского общества и Коммунистической партии²⁷. Она становится объектом и специального изучения. Обобщающие работы представлены книгами И. Прусанова, Н. С. Мutowкина и статьей Ф. В. Чебаевского²⁸. Однако если учесть, что

²⁶ В. М. Селунская. Рабочий класс и Октябрь в деревне. (Рабочий класс во главе Октябрьской социалистической революции в деревне. Октябрь 1917—1918 гг.). М. 1968.

²⁷ «История СССР с древнейших времен до наших дней». Т. VII. М. 1967; «История Коммунистической партии Советского Союза». Т. 3. М. 1968; С. П. Тразников. Указ. соч.

²⁸ И. Прусанов. КПСС — организатор военно-политического союза рабочих и крестьян. М. 1956; Ф. В. Чебаевский. Военно-политический союз рабочих и крестьян в годы иностранной интервенции и гражданской войны. «Развитие союза рабочего класса и крестьянства в СССР». Сборник статей. М. 1958; Н. С. Мutowкин. Военно-политический союз рабочего класса и трудового крестьянства в СССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 годы). М. 1965.

книга И. Прусанова освещает лишь одну сторону вопроса — роль КПСС в становлении союза рабочих и крестьян, а статья Ф. В. Чебаевского только намечает общие контуры проблемы, то единственной монографией непосредственно по проблеме является книга Н. С. Мутовкина. Между тем она, как это было отмечено в печати²⁹, страдает серьезными изъянами и ни в коей мере не решает задачи исследования истории военно-политического союза рабочих и крестьян в годы гражданской войны.

Основательно тема взаимоотношений рабочего класса и крестьянства в годы гражданской войны и военной интервенции империалистов рассматривается в монографии Л. М. Спирина³⁰. В ней раскрывается положение классов и партий в предреволюционный период и в первые годы Советской власти, характеризуется развитие классовой борьбы в городах и деревнях Советской России, показывается значение борьбы за крестьянство в этот период. Автор освещает поворот среднего крестьянства на сторону Советской власти и трудности, связанные с этим, установление военно-политического союза рабочих и трудящихся крестьян, раскрывает причины и факторы, обусловившие победу этого союза. Однако тема союза рабочих и крестьян в этой монографии не является главной. Естественно, что данным исследованием она не исчерпывается и остается пока нерешенной.

Успешно исследуются особенности складывания военно-политического союза рабочих и крестьян в отдельных регионах. Плодотворно трудятся над исследованием проблемы украинские историки³¹. Значительна литература и по другим районам страны³². Это позволило наряду с характеристикой общих для всей Советской страны вопросов осветить исторические, национальные и географические особенности складывания союза рабочих и крестьян на местах, показать сложную социально-экономическую обстановку в некоторых сельскохозяйственных районах, усилившую колебания середняка, объективно осветить влияние ошибок местных организаций на проведение политики партии в отношении середняка (насаждение сельхозартелей и коммун, неправильное проведение продразверстки и т. п.), на настроение трудового крестьянства, приведших к ослаблению и даже кое-где к временной размычке крестьян с рабочими.

Таким образом, в литературе найдены верные решения основных вопросов, связанных с оценкой роли и места военных, политических и

²⁹ «История СССР», 1966, № 6, стр. 216—218; М. Е. Плотникова. Некоторые проблемы гражданской войны в Сибири в советской историографии. «Методологические и историографические вопросы исторической науки». Вып. 5, Томск. 1967, стр. 95—96.

³⁰ Л. М. Спирин. Классы и партии в гражданской войне в России (1917—1920 гг.). М. 1968.

³¹ И. И. Шевченко. Коммунистическая партия Украины в борьбе за укрепление союза рабочих и крестьян, 1919—1920. Киев. 1958; Ю. Ю. Кондуфор. Укрепление союза рабочего класса и крестьянства на Украине в период гражданской войны (в ходе проведения продовольственной политики). 1918—1920. Киев. 1964; П. М. Пономаренко. К вопросу о союзе рабочего класса и среднего крестьянства на Украине в 1919—1920 гг. «Вопросы истории», 1958, № 12; А. А. Бородин, П. П. Бачинский. Компартия Украины в борьбе за осуществление решений VIII съезда РКП(б) по крестьянскому вопросу. «Вопросы истории КПСС», 1960, № 1.

³² Ш. Х. Хамматов. О союзе рабочих и крестьян в Татарии (1917—1920 гг.). Казань. 1957; В. И. Андрианов, Б. Д. Альтшуллер, П. М. Волков. Союз рабочих и крестьян в первые годы Советской власти (из истории Ярославской большевистской организации). Ярославль. 1958; М. И. Стишов. О некоторых особенностях образования военно-политического союза рабочего класса и крестьянства в условиях Сибири и его роли в разгроме колчаковщины. «Из истории Великой Октябрьской социалистической революции». М. 1957; Е. Н. Куприкова. Союз русского рабочего класса и туркменского трудового дехканства в период Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны. Ашхабад. 1960; И. Ф. Плотников в Героическое подполье. М. 1968; В. А. Кадейкин. Сибирь непокоренная. Кемерово. 1968, и др.

экономических задач в союзе рабочих и крестьян; выяснены в общем плане условия, в которых возник военно-политический союз рабочих и крестьян; освещены причины, обусловившие переход среднего крестьянства на сторону Советской власти; накоплен материал о конкретных формах военного союза рабочих и крестьян в совместной борьбе в рядах Красной Армии и партизанских отрядах.

Однако предстоит сделать еще многое. Для выяснения того, как складывался и укреплялся военно-политический союз рабочих и крестьян, важное значение имеет исследование вопроса об осуществлении политики нейтрализации среднего крестьянства и перехода к соглашению с ним. В большинстве работ верно дается общая характеристика как этой политики, так и перехода к тесному союзу с середняком, который был закреплен решениями VIII съезда РКП(б). Однако на конкретном материале эта тема исследована пока еще недостаточно. Встречаются и противоречивые точки зрения. Некоторые историки считают, что политика нейтрализации середняка имела место даже после VIII съезда РКП(б), который принял директиву, направленную на прочный союз рабочего класса со средним крестьянством³³. Этот вывод, верный применительно к отдельным районам страны, вместе с тем требует более обстоятельного рассмотрения на документальных источниках. Другие, напротив, утверждают, будто крупный шаг от политики нейтрализации к союзу с середняком был сделан еще в конце 1917 года³⁴. Это соображение нуждается в обосновании, ибо, как известно, поворот к соглашению с середняком был провозглашен В. И. Лениным во второй половине 1918 года. Что касается периода социалистической революции, то партия в это время боролась за то, «чтобы сделать из среднего крестьянства, если не активно помогающий революции пролетариата, то, по крайней мере, не мешающий ей, нейтральный, не становящийся на сторону наших врагов общественный слой»³⁵.

Некоторые историки рассматривают политику нейтрализации середняка в период социалистической революции как явление, характерное лишь для нашей страны³⁶, не обосновывая это утверждение, не подкрепляя его материалами из опыта социалистических революций в других странах. Между тем только глубокое изучение международного опыта может дать основания для соответствующего вывода.

Нуждается в изучении и вопрос о времени перехода середняка на сторону Советской власти в различных районах страны. На протяжении нескольких лет идет дискуссия о том, когда покончило с колебаниями среднее крестьянство Урала и Сибири. Выявились самые противоречивые позиции по вопросу о начале и завершении поворота середняка на сторону рабочего класса: начало — осенью 1918 г., завершение — к середине или исходу зимы 1919 г.³⁷, весной 1919 г.³⁸, поворот — во второй половине апреля 1919 г., окончание — к началу лета 1919 г.³⁹; заверше-

³³ О. Суслеева. Восьмая конференция РКП(б). М. 1958, стр. 41; Е. С. Осляковская, А. В. Снегов. За правдивое освещение истории пролетарской революции. «Вопросы истории», 1956, № 3, стр. 142; Б. Бабий. Местные органы государственной власти Украинской ССР в 1917—1920 гг. (на укр. яз.). Киев. 1956, стр. 176.

³⁴ П. Н. Соболев. Беднейшее крестьянство — союзник пролетариата в Октябрьской революции, стр. 335.

³⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 128—129.

³⁶ В. М. Андрианов, Б. Д. Альтшуллер, П. М. Волков. Указ. соч., стр. 66; А. В. Бычков. Союз рабочего класса и крестьянства — важнейшее условие победы социалистической революции и основа прочности советского строя. «Научные записки» Всесоюзного заочного экономического института. Вып. 3. 1957, стр. 96.

³⁷ М. И. Стишов. Указ. соч., стр. 67; Д. К. Шелестов. Борьба за власть Советов на Алтае в 1917—1919 гг. М. 1959, стр. 100, 132.

³⁸ Н. С. Мutowкин. Указ. соч., стр. 91.

³⁹ И. Ф. Плотников. Указ. соч., стр. 7, 242—243, 336.

ние поворота к июню 1919 г.⁴⁰, к марту 1919 г.⁴¹; условия для союза рабочих и крестьян начали складываться с весны 1919 года⁴².

Бросается в глаза несовпадение точек зрения ряда авторов с наблюдениями В. И. Ленина, который пристально следил за позицией крестьянства во время гражданской войны. В марте — апреле 1919 г. В. И. Ленин, отмечая поворот «значительной части крестьянских масс в пользу Советской власти», говорит о середняке в целом по стране как о колеблющемся классе, который «в настоящий момент идет не прямыми путями к цели, а зигзагами»⁴³. Что касается сибирских крестьян, то их колебания, наряду с украинскими, он считает наиболее длительными⁴⁴. О переходе сибирского крестьянства на сторону Советской власти В. И. Ленин говорит начиная с июля 1919 г., когда опыт борьбы с Колчаком убедил крестьянство в том, что ему нужна рабочая власть. Однако В. И. Ленин не считал, что колебания крестьянства были к этому времени полностью изжиты. Только в октябре 1919 г. он отмечает, что окончательно было завоевано сочувствие и поддержка «подавляющего большинства рабочих и трудящихся крестьян Великой России, включая Урал и Сибирь»⁴⁵.

К настоящему времени создана значительная литература о развитии и укреплении союза рабочего класса и крестьянства в восстановительный период, в годы развернутого социалистического строительства. Эта литература в историографическом плане уже рассматривалась К. В. Гусевым в упомянутых выше работах и автором настоящей статьи⁴⁶. Есть необходимость сделать лишь некоторые дополнения.

Ключевыми для исследования проблемы союза рабочего класса и крестьянства в переходный от капитализма к социализму период являются ленинские положения о руководящей роли рабочего класса в союзе с крестьянством. В речи на I съезде земледельческих коммун и сельскохозяйственных артелей 4 декабря 1919 г. В. И. Ленин указывал: «Лишь в том случае, если удастся на деле показать крестьянам преимуществу общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, лишь, если удастся помочь крестьянину, при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс, держащий в своих руках государственную власть, действительно докажет крестьянину свою правоту, действительно привлечет на свою сторону прочно и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу»⁴⁷.

Если в период гражданской войны большевистская партия создала и выковала военно-политический союз рабочего класса и крестьянства и этот союз обеспечил победу Советского государства над силами внутренней контрреволюции и иностранной интервенции, то в условиях перехода к мирному строительству старые формы союза рабочих и крестьян оказались непригодны. Уже на IX Всероссийском съезде Советов В. И. Ленин ставит задачу обеспечить «соединение рабочих и крестьян в прочный экономический союз»⁴⁸. Хозяйственная смычка города с деревней составляет основное содержание новой экономической политики.

⁴⁰ И. Ф. Плотников. О союзе пролетариата и крестьянства Сибири и Урала в период Октябрьской революции и гражданской войны. «Ученые записки» Свердловского и Курганского педагогических институтов. Сб. 38. 1966, стр. 337.

⁴¹ В. А. Кадейкин. Указ. соч., стр. 31.

⁴² Л. М. Спирин. Разгром армии Колчака. М. 1957, стр. 196.

⁴³ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 31, 196, 252.

⁴⁴ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 40, стр. 16—17.

⁴⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 39, стр. 221.

⁴⁶ В. И. Погудин. Руководство рабочего класса социалистическим преобразованием деревни (историографический очерк). «Рабочий класс и развитие сельского хозяйства СССР». М. 1969.

⁴⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 39, стр. 372—373.

⁴⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 329.

В ряде работ, посвященных восстановительному периоду и последующим годам развернутого социалистического строительства, дается глубокая характеристика сложной социально-экономической обстановки в эти годы, обращается внимание на роль союза рабочего класса и крестьянства в борьбе против буржуазии как в экономической, так и политической сфере, анализируются многочисленные мероприятия партии и правительства, направленные на укрепление смычки города с деревней, усиление воздействия городского пролетариата на крестьянство⁴⁹. Однако анализ вышедшей литературы приводит к выводу, что исследование проблемы все еще в значительной степени идет вширь, а не вглубь. Увеличивается число статей и книг, в научный оборот вводятся все новый и новый материал, шире становится круг рассматриваемых вопросов. Все это дает возможность более наглядно представить величие подвига рабочего класса, размах его деятельности. Но вместе с тем все более заметным становится однообразие в освещении темы, вырабатывается известный штамп, шаблон в подходе к исследованию, нередко повторяются не только структура, но даже факты, цифры.

Недостатком многих работ, посвященных восстановительному периоду, является то, что развитие союза рабочих и крестьян в этот период показывается в них исключительно в виде плавного поступательного движения вперед, без трудностей и осложнений. Между тем они были. В первый период нэпа среднее крестьянство проявило колебания в сторону кулачества. Это было связано с экономическими трудностями, с кризисом сбыта в промышленности, с нарушением равновесия цен на товары промышленности и сельского хозяйства. Воспользовавшись этим, кулачество повело ожесточенную борьбу против Советской власти и сумело увлечь за собой часть среднего крестьянства. Этот факт нашел отражение, пожалуй, только в работе С. П. Трапезникова⁵⁰.

Важное значение в укреплении союза середняка с рабочим классом имело кооперирование крестьянских хозяйств, подготовка и осуществление социалистического преобразования деревни, в чем ведущую роль сыграл рабочий класс. Этому вопросу посвящена значительная литература⁵¹. Однако эта большая и сложная проблема все еще освещена не полно. Она нередко сводится к организации шефства города над деревней, к оказанию производственно-технической и культурной помощи. В некоторых работах этого периода не находят достаточного анализа коренные вопросы союза рабочего класса и крестьянства, в частности, экономические основы этого союза, важнейшие средства воздействия пролетариата на деревню: снабжение деревни новейшей техни-

⁴⁹ А. П. Молчанова. Из истории борьбы за укрепление союза рабочего класса и крестьянства (1924—1925). М. 1956; М. Н. Бахтин. Союз рабочего класса и крестьянства в восстановительный период. М. 1957; Б. А. Гаврилов. Борьба Коммунистической партии за укрепление союза рабочего класса с крестьянством в восстановительный период (1921—1925). М. 1958; М. Е. Шкляр. Борьба Компартии Белоруссии за укрепление союза рабочего класса и крестьянства в восстановительный период (1921—1925). Минск. 1960; В. И. Мартовичкий. Лозунг партии «Лицом к деревне» и его осуществление в БССР. Минск. 1961; А. Э. Лифшиц. КПСС в борьбе за укрепление союза рабочих и крестьян в первые годы нэпа (1921—1925). Куйбышев. 1961, и др.

⁵⁰ С. П. Трапезников. Указ. соч., т. I, стр. 493.

⁵¹ Д. Баевский. Участие рабочих масс в социалистической переделке сельского хозяйства (1928—1930 гг.). «Вопросы истории», 1953, № 10; В. Селунская. Роль советского рабочего класса в социалистическом преобразовании деревни. «Коммунист», 1956, № 4; Б. О. Кашкаев. Союз рабочего класса и трудового крестьянства и его роль в борьбе Коммунистической партии за победу социализма в СССР. М. 1954; Н. Спектор. Партия — организатор шефства рабочих над деревней. М. 1957; С. Ивашкин. Рабочий класс в борьбе за победу колхозного строя в Мордовии. Саранск. 1957.

кой, кооперирование и контракция крестьянских хозяйств, финансовая помощь беднейшим и маломощным середняцким слоям крестьянства, ликвидация культурной отсталости деревни. В последние годы исследователи успешно преодолевают некоторые из этих недостатков. Освещается уже более широкий круг вопросов, связанных с развитием и укреплением союза рабочего класса и крестьянства⁵².

Существенным недостатком литературы об укреплении союза рабочего класса и крестьянства все еще остается односторонность в раскрытии этой проблемы. В ней почти нельзя увидеть активной роли крестьянства, его вклада в укрепление братского союза с тружениками промышленных предприятий. Пока есть лишь отдельные попытки осветить экономическую взаимопомощь деревни городу, показать направления, по которым разворачивалась помощь крестьянства городу в его индустриальном развитии. Однако это лишь первые шаги.

Лучше других в проблеме союза рабочего класса и крестьянства освещена в литературе практическая деятельность рабочих в деревне через шефские общества. Однако в имеющихся работах о деятельности шефских организаций, особенно в годы сплошной коллективизации и завершения реконструкции сельского хозяйства, имеются и серьезные недостатки. Бросается в глаза описательность этих работ. В статьях и книгах приводятся примеры, статистические данные о том, что сделано шефскими организациями, но без достаточного анализа форм и содержания этой интересной и важной работы. Возьмем, к примеру, вопрос о роли социалистического соревнования, принесенного рабочими в деревню в период развертывания массового колхозного движения. О соревновании говорится во многих работах, в частности, Д. А. Баевского, С. С. Ивашкина, Н. Я. Гущина, И. А. Иванова и др. Д. А. Баевский справедливо указывает, что соревнование явилось «ускорителем формирования новых социалистических отношений в деревне»⁵³. К сожалению, дальше общих оценок и сообщений отдельных фактов о соревновании фабрик и заводов с деревнями и сельскими районами авторы не идут.

Не в полной мере освещен также замечательный вклад рабочих нашей страны в дело технического оснащения деревни. Рабочие Москвы в 1929 г. выступили инициаторами создания тракторных колонн и машинно-тракторных станций на собранные ими для этой цели средства. Это большое патриотическое дело, свидетельствующее о глубокой озабоченности рабочего класса за судьбы строительства социализма в нашей стране, заслуживает более яркого освещения в литературе.

Серьезным недостатком работ о руководящей роли рабочего класса является их «безликость». В работах, посвященных важнейшему периоду истории нашей Родины, подчас нет и упоминания об активных деятелях шефских организаций, рядовых коммунистах и беспартийных тружениках — героях социалистического строительства, их повседневной борьбе, творческом труде, обеспечившем успех социалистического преобразования.

⁵² В. Н. Калашников. Борьба КПСС за укрепление и развитие союза рабочего класса и колхозного крестьянства в период подготовки и введения новой Конституции. М. 1959; И. А. Иванов. Помощь ленинградских рабочих в коллективизации сельского хозяйства подшефных районов. «Рабочие Ленинграда в борьбе за победу социализма». Сборник статей. М.-Л. 1963; «Ленинградские рабочие в борьбе за социализм, 1926—1937». Л. 1965; Н. Я. Гущин. Рабочий класс Сибири в борьбе за создание колхозного строя. Новосибирск. 1965; Н. П. Спектор. Рабочие промышленных центров в борьбе за создание и упрочение колхозного строя (1929—1935 гг.). «От Октября к строительству коммунизма». Сборник. М. 1967; В. П. Данилов. Экономические основы союза рабочего класса и крестьянства в первые годы социалистической реконструкции народного хозяйства СССР. «Роль рабочего класса в социалистическом преобразовании деревни в СССР». Сборник. М. 1968, и др.

⁵³ Д. Баевский. К вопросу о ведущей роли рабочего класса в социалистической перестройке деревни. «Исторические записки», № 48, 1954, стр. 139.

Замечательной страницей в истории борьбы рабочего класса за победу социализма в сельском хозяйстве, за укрепление смычки города с деревней явилась посылка по решению ноябрьского (1929 г.) Пленума ЦК ВКП(б) 25 тысяч лучших представителей городов на постоянную работу в деревню. Движение двадцатипяти тысячников в последние годы привлекло большое внимание историков. Во всех общих работах по истории колхозного движения, а также в статьях и книгах о руководстве рабочего класса социалистическим переустройством сельского хозяйства в большей или меньшей степени освещено движение двадцатипяти тысячников. Вместе с тем вышло значительное число специальных работ по этой проблеме⁵⁴. Написанные на большом архивном материале, впервые вовлеченном в научный оборот, они показывают, как зарождалось в среде рабочего класса движение за оказание помощи деревне кадрами организаторов колхозного производства, освещают трудности и первые успехи в работе посланцев города в деревне и т. д.

Неоценимую роль городские пролетарии сыграли в организационно-хозяйственном укреплении колхозов. Главная заслуга посланцев города состоит в том, что они помогли воспитать кадры из числа крестьян. Эта большая, важная и не утратившая до сих пор значения область деятельности рабочих освещена в исторической литературе не полно. Это объясняется, на наш взгляд, тем, что историки обращают внимание главным образом на первый период (1930 г.) работы посланцев городов и деревень, а более позднее время (1931—1932 гг.), когда имелись уже реальные результаты их деятельности, остается в тени.

Связь рабочих с деревней осуществлялась не только через шефские общества, землячества, рабочие бригады, но и через предприятия, расположенные в деревне, работников культурного фронта, сезонников, отпускников и т. п. В. И. Ленин в свое время обращал внимание на то, что успех социалистического преобразования в деревне во многом зависит от влияния на нее рабочих, у которых «есть особая связь с деревней», которые «тысячами путей» о которых мы и не подозреваем, пришли в связь с деревенской беднотой»⁵⁵.

Первую попытку изучить эти пути делают авторы книги «Ленинградские рабочие в борьбе за социализм». «Чрезвычайно удачной формой связи рабочих с деревней, — сообщается в книге, — были так называемые кампании отпускников, начавшиеся с 1924 года... Смысл этих кампаний заключается в массовой политической подготовке уходящих в летний отпуск рабочих, в разъяснении текущих задач партии с тем, чтобы они могли передавать крестьянам подшефных волостей свой политический опыт, знания и организованность»⁵⁶. Авторы приводят любопытные данные о работе с отпускниками. С 1925 по 1927 г. число отпускников, с которыми велась работа, выросло с 21 712 до 37 740. В 1927 г. они получили от шефского общества 17 218 книг и брошюр для распространения в деревне и сами купили в подарок землякам 44 511 экземпляров⁵⁷. К сожалению, этими материалами исчерпывается анализ работы отпускников и с отпускниками. В книге не использованы отчеты отпускников о работе в деревне, которые, как известно, практиковались

⁵⁴ В. Я. Розенфельд. Двадцатипяти тысячники (из истории коллективизации). М. 1957; Н. Ефременков, В. Мухачев. Двадцатипяти тысячники-уральцы на колхозной работе в 1930 г. «Труды» Уральского политехнического института. Сб. 86. 1957; Ю. С. Борисов. 25-тысячники. М. 1959; В. М. Селунская. Рабочие-двадцатипяти тысячники. М. 1964; ее же. Рабочие-двадцатипяти тысячники — проводники политики партии в колхозном строительстве (1929—1930). «Вопросы истории», 1954, № 3, и др.

⁵⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 61.

⁵⁶ «Ленинградские рабочие в борьбе за социализм», стр. 99.

⁵⁷ Там же, стр. 10.

по возвращении рабочих из отпуска. Уже имеющиеся факты свидетельствуют о разнообразных формах связей рабочих с деревней, на исследование которых следует обратить внимание.

Особый интерес представляет история развития и укрепления союза рабочего класса и крестьянства после победы колхозного строя, когда коренным образом изменился характер взаимоотношений рабочих и крестьян. Разработка этой темы является одной из важнейших задач советских историков. Между тем литература по ней невелика. Она представлена монографиями В. Н. Калашникова, А. А. Филимонова, брошюрой М. Е. Найденова и статьёй Н. А. Ивницкого⁵⁸. Авторы показывают дальнейшее укрепление союза рабочего класса как результат глубоких изменений в социальной структуре общества в области экономических и политических взаимоотношений, культурных связей между городом и деревней. В работах говорится об укреплении производственной смычки (усиление машиноснабжения, кредитования, помощь кадрами, шефство городских рабочих над колхозами и др.), о месте и роли торговли в экономических связях города и деревни. Важное место отводится выяснению роли Коммунистической партии в укреплении союза рабочих и крестьян, в преодолении противоречий между рабочим классом и крестьянством, порожденных существенными различиями между промышленностью и сельским хозяйством.

Союз рабочего класса и крестьянства В. Н. Калашников и Н. А. Ивницкий показывают в двустороннем действии. Колхозное крестьянство оказало огромную помощь социалистическому городу продовольствием, сырьем для промышленности, рабочей силой и т. п. Правда, эта сторона проблемы в сравнении с другими освещена в работах значительно слабее. Методологически верно раскрывая вопрос об укреплении союза рабочих и крестьян в 1936—1941 гг., авторы названных работ, однако, далеко не исчерпали темы, а лишь сделали первый подход к ее основательному освещению.

Остается недостаточным изученное возникновение морально-политического единства советского общества — важнейшего этапа развития и укрепления союза рабочего класса и крестьянства. Намечены интересные подходы к решению этой задачи. Опираясь на ленинское определение сущности классов, историки показали, что коренные различия между рабочим классом и крестьянством в ходе социалистического преобразования деревни исчезли. Крестьянство превратилось в однородный социалистический класс. Существенные различия, оставшиеся сейчас между этими классами, связаны главным образом с особенностями двух форм социалистической собственности. Устранение коренных различий между рабочим классом и крестьянством имело огромное значение для складывания морально-политического единства советского общества.

Союз рабочего класса и крестьянства за полувекую историю Советского государства продемонстрировал несокрушимую силу, явился источником всемирно-исторических побед нашего народа. Верность этому союзу — залог грядущих побед в борьбе за коммунизм.

⁵⁸ В. Н. Калашников. Борьба КПСС за укрепление и развитие союза рабочего класса и колхозного крестьянства в период подготовки и введения новой Конституции. Чебоксары. 1959; М. Е. Найденов. Укрепление союза рабочего класса и крестьянства в результате коллективизации сельского хозяйства. М. 1958; Н. А. Ивницкий. Творческое содружество рабочего класса и крестьянства в борьбе за завершение строительства социалистического общества и постепенный переход к коммунизму (1936—1941 гг.). «Развитие союза рабочего класса и крестьянства в СССР». Сборник статей. М. 1958; А. А. Филимонов. Укрепление союза рабочего класса и трудящегося крестьянства в период развернутого строительства социализма. Минск. 1968.