

О. И. Чернушевич
Науч. рук. **Т. Г. Шатюк**,
канд. пед. наук

ВЗАИМОСВЯЗЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ И ЧУВСТВА РЕВНОСТИ У МОЛОДЫХ СУПРУГОВ

Большинство специалистов, удовлетворенность браком определяют как внутреннюю субъективную оценку, отношение супругов к собственному браку. Наиболее полное определение дает С. И. Голод: «Удовлетворенность браком – это результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт в данной сфере деятельности» [1, с. 87].

Переживание чувства удовлетворенности / неудовлетворенности браком генерализуется на отношение к большинству сфер семейной жизни, формирует оценки тех или иных сфер жизни, приводя их к «общему знаменателю» [2].

Как отмечает К. Муздыбаев: «Ревность – это подозрительное отношение человека к объекту обожания, связанное с мучительным сомнением в его верности, либо знанием о его неверности» [3, с. 322].

Проблемой ревности занимались такие ученые как Е. П. Ильин, О. Г. Прохорова, Г. Айзенк, Б. Ларсен, Д. Стэн, П. Тительман и другие.

Было проведено эмпирическое исследование на выявление связи между удовлетворенностью браком и чувством ревности у молодых супругов. Проведенный корреляционный анализ позволил выявить следующее: существует прямая положительная связь между удовлетворенностью браком и чувством ревности у молодых супругов (коэффициент Спирмена равен 0,34, при $p > 0,05$).

Полученные данные могут быть использованы в семейном консультировании и психотерапии.

Литература

- 1 Андреева, Т. В. Семейная психология : учеб. пособие / Т. В. Андреева. – СПб : Речь, 2004. – 244 с.
- 2 Антонов, А. И. Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов / А. И. Антонов. – М : Издательский Дом «Nota Bene», 1998. – 360 с.
- 3 Ильин, Е. П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. – СПб : Питер, 2001. – 752 с.

А. В. Шутикова
Науч. рук. **Л. И. Селиванова**,
канд. пед. наук, доцент

СУЩНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ

Традиционно под успешностью обучения понимается высокая академическая успеваемость учащихся, определяемая как степень совпадения реальных и запланированных результатов учебной деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы, различных научных теорий, концепций показал, что понятие «успешность обучения» рассматривается учеными в двух основных направлениях: психологическом и педагогическом. Первое можно обозначить как психологическое, где понятия «успех» и «успешность» определяются как особое эмоциональное состояние ученика, которое выражает его личное отношение к деятельности или ее результатам (Г. Д. Кириллова, Е. И. Казакова, С. Д. Поляков).

Психологическое определение успешности включает в себя: результат достижения значимых целей; сам процесс, стимул достижения; субъективную удовлетворенность процессом и результатами собственной жизнедеятельности, то есть переживание своей успешности.

Второе педагогическое направление связано с рассмотрением успешности обучения в ракурсе проблемы результативности и эффективности обучения, а также успешность обучения фигурирует в контексте показателей качества образования (Ю. К. Бабанский, В. В. Давыдов, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, Г. И. Щукина).

В. А. Якунин понимает под успешностью обучения «эффективность руководства учебно-познавательной деятельностью, обеспечивающего высокие психологические результаты при минимальных затратах» [1, с. 136].

Обучение признается успешным, если, во-первых, позволяет достигнуть заданных норм, определяемых целями и задачами обучения, то есть достигнуть определенного, заранее заданного результата. И, во-вторых, если этот результат достигается наиболее рациональным способом, а именно, с меньшими временными затратами и трудовыми ресурсами.

Таким образом, успешность обучения можно трактовать как полное или превосходящее ожидание достижения его целей, которое обеспечивает развитие ученика для перехода его на более высокие уровни обученности и саморазвитие как внутренне обусловленное изменение личностных качеств.

Литература

1 Якунин, В. А. Педагогическая психология / В. А. Якунин. – СПб.: Михайлова, 2000. – 348 с.