

В. И. ЛЕНИН И ПРОБЛЕМЫ ГОСКАПИТАЛИЗМА В СОВЕТСКОЙ РОССИИ

Б. М. Яковлев

В последние годы возрос интерес исследователей к проблемам использования госкапитализма в ходе социалистического строительства в первые годы Советской власти. Советскими историками и экономистами написан ряд работ о госкапитализме в целом и по отдельным конкретным вопросам темы. Тем не менее считать проблему достаточно изученной нет оснований. Даже по вопросу о социально-экономической сущности госкапитализма до сих пор существуют различные точки зрения. Некоторую ясность в понимание данного вопроса внесла дискуссия по вопросам нэпа на страницах журнала «Вопросы истории КПСС» в 1966—1968 гг., в ходе которой было уделено значительное внимание и проблемам госкапитализма. Из высказывавшихся взглядов нам представляется ошибочным выдвинутое В. Я. Левиным положение о сосуществовании в государственно-капиталистическом укладе двух форм собственности — социалистической и капиталистической, о том, что госкапиталистические предприятия представляли собой «переходный социально-экономический тип хозяйства»¹. Достаточно обоснованной в целом является, на наш взгляд, точка зрения И. А. Гладкова и А. И. Косого, рассматривающих госкапитализм не только как уклад в экономике переходного периода, но и как особый прием руководства экономикой, метод хозяйствования, направленный на использование капитализма под контролем пролетарского государства в интересах развития крупного производства и его обобществления². Обсуждение, несомненно, способствовало выяснению исторической обусловленности и путей использования госкапитализма, конкретизации представлений об отдельных его формах, степени их распространения и сферах использования Советским государством. Очень важной задачей по-прежнему остается исследование деятельности В. И. Ленина в разработке этой политики и ее осуществлении в Советской России. Пока можно назвать работы только двух авторов, специально посвященные этому вопросу: статью Р. М. Савицкой³ и книгу Е. В. Юферевой⁴. Первая работа посвящена лишь нескольким месяцам деятельности Ленина в исследуемой области. Во второй работе освещается опыт использования различных форм госкапита-

¹ «Вопросы истории КПСС», 1967, № 7, стр. 35—44. Обстоятельную критику взглядов В. Я. Левина и других авторов, стоящих на аналогичных позициях, дал А. И. Косой (см. А. Косой. Социально-экономическая сущность госкапитализма в СССР «Вопросы экономики», 1970, № 8).

² См. «Вопросы истории КПСС», 1966, № Ю, стр. 69, 76—89.

³ Р. М. Савицкая. В. И. Ленин и использование государственного капитализма в период мирной передышки 1918 г. («Вопросы истории КПСС», 1968, № 6); см. также главу о госкапитализме в ее работе «Очерк государственной деятельности В. И. Ленина. Март — июль 1918 г.». М. 1969.

⁴ Е. В. Юферева. Ленинское учение о госкапитализме в переходный период к социализму. М. 1969.

лизма в народном хозяйстве СССР в течение всего периода перехода от капитализма к социализму (до 1937 г.), но автор обращает внимание прежде всего на экономические стороны проблемы. Конкретная деятельность В. И. Ленина по использованию госкапитализма освещается в работе только в общих чертах. Нужно отметить ошибочность, на наш взгляд, принципиальных позиций автора, утверждающего, что государственно-капиталистические предприятия представляли собой государственно-частные предприятия, основанные на соединении общественной и частной собственности на средства производства, что в госкапитализме зарождаются новые черты производственных отношений, а на концессионных и арендованных предприятиях утверждаются элементы этих отношений — отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи⁵.

Известно то огромное внимание, которое В. И. Ленин уделял использованию различных видов и форм госкапитализма⁶. Однако в имеющейся литературе эти ленинские документы, особенно новые, сравнительно недавно опубликованные в томах Полного собрания сочинений и в недавно вышедшем в свет XXXVII Ленинском сборнике, использованы недостаточно. Ряд этих документов (письма, телеграммы, записки и др.) существенно дополняет известные ленинские произведения по вопросам госкапитализма. В настоящей статье ставится задача осветить некоторые вопросы, связанные с разработкой В. И. Лениным идеи использования госкапитализма в социалистическом строительстве и его деятельностью по осуществлению этой идеи, по разъяснению политики использования госкапитализма, с руководством В. И. Лениным заключением соглашений с предпринимателями, его работой по этим вопросам в Совнаркоме и других государственных органах, борьбой за осуществление принятых решений.

Формы госкапитализма в Советской России были разнообразными. Наиболее простой, отчетливой, ясной и точно очерченной формой госкапитализма Ленин считал концессию, которые представляли собой договор Советского государства с капиталистами, как правило, иностранными, бравшими на себя обязательство организовать или усовершенствовать то или иное производство (заготовку и сплав леса, добычу руды, угля, нефти и т. п.), выплачивая за это государству долю добываемого или производимого продукта, а другую долю получая в виде прибыли. С точки зрения общественно-экономических укладов и их соотношения концессии были, по существу, союзом Советской государственной власти с государственным капитализмом против мелкособственнических стихий. В. И. Ленин подчеркивал, что проведенная в меру и осторожно концессионная политика, несмотря на известные жертвы, отдачу капиталистам определенного количества продуктов, могла в некоторой степени ускорить развитие производительных сил, способствовала привлечению зарубежной техники для восстановления и развития отечественной промышленности, увеличению производства продовольственных и промышленных товаров, улучшению материального положения трудящихся. Работа трудящихся на концессионных предприятиях помогала в известной степени уменьшить существовавшую в стране безработицу. Советские рабочие и специалисты осваивали на концессионных предприятиях накопленный капиталистами опыт в научно-технической и организационной областях. Немаловажным было и то обстоя-

⁵ Там же, стр. 21—24, 27, 100, 137, 202 и др. Критику позиций автора книги см.: А. Коссов. Указ. соч., стр. 79—80.

⁶ По этим проблемам имеются буквально сотни его высказываний. Вопросы, связанные с использованием госкапитализма, десятки раз обсуждались на заседаниях Политбюро, Совнаркома, Совета Труда и Обороны, проходивших под председательством или при непосредственном участии В. И. Ленина. В ряде случаев он выступал в качестве докладчика по этим вопросам, возглавлял комиссии по их подготовке.

тельство, что концессии способствовали установлению деловых отношений с капиталистическим миром. Осуществление концессионной политики являлось одним из важных аспектов внешнеполитической деятельности Советского государства.

Тесно примыкали к концессиям и такие характерные для периода нэпа формы госкапитализма, как сдача в аренду различным товариществам, русским и иностранным предпринимателям заводов, фабрик, промыслов, участков земли и учреждение смешанных государственно-частных обществ. Арендные договоры, «похожие», по словам В. И. Ленина⁷, на договоры концессионные, государство заключало с имеющими производственный опыт предпринимателями, не исключая и бывших собственников, на условиях, определяющих направление производственной деятельности арендованного предприятия, организацию производства, объем и ассортимент выпускаемой продукции, обязательства по ремонту арендованного помещения, выполнению государственных заказов и др. В аренду сдавались, как правило, небольшие по размеру предприятия. В первые годы нэпа аренда получила довольно широкое применение в каменноугольной, химической, металлообрабатывающей, деревообрабатывающей, хлопкообрабатывающей, кожевенной, пищевой и других отраслях промышленности. Известное распространение получило в годы нэпа также учреждение смешанных обществ с участием государства в лице его представителей (ВСНХ, Наркомвнешторг и др.) и зарубежных или русских предпринимателей. Эти общества, как отмечал В. И. Ленин на XI съезде партии, являлись «применением нами, коммунистами, приемов торговых, приемов капиталистических», одной из форм, с помощью которой мы умеем «установить смычку с крестьянским хозяйством, можем удовлетворить его потребности, можем помочь крестьянину двинуться вперед так, как он сейчас есть, при всей его темноте, ибо переделать его в короткий срок нельзя»⁸. При организации таких обществ государство сосредоточивало в своих руках не менее 50% акций и принимало участие в производственной, торговой и заготовительной деятельности общества; представители государства участвовали и в управлении обществами. Влияние Советского государства в смешанных обществах было, как правило, преобладающим; их деятельность определялась требованиями государственного плана, интересами народного хозяйства страны.

Формой госкапитализма, правда, менее простой и менее отчетливо очерченной, В. И. Ленин считал в первые годы Советской власти также использование буржуазной и мелкобуржуазной кооперации в интересах социалистического строительства, в целях экономического воздействия на мелкобуржуазные элементы и подчинения их государственному учету и контролю. К разновидности госкапитализма можно отнести только кооперацию мелких товаропроизводителей (их объединение в кустарно-промысловые, кредитно-сырьевые, снабженческо-сбытовые, потребительские и другие виды кооперативов). Сюда не относится, например, рабочая потребительская кооперация⁹, а также различные виды производственных кооперативов в деревне (сельскохозяйственные артели, коммуну и пр.) — социалистические, по существу, предприятия. Нужно учитывать, однако, что в условиях России — страны по преимуществу мелкокрестьянской — преобладающим видом кооперации, особенно в первое время Советской власти, была именно кооперация мелких товаропроизводителей. Используя старую кооперацию путем преобразования

⁷ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 43, стр. 227.

⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 78, 81.

⁹ Это ограничение отпадает применительно к первым месяцам существования Советской власти, когда и в правлениях рабочих кооперативов большую роль играли меньшевики и эсеры.

ее в разновидность госкапитализма, пролетариат мог осуществить свое влияние на крестьянство, обеспечить победу социалистической сознательности над мелкобуржуазной стихией, укрепить диктатуру пролетариата, упрочить Советскую власть и приобщить широкие массы трудящихся к социалистическому строительству. В. И. Ленин рассматривал кооперацию, вернее, некоторые ее виды, как одну из форм госкапитализма только на определенной стадии развития этой организации. Он видел и перспективы ее развития — превращение из буржуазной в социалистическую кооперацию. Именно поэтому вопрос о кооперации являлся неотъемлемой частью ленинского кооперативного плана — одного из главных составных звеньев ленинского плана социалистического строительства.

В Советской России существовали наряду с указанными и другие разновидности и виды госкапитализма: хлебная монополия до введения политики военного коммунизма, привлечение буржуазных специалистов к работе в аппарате управления и на предприятиях, подконтрольные государству промышленные и торговые предприятия, тресты, привлечение на посреднических или комиссионных начала частных торговцев к заготовке и торговле продуктами¹⁰ и др.

Вопрос о госкапитализме В. И. Ленин поставил еще до победы социалистической революции. В сентябре—октябре 1917 г. в работах «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» и «К пересмотру партийной программы» В. И. Ленин указывал, что государственно-монополистический капитализм в условиях революционно-демократического государства, в обстановке революции, неминуемо и неизбежно означает шаги к социализму, непосредственно переходит в социализм¹¹.

После победы Октябрьской революции возможности использования государственного капитализма в интересах диктатуры пролетариата неизмеримо выросли. Уже в первые месяцы Советской власти В. И. Ленин вновь возвращается к вопросу о создании государственно-капиталистических предприятий. Конечно, в новых условиях изменились по сравнению с осенью 1917 г. подход к этому вопросу, характер и методы использования госкапитализма. Социалистическая революция придала госкапитализму новое, принципиально иное значение в экономике страны. В условиях диктатуры пролетариата он должен был служить более успешному решению задачи организации новой, социалистической экономики.

В. И. Ленин поддерживает соглашение, которого достиг профессиональный союз рабочих-кожевников с Всероссийским обществом фабрикантов и заводчиков кожевенного производства. Согласно этому соглашению, кожевенные заводы должны были работать по заданиям и при помощи субсидий Советского правительства, а вся продукция поступала в распоряжение государства. В Главном комитете по кожевенным делам и его районных комитетах, осуществлявших управление предприятиями кожевенной промышленности, две трети мест занимали представители рабочих и одну треть — предприниматели и представители буржуазно-технической интеллигенции. В пользу необходимости соглашения с предпринимателями высказалось большинство участников I Всероссийского съезда рабочих кожевенного производства, состоявшегося в марте 1918 года. На съезде одержала верх «точка зрения практического понимания действительности, учитывающая опыт, имеющий-

¹⁰ В дальнейшем автор сосредоточивает свое внимание главным образом на фактах, связанных с концессионной политикой Советского государства и с использованием кооперации, причем кооперация берется в те периоды (1918 — начало 1919 г., первые годы нэпа), когда она как разновидность госкапитализма получила большое распространение. В произведениях В. И. Ленина именно этим формам госкапитализма уделяется основное внимание.

¹¹ См. В. И. Ленин и н. ПСС. Т. 34, стр. 191, 373.

ся в этой области, точка зрения, исходящая из учета социальных сил, условий и возможностей»¹². Аналогичные соглашения были заключены в текстильной, сахарной, табачной и некоторых других отраслях легкой и пищевой промышленности. В. И. Ленин придавал большое значение таким договорам, которые обеспечивали рабочим управление целыми отраслями промышленности, давали им возможность учиться у предпринимателей и специалистов опыту организации производства, овладеть сложной наукой управления хозяйством страны, наладить производство и вести точный учет производимого и потребляемого. В связи с вмешательством местных советских органов в дела комитетов по кожевенным делам и даже роспуском некоторых из них 5 апреля 1918 г. В. И. Ленин предложил наркому внутренних дел Г. И. Петровскому и заведующему отделом химической промышленности ВСНХ Л. Я. Карпову выработать проект телеграммы местным Советам с требованием прекратить такого рода вмешательство и восстановить ликвидированные комитеты.

6 апреля такая телеграмма за подписью В. И. Ленина и Л. Я. Карпова была направлена на места¹³.

Свои идеи об использовании госкапитализма, его характере и особенностях в условиях экономики переходного периода В. И. Ленин всесторонне обосновал в докладе об очередных задачах Советской власти на заседании ВЦИК 29 апреля 1918 г. и в статье «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности», написанной в мае того же года. Он указывал, что государственный капитализм в условиях Советской России был бы гигантским шагом вперед, облегчил бы переход к социализму, потому что «государственный капитализм есть нечто централизованное, подсчитанное, контролируемое и обобщественное, а нам-то и не хватает как раз этого, нам грозит стихия мелкобуржуазного разгильдяйства, которая больше всего историей России и ее экономикой подготовлена и которая как раз этого шага, от которого зависит успех социализма, нам не дает сделать»¹⁴.

Характеризуя пять существовавших в стране общественно-экономических укладов (патриархальное крестьянское хозяйство, мелкотоварное производство, частнохозяйственный капитализм, государственный капитализм и социализм), В. И. Ленин убедительно показал преимущества госкапитализма по сравнению с тремя первыми укладами, которые преобладали в то время в экономике Советской России. «Не государственный капитализм борется здесь с социализмом, — подчеркивал он, — а мелкая буржуазия плюс частнохозяйственный капитализм борются вместе, заодно, и против государственного капитализма, и против социализма». В условиях преобладания мелкобуржуазной стихии в стране главными «внутренними» врагами, врагами экономических мероприятий Советской власти были спекулянты, мародеры торговли, нарушители монополии, которые «разрывают у нас то здесь, то там» «оболочку государственного капитализма (хлебная монополия, подконтрольные предприниматели и торговцы, буржуазные кооператоры)...», «спекуляция вместо государственной монополии врывается во все поры нашей общественно-экономической жизни»¹⁵. В. И. Ленин решительно выступил против «левых коммунистов», догматически отрицавших допустимость госкапитализма при диктатуре пролетариата и заявлявших, что госкапитализм утвердит якобы в Советской России капиталистический строй. Они считали главным врагом социализма не мелкобуржуазную стихию, а государственный капитализм. Они не понимали своеобразия и новой

¹² «Голос кожевника», 1918, № 10—11, стр. 2, 17—18.

¹³ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 50, стр. 418.

¹⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 254, 255—256.

¹⁵ Там же, стр. 296, 297.

роли госкапитализма в условиях диктатуры пролетариата, не видели возможности совмещения Советской власти с госкапитализмом¹⁶.

Весной 1918 г. во время мирной передышки В. И. Ленин конкретно занимается вопросом о предоставлении концессий иностранному капиталу. 15 мая 1918 г. на совещании по вопросу об условиях возобновления экономических отношений между Россией и Германией с докладом, основные положения которого были просмотрены и одобрены В. И. Лениным, выступил заместитель наркома торговли и промышленности М. Г. Бронский. Он заявил, что Советское правительство намерено «дать определенные концессии на эксплуатацию русских природных богатств», перечислил объекты предполагаемых концессий и изложил условия их предоставления¹⁷. О том же В. И. Ленин говорил в письмах А. А. Иоффе и В. Р. Менжинскому, написанных в это время¹⁸. Встречаясь с руководителем миссии американского Красного Креста Р. Робинсом, В. И. Ленин выразил желание установить торговые отношения с США, подчеркивая, что «дружеское отношение к Советской России в интересах Соединенных Штатов»¹⁹. По его инициативе весной 1918 г. комиссией по внешней торговле при ВСНХ был разработан план развития торгово-экономических отношений с США, по которому Советское правительство за привозимые продукты готово было предоставить США наравне с другими странами концессии на эксплуатацию угольных и других копей, водных богатств Восточной Сибири, в железнодорожном и воднотранспортном строительстве, по обработке и утилизации сельскохозяйственных угодий²⁰. Выработанный план В. И. Ленин направил с Робинсом в Америку, где он был опубликован в издании «Russian American relations» с письмом В. И. Ленина Р. Робинсу по этому вопросу²¹.

Важным шагом в разработке концессионной политики явился I Всероссийский съезд совнархозов, состоявшийся 26 мая — 4 июня 1918 года. Уже на заседании Президиума ВСНХ 23 мая 1918 г. с участием В. И. Ленина наряду с вопросами, связанными со съездом, обсуждался и вопрос о концессиях²². В докладе об экономических последствиях Брестского договора 26 мая 1918 г. были изложены условия предоставления концессий. Одним из главных среди них было требование, чтобы концессии давались «лишь для создания новых предприятий, необходимых для систематического развития неиспользованных еще производительных сил России»²³. 20 июля 1918 г. на заседании Совнаркома с заявлением по вопросу о концессиях выступил В. И. Ленин. Созданной на заседании комиссии было поручено разработать проект концессионного договора, а также рассмотреть имеющиеся предложения иностранцев на концессии²⁴. К концу июля комиссия СНК подготовила «Тезисы об условиях привлечения иностранного капитала в Россию». В них были определены основные принципы, на которых намечалось предоставлять концессии: обязательное соблюдение концессионерами норм советского законодательства, обеспечение за Советским государством права контроля и ревизии дел предприятия на всех стадиях его организации и эксплуатации, преимущественное право

¹⁶ См. подробнее статью Р. Н. Тимошенко «Борьба В. И. Ленина против «левых коммунистов» по вопросам использования государственного капитализма в строительстве социализма». «Ученые записки» МГПИ им. В. И. Ленина, № 279, 1967.

¹⁷ «Вестник Народного комиссариата торговли и промышленности», 1918, № 1, стр. 3—7.

¹⁸ В. И. Ленин, ПСС. Т. 50, стр. 79—80, 87—88.

¹⁹ «Ленинский сборник» XXXVII, стр. 254.

²⁰ «Документы внешней политики СССР». Т. 1. М. 1957, стр. 286—294.

²¹ См. В. И. Ленин, ПСС. Т. 50, стр. 74—75, 427.

²² «Народное хозяйство», 1918, № 5, стр. 37.

²³ «Труды I Всероссийского съезда Советов народного хозяйства». Стенографический отчет. М. 1918, стр. 21.

²⁴ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 19, оп. 1, ед. хр. 161.

государства на закупку производимых продуктов, право досрочного выкупа всего предприятия и пр.

Первые попытки заключения концессионных договоров проводились в условиях гражданской войны. В 1918—1919 гг. Советское правительство вело переговоры о строительстве на концессионных началах «Великого северного железнодорожного пути». По проекту инициаторов концессии А. А. Борисова и норвежского подданного Э. Ганневига трасса новой дороги должна была соединить Обь через Котлас с Петроградом и Мурманском, что позволило бы заняться разработкой лесных массивов и полезных ископаемых на обширной территории. 4 февраля 1919 г. В. И. Лениным был написан принятый Совнаркомом специальный проект постановления, в котором говорилось о желательности заключения концессионного договора. Однако договор не был заключен ввиду выявившейся экономической несостоятельности концессионеров²⁵. О готовности Советского правительства пойти после войны на предоставление концессий В. И. Ленин говорил в сентябре 1919 г. и в феврале 1920 г. в письме к американским рабочим, в беседах с корреспондентами американских газет «The Christian Science Monitor» и «The World» М. Брайдом и Л. Эйром, а также в ответах на вопросы корреспондента американского агентства «Universal Service» К. Виганда²⁶. Принимая, в частности, М. Брайда, Владимир Ильич заявил: «Заключение концессий на благоразумных условиях... желательно для нас как один из способов привлечения к технической помощи России стран, более развитых в этой области, во время сосуществования социалистических и капиталистических стран»²⁷. Во время мирной передышки в 1920 г. Совнарком по докладу Л. Б. Красина 20 марта обсуждал тезисы о концессиях, в выработке которых принимал участие В. И. Ленин. Еще до официального подписания тезисов (сообщение об этом было заслушано СНК 8 апреля 1920 г.) на заседании 20 марта Совнарком признал «желательным и своевременным немедленное ознакомление за границей с теми возможными концессиями, которые уже намечены в подготовительных комиссиях ВСНХ и являются достаточно обоснованными»²⁸. Однако начавшаяся война с белополяками и войсками Врангеля и на этот раз не дала возможности осуществить намеченные планы.

В первые же месяцы Советской власти В. И. Лениным был поставлен и вопрос об использовании буржуазной и мелкобуржуазной кооперации. В декабре 1917 г. он написал «Проект декрета о потребительских коммунах», в котором определил основные принципы работы кооперативных органов²⁹. «Проект» был детализирован Народным комиссариатом по продовольствию и 19 января (1 февраля) 1918 г. опубликован в «Известиях ВЦИК». Он вызвал ожесточенное сопротивление со стороны буржуазных кооператоров, отстаивавших независимость кооперации от органов Советской власти. Считая необходимым использовать опыт и знания кооператоров в целях налаживания торговли и распределения продуктов среди населения, сохранить и усовершенствовать созданный ими и проверенный многолетним развитием аппарат, Советская власть пошла на некоторые уступки кооператорам (отказ от принципа бесплатного вступления в кооператив, от объединения всего населения определенной местности в одном кооперативе, включение отдельных представителей буржуазии в состав правлений и пр.). В результате переговоров представителей ВСНХ, кооперации и продовольственных

²⁵ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 37, стр. 473; ЦПА ИМЛ, ф. 19, оп. 1, ед. хр. 253; «Экономическая жизнь», 30.III.1922.

²⁶ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 39, стр. 197; т. 40, стр. 147, 152.

²⁷ «The Christian Science Monitor», 17. XII.1919. (Опубликовано в газете «Известия» 5.II.1960.)

²⁸ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 19, оп. 1, ед. хр. 356.

²⁹ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 206—210.

организаций, за ходом которых внимательно следил Владимир Ильич, был выработан новый проект декрета. 9 и 10 апреля 1918 г. проект обсуждался на заседаниях Совнаркома с участием представителей кооперации. В. И. Ленин, несколько раз выступавший на этих заседаниях, вносил много поправок и дополнений к проекту декрета, а некоторые пункты были им написаны целиком. 10 апреля проект был принят в качестве декрета СНК³⁰. Декрет, по существу, явился шагом на пути преобразования старой кооперации в разновидность госкапитализма, в форму использования подконтрольных со стороны пролетарского государства буржуазных элементов в интересах социалистического строительства. Осуществление декрета на практике, хотя, конечно, не все его положения были претворены в жизнь, позволило сохранить и укрепить сеть торговой кооперации, поставить ее на службу Советскому государству, помогло в известной мере уже в 1918 г. изменить ее социальный состав, усилить влияние Коммунистической партии в кооперативных органах.

Осенью 1918 г. наметился поворот в настроении масс мелкобуржуазной демократии от враждебности к нейтральности по отношению к Советской власти и даже к поддержке ее. В литературе довольно широко освещены причины этого поворота, поставившего в повестку дня задачу использования и закрепления его в политике, тактике партии, в декретах и постановлениях Советского правительства. Создались условия, позволявшие по сравнению с апрелем 1918 г. сделать дальнейшие шаги по использованию кооперативного аппарата в интересах пролетарского государства. Важным мероприятием на пути установления сотрудничества со старой кооперацией явилось принятие 21 ноября 1918 г. Совнаркомом декрета «Об организации снабжения»³¹, согласно которому кооперации отводилась значительная роль в организации снабжения населения. Ей давался ряд прав по сравнению с частником, а органам Советской власти предписывалось разумно договариваться с кооператорами по конкретным вопросам организации снабжения.

Предлагая всемерно использовать кооперативный аппарат в деле заготовки и распределения товаров и продуктов, В. И. Ленин, партия решительно боролись с попытками отдельных работников чинить различные препятствия в работе кооперации. В связи с создаваемыми в Петрограде помехами для деятельности кооперации Владимир Ильич 30 ноября 1918 г. в телеграмме Г. Зиновьеву предлагал «рассмотреть вопрос внимательно и дать возможность работать кооператорам», которые «выражают желание работать вполне лояльно на почве нового декрета»³². Указания правительства за подписью В. И. Ленина с требованиями оказать всемерное содействие деятельности кооперативов в декабре 1918 г. были направлены также руководителям местных советских хозяйственных и продовольственных органов в Пермь, Вятку, Сарапул, Осу, Кунгур, Чердынь, Усолье, Олонец, Череповец, Новгород и Псков³³. Виновных в незаконном преследовании кооперативных организаций, конфискации у них продуктов, товаров и пр. В. И. Ленин предлагал строго наказывать.

Военная интервенция, голод и разруха требовали строжайшей централизации в распределении продуктов и товаров. Ввиду этого Коммунистическая партия вынуждена была перейти к политике военного коммунизма, при которой сводилось к минимуму товарно-денежное обращение в стране. 16 марта 1919 г. Совнарком принял декрет, которым предус-

³⁰ «Декреты Советской власти». Т. 2. М. 1959, стр. 77—93. Более подробно о выработке декрета пишет в указанных выше работах Р. М. Савицкая.

³¹ «Декреты Советской власти». Т. 4. М. 1968, стр. 41—47.

³² В. И. Ленин. ПСС. Т. 50, стр. 214.

³³ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 50, стр. 225—226; «Ленинский сборник» XVIII, стр. 283—284.

матривалось объединение всех потребительских кооперативов в городах и сельских местностях в единые потребительские коммуны³⁴, а 27 января 1920 г. — декрет об объединении всех видов кооперативных организаций. В потребительские общества и их союзы были влиты другие виды кооперации. Права кооперации в области заготовок продуктов сельского хозяйства в условиях существования системы государственных разверсток на эти продукты были ограничены. Вся практическая деятельность кооперации была поставлена под контроль Наркомпрода.

Более благоприятные условия для использования различных форм госкапитализма в социалистическом строительстве создались лишь при переходе от гражданской войны к мирному хозяйственному строительству. Идеи о необходимости и целесообразности использования госкапитализма в тех условиях наиболее всесторонне обоснованы В. И. Лениным в докладе о продовольственном налоге на собрании секретарей и ответственных представителей ячеек РКП(б) г. Москвы и Московской губернии 9 апреля 1921 г. и в брошюре «О продовольственном налоге», написанной в это же время. В. И. Ленин отмечал, что его высказывания о роли госкапитализма весной 1918 г. сохранили свою злободневность и для весны 1921 г., поскольку основные элементы экономики страны остались те же, а мелкособственническая, мелкобуржуазная стихия даже усилилась в результате превращения значительной части бедноты (пролетариев и полупролетариев) в середняков. В этих условиях одной из важных задач Советского государства было направление развития частнособственнического капитализма в русло госкапитализма, являющегося шагом вперед по сравнению с мелкособственнической стихией.

В. И. Ленин энергично боролся за использование госкапитализма в ходе социалистического строительства. Он добивался понимания всеми членами партии необходимости и целесообразности использования госкапитализма, защищая даже правомерность употребления термина «государственный капитализм». «Термин «государственный капитализм», — указывал В. И. Ленин, — ...есть единственно правильный теоретически и необходимый, чтобы заставить косных коммунистов понять, что новая политика идет всерьез»³⁵. Вместе с тем он резко осуждал тех работников, которые отождествляли госкапитализм в условиях диктатуры пролетариата с государственным капитализмом в буржуазном обществе. В политическом отчете ЦК XI съезду партии В. И. Ленин, критикуя таких работников за их стремление трактовать госкапитализм по «старым книгам», говорил, что в них «написано совершенно не про то: там написано про тот государственный капитализм, который бывает при капитализме, но нет ни одной книги, в которой было бы написано про государственный капитализм, который бывает при коммунизме. Даже Маркс не догадался написать ни одного слова по этому поводу и умер, не оставив ни одной точной цитаты и неопровержимых указаний. Поэтому нам сейчас приходится выкарабкиваться самим»³⁶. В. И. Ленин резко выступал против клеветнических утверждений меньшевиков и эсеров, будто бы нэп и в том числе использование госкапитализма есть отступление от принципов социализма. «Такие злостные помощники белогвардейцев, каковы все меньшевики, — писал В. И. Ленин, — могут прикидываться при этом не понимающими, что государственный капитализм в государстве с пролетарской властью может существовать лишь ограниченный и временем и областью распространения и условиями своего применения, способом надзора за ним и т. д.»³⁷.

³⁴ «Декреты Советской власти». Т. 4, стр. 503—507.

³⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 54, стр. 131.

³⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 84.

³⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 54, стр. 131.

В. И. Ленин требовал энергично бороться с капиталистическими элементами, которые злоупотребляли правами, предоставленными в условиях нэпа частным предпринимателям. Указывая 20 февраля 1922 г. в письме наркому юстиции Д. И. Курскому на слабую борьбу возглавляемого им наркомата с такими элементами, В. И. Ленин писал: «Не видно понимания того, что мы признали и будем признавать лишь *государственный капитализм*, а государство, это — мы, мы, сознательные рабочие, мы, коммунисты. Поэтому ни к черту не годными коммунистами надо признать тех коммунистов, кои не поняли своей задачи ограничить, обуздать, контролировать, ловить на месте преступления, карать внушительно *всякий капитализм, выходящий за рамки государственного капитализма, как мы понимаем понятие и задачи государства*»³⁸.

Из конкретных форм госкапитализма, которые имели место в нашей стране в первые годы нэпа, В. И. Ленин наибольшее внимание уделил концессиям. Не отгрели еще битвы на юге Украины и в Крыму, как 13 октября 1920 г. В. И. Ленин в интервью американской журналистке Л. Брайант заявил: «Мы предложили концессии иностранному капиталу. Американские бизнесмены, которые сейчас приезжают в Москву, согласны с нами». Подчеркнув заинтересованность США в развитии экономических и торговых отношений с Советской Россией, В. И. Ленин говорил далее о целесообразности для всех стран использовать «огромные, неразработанные запасы сырья, предлагаемые Советской Россией... После мировой войны Советская Россия остается единственной платежеспособной европейской державой»³⁹. 26 октября 1920 г. Совнарком по докладу В. И. Ленина обсуждал вопрос о концессиях в Сибири⁴⁰. 16 ноября СНК поручил комиссии в составе В. И. Ленина, В. П. Милютина, Д. И. Курского, А. М. Лежавы и С. П. Середы подготовить в недельный срок документ о концессиях для публикации за границей. Он должен был включать общее принципиальное решение о сдаче концессий, краткое изложение общих экономических и юридических условий их предоставления, перечень объектов концессий с достаточно ясным изложением хозяйственного значения объекта⁴¹. Через неделю, 23 ноября 1920 г., СНК обсуждал выработанный комиссией проект постановления⁴² и утвердил его как декрет Совнаркома под названием «Общие экономические и юридические условия концессий». В корректуре подготовленной к изданию брошюры с текстом декрета В. И. Ленин сделал еще ряд поправок⁴³. Он заботился о том, чтобы эта брошюра вышла в свет как можно быстрее и без ошибок, беспокоился о ее переиздании за границей. В декрете указывалось, что концессионные договоры могут быть заключены только с солидными, заслуживающими доверия иностранными промышленными обществами и организациями. Концессионерам предоставлялось вознаграждение долей продуктов их предприятий с правом вывоза ее за границу. В случае применения особых технических усовершенствований в крупных размерах концессионеру предоставлялись торговые преимущества: заготовка сырья, специальные договоры на крупные заказы и т. д. В концессии намечалось сдавать объекты, которые в то время не могли быть освоены собственными силами.

Важным шагом на пути осуществления концессионной политики явилась разработка и принятие 29 марта 1921 г. Совнаркомом «Основных принципов концессионных договоров». Проект постановления и почти все изменения, внесенные в окончательный текст «Основных принци-

³⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 397.

³⁹ «Ленинский сборник» XXXVII, стр. 254.

⁴⁰ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 19, оп. 1, ед. хр. 394.

⁴¹ Текст постановления был написан В. И. Лениным (см. В. И. Ленин. ПСС. Т. 54, стр. 433—434).

⁴² ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 19, оп. 1, ед. хр. 401.

⁴³ «Ленинский сборник» XXXVII, стр. 269.

пов»⁴⁴, были написаны В. И. Лениным. Концессионеры обязывались заботиться об улучшении материального положения рабочих, занятых на их предприятиях, соблюдать законы РСФСР, научно-технические правила, соответствующие русскому и заграничному законодательству. В постановлении определялись условия найма и оплаты рабочих на концессионных предприятиях. Подробное обоснование каждого из десяти пунктов постановления В. И. Ленин дал в докладе на заседании коммунистической фракции ВЦСПС 11 апреля 1921 года⁴⁵.

Постановления по вопросам концессионной политики далеко не сразу поняли многие рабочие, крестьяне и даже некоторые партийные и советские работники. Шли разговоры о том, что после изгнания своей буржуазии намечается пригласить иностранную, что иностранцы будут эксплуатировать наших рабочих и работающих на концессионных предприятиях будет трудно ужиться с иностранными капиталистами и т. д.⁴⁶ Требовалось обстоятельное разъяснение членам партии и широким беспартийным массам сущности и значения концессионной политики. Уже на следующий день после опубликования декрета о концессиях, 26 ноября, В. И. Ленин выступил с речью по этому вопросу на собрании секретарей ячеек Московской организации РКП(б). 6 декабря он сделал доклад о концессиях на собрании актива Московской партийной организации. Выступавшие в прениях на собрании обстоятельно обсудили основные положения доклада. Выказано было немало сомнений в отношении целесообразности проведения концессионной политики в целом и по отдельным конкретным вопросам. Так, Г. И. Корзинов (в 1920—1921 гг. примыкал к анархо-синдикалистской группе Е. Н. Игнатова), заявив, что, конечно, от сдачи в концессию таких отдаленных территорий, как Камчатка, «у нас не получится полнейшего захвата капиталом республики», ибо «это все равно, что сдать бы Англию», в целом в своем выступлении критиковал политику концессий. Сомнения по ряду вопросов, связанных с проведением концессионной политики, были высказаны в выступлениях партийного работника Ф. Федотова, участника собрания Евсеева и некоторых других ораторов. В. И. Ленин в заключительном слове по докладу показал несостоятельность высказанных в отношении концессий сомнений⁴⁷.

Вопрос о концессиях был всесторонне обсужден на заседании фракции РКП(б) VIII Всероссийского съезда Советов. Значительное внимание ему уделил X съезд партии. На заседании коммунистической фракции ВЦСПС 11 апреля 1921 г. был заслушан и обсужден доклад В. И. Ленина. В прениях и в заключительном слове по докладу В. И. Ленин подробно разобрал ошибочные взгляды А. Г. Шляпникова, Д. Б. Рязанова, М. П. Томского и других ораторов по вопросу о концессионной политике. К разъяснению сущности и значения концессий В. И. Ленин вновь и вновь возвращался и в более поздних своих выступлениях и работах. Это помогло многим товарищам правильно понять существо концессионной политики. Характерно свидетельство члена ЦК профсоюза железнодорожников Е. И. Брудно, который в своих воспоминаниях рассказывал: «Выводы Ленина о необходимости концессий были настолько для нас ясны, что если по дороге на совещание многие из нас смутно представляли, что такое концессии и как это мы живого капиталиста своими собственными руками пустим к себе на со-

⁴⁴ См. «Ленинский сборник» XX, стр. 148—150.

⁴⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 43, стр. 165—182.

⁴⁶ См. неопубликованные воспоминания М. Назарова, работавшего тогда секретарем партийной организации Военно-педагогической академии, «Пережитое и незабываемое» (Научно-справочный кабинет сектора произведений В. И. Ленина ИМЛ при ЦК КПСС, ф. неоп. восп.) и др.

⁴⁷ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 42, стр. 79—83.

ветскую землю и что он на этой земле будет делать, то на обратном пути этот вопрос в большей части сторон для нас уже не требовал пояснений»⁴⁹. Другой пример приводится в воспоминаниях М. Назарова. Он пишет, как выступавший на одном из собраний (26 ноября или 6 декабря 1920 г.) против концессий рабочий-железнодорожник после пояснений В. И. Ленина попросил слово и заявил, что теперь «вопрос ему совершенно ясен и он будет активно разъяснять этот вопрос в своей парторганизации»⁵⁰.

Одним из первых предпринимателей, с которым Советское правительство вступило в переговоры, был американский бизнесмен В. Вандерлип. По предложению В. И. Ленина этот вопрос был 30 сентября 1920 г. поставлен на обсуждение Совнаркома⁵¹. Для ведения переговоров была создана комиссия в составе представителей ВСНХ, Наркоминдела и Наркомвнешторга. По выработанному проекту договора, синдикат Вандерлипа должен был получить концессию на эксплуатацию рыбных промыслов, разведку и добычу нефти и угля на Камчатке и в Приморском крае сроком на 60 лет. Одним из главных условий предоставления концессии являлась нормализация отношений между Советской Россией и США. Однако это условие не было осуществлено: сказалось слишком сильное в то время влияние антисоветски настроенных кругов на политику правительства США. Ввиду этого концессионный договор с Вандерлипом не был окончательно оформлен и не вступил в силу.

Весьма поучительна история длительных переговоров в 1921—1922 гг. о предоставлении концессии на добычу меди, цинка, свинца, золота и серебра английскому промышленнику и финансисту Л. Уркарту, бывшему владельцу горных предприятий на Урале, в Сибири и Казахстане (Кыштым, Таналык, Риддер—Экибастуз). В сентябре 1922 г. В. И. Ленин высказался против утверждения предварительного проекта договора, подписанного во время его болезни наркомом внешней торговли Л. Б. Красиным, ввиду чрезмерно больших размеров территории, предоставляемой в концессию, невыгодных финансовых условий и враждебной политики английского правительства по отношению к Советской России. Договор был отклонен Пленумом ЦК РКП(б)⁵² и Совнаркомом. Этот пример показывает, что там, где дело касалось сохранения в руках пролетарского государства командных высот в экономике страны или требования политических уступок, выдвигавшихся иностранными капиталистами, Советское правительство не шло ни на какие компромиссы.

В. И. Ленин не раз подчеркивал, что, хотя концессии важны для увеличения количества продуктов в стране, развития ее производительных сил, главным является их политическое значение, так как они способствуют установлению деловых связей с другими странами. Заключение концессионных договоров с представителями капиталистического мира благоприятствовало осуществлению политики мирного сосуществования государств с различными социальными системами. В. И. Ленин указывал, что концессионная политика свидетельствует о миролюбии Советского правительства, его готовности бороться за восстановление производительных сил не только Советской России, но и участвовать в развитии мирового хозяйства⁵³. Он отмечал огромное пропагандистское значение такой политики, учитывавшей экономические интересы других стран. Благодаря ее проведению пробуждались симпатии к Советской

⁴⁹ Неопубликованные воспоминания Е. И. Брудно «Титан веков» (Научно-справочный кабинет сектора произведений В. И. Ленина ИМЛ при ЦК КПСС, ф. неоп. восп.). Судя по содержанию воспоминаний, речь в них идет о собрании актива Московской партийной организации 6 декабря 1920 года.

⁵⁰ Неопубликованные воспоминания М. Назарова «Пережитое и незабываемое». Там же.

⁵¹ «Ленинский сборник» XXXVII, стр. 243.

⁵² ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 83, л. 1.

⁵³ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 42, стр. 70.

России со стороны рабочих других стран, представителей угнетенных народов и всех трудящихся, что затрудняло организацию новой интервенции против Страны Советов. В. И. Ленин решительно выступал против мнения, что заключение концессионных договоров может отрицательно сказаться на развитии революционного движения в капиталистических странах. В заключительном слове по докладу о концессиях на фракции РКП(б) VIII Всероссийского съезда Советов он указывал, что наше существование и ускорение выхода из критического положения, преодоление голода, чему способствовало бы заключение договоров о концессиях, «есть гигантская сила и фактор революции более сильные, чем те с точки зрения мирового хозяйства гроши, которые они от нас получают»⁵⁴. Заключение концессий укрепляло международное положение Советской России, а укрепить ее, сделать непобедимой, указывал В. И. Ленин, значит обеспечить главное условие успешного развития революционного движения, борьбы угнетенных и колониальных стран. Концессионная политика, подчеркивал он, есть один из факторов грядущей пролетарской революции, она способствовала укреплению союза народов против империализма⁵⁵.

Придавая большое значение переговорам о концессиях, В. И. Ленин предлагал вести «борьбу самую беспощадную» с теми, кто выступал против концессий⁵⁶. Много времени и сил уделил В. И. Ленин переговорам с представителями Американской объединенной компании медикаментов и химических препаратов А. Хаммером и Б. Митчелом о передаче в концессию этой компании асбестовых рудников в Алапаевском районе на Урале, заключению концессионного договора с акционерным обществом шведских шарикоподшипниковых заводов в Гетеборге—СКФ⁵⁷. В. И. Ленин занимался вопросами сдачи в концессию части нефтяных месторождений⁵⁸, месторождений железных руд в районе Курской магнитной аномалии⁵⁹, некоторых угольных шахт в Донбассе. В его поле зрения были и переговоры о лесных концессиях, концессиях на пустующие земли, о концессиях на водный, воздушный транспорт и в почтово-телеграфном деле, а также в самых различных отраслях добывающей и обрабатывающей промышленности⁶⁰.

Советское правительство подходило к вопросу о заключении концессионных договоров крайне осмотрительно и осторожно. Всесторонне взвешивались все «за» и «против». В течение 1921 г. было заключено только четыре концессионных договора, а в 1922 г.— четырнадцать (предложений же за 1922 г. поступило более 300)⁶¹. Большое число отвергнутых предложений объясняется тем, что среди них много было спекулятивных, не подкрепленных соответствующей материально-технической и финансовой базой. Некоторые концессионеры выдвигали грабительские или неприемлемые для Советской республики политические условия, или же их предложения касались объектов, которые Советское

⁵⁴ Там же, стр. 120.

⁵⁵ См. там же, стр. 108, 124.

⁵⁶ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 54, стр. 136.

⁵⁷ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 19, оп. 1, ед. хр. 420, 445, 447 и др.

⁵⁸ Имеется ряд ленинских документов (записки различным лицам, подчеркивания, пометки на докладных записках и иных документах о нефтяной промышленности), которые свидетельствуют, как детально изучал В. И. Ленин вопросы сдачи в концессию некоторых нефтяных месторождений.

⁵⁹ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 19, оп. 1, ед. хр. 425 и др.

⁶⁰ См. неопубликованные воспоминания В. В. Гомбарга о В. И. Ленине (Научно-справочный кабинет сектора произведений В. И. Ленина ИМЛ при ЦК КПСС, ф. неоп. восп.).

⁶¹ «Плановое хозяйство», 1927, № 1, стр. 78. На 1 октября 1929 г. от иностранных соискателей концессий поступило 2 670 предложений. Концессий же за все время их существования в нашей стране (с 1921 по 1944 г.) было 112, в том числе 36 смешанных акционерных обществ; в качестве концессионеров выступали предприниматели 20 стран («Советские архивы», 1969, № 2, стр. 45—46).

правительство не считало возможным сдать в концессию. В дальнейшем по мере установления деловых связей с капиталистическим миром и дипломатических отношений с отдельными странами количество заключенных договоров несколько увеличилось.

В целом концессии не получили широкого распространения в нашей стране. Их доля в валовой продукции всей ценовой промышленности не превышала 0,6%. Однако в отдельных отраслях промышленности удельный вес концессий в производстве продукции был весьма значителен. Так, доля концессий в продукции серебро-свинцоворудной промышленности достигла 62%, в марганцеворудной — 40%, в производстве предметов широкого потребления — 22%⁶². Только на концессию «Лена Голдфилс» приходилось в 1927 г. около 30% всей добычи золота в стране⁶³.

В условиях мирного хозяйственного строительства значительное развитие получили также различные виды кооперативов мелких товаропроизводителей. Надобность введенных во время военного коммунизма ограничений для кооперативов в области заготовок и распределения продуктов отпала с переходом к нэпу, когда система разверток была заменена натуральным налогом и был разрешен свободный обмен оставшихся у населения после выполнения налогов излишков продуктов. В соответствии с изменившимися условиями X съезд партии 15 марта 1921 г. принял написанную В. И. Лениным резолюцию, согласно которой съезд поручал ЦК выработать и провести в партийном и советском порядке постановления о кооперации применительно к замене развертки натуральным налогом. Декретом СНК от 7 апреля 1921 г. «О потребительской кооперации» предоставлялось потребительским обществам право обмена и скупки излишков сельскохозяйственного производства, а равно кустарных и ремесленных изделий и сбыт их⁶⁴. Тем самым создавались условия для широкого развертывания деятельности кооперации.

Весной 1921 г. В. И. Ленин, как и весной 1918 г., рассматривал кооперацию мелких товаропроизводителей как разновидность госкапитализма. Кооперативный капитализм, подчеркивал он, облегчал учет, контроль, надзор, договорные отношения между государством и капиталистом. Через посредство кооперации частный капитал привлекался к экономическому сотрудничеству с Советским государством и, по существу, был вынужден выполнять его задания. Однако в условиях почти полной хозяйственной разрухи и лишь первых шагов социалистических преобразований кооперация мелких товаропроизводителей по своей социально-экономической природе оставалась еще несветской организацией. Методы ее работы по-прежнему носили государственно-капиталистический характер; в руководстве кооперации в это время важные позиции занимали зажиточные слои деревни; сильным было влияние меньшевиков, эсеров и других мелкобуржуазных и буржуазных элементов. Тем не менее В. И. Ленин и весной 1921 г. указывал, что кооперация облегчает объединение и организацию миллионов населения, а затем и всего населения поголовно, а это обстоятельство «есть гигантский плюс с точки зрения дальнейшего перехода от государственного капитализма к социализму»⁶⁵. В. И. Ленин верил, что кооперативная политика даст нам подъем мелкого хозяйства и облегчит его переход «к крупному производству на началах добровольного объединения», что переход к социализму от кооперации способен «охватить, в случае успеха, более широкие массы населения», способен «вырвать более глубокие и более жи-

⁶² «Фабрично-заводская промышленность Союза ССР за 1927—1928 и 1928—1929 гг.». М. 1930, стр. 43, 44, 45, 50.

⁶³ «СССР. Год работы правительства (материалы и отчеты за 1925—26 бюджетный год)». М. 1927, стр. 408—409.

⁶⁴ СУ, 1921, № 26, стр. 155—156.

⁶⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 43, стр. 226.

вучие корни старых, досоциалистических, даже докапиталистических отношений, наиболее упорных в смысле сопротивления всякой «новизне»⁶⁶.

Задачи кооперации в условиях нэпа значительно расширились. Если раньше она использовалась Советским государством главным образом как аппарат по распределению продуктов и товаров, то теперь ставились задачи экономической связи с мелкими товаропроизводителями через кооперацию, задачи контроля и регулирования их деятельности. По вопросу о развитии кооперации и ее социально-экономической природе в первые годы нэпа (1921—1922 гг.) до сих пор существуют различные точки зрения. Некоторые исследователи, по существу, отстаивают тезис о неизменности ее социально-экономической природы в эти годы⁶⁷. Нам представляется более правильной точка зрения Л. Ф. Морозова и других исследователей, которые прослеживают значительные изменения в социально-экономической природе кооперации, происшедшие в 1921—1922 гг.⁶⁸.

В результате успехов при осуществлении первых шагов нэпа к концу 1922 — началу 1923 г. в стране был достигнут значительный рост промышленного и сельскохозяйственного производства; укрепляются различные виды кооперативов мелких товаропроизводителей. Серьезные качественные изменения происходят и в социальной природе кооперации, в характере выполняемых ею функций и методов работы. В упорной борьбе с враждебными Советской власти старыми кооперативами усиливается влияние Коммунистической партии в различных видах кооперации мелких товаропроизводителей, а буржуазные элементы все более устраняются от руководства ею. Растет участие в кооперации трудящихся масс крестьянства, бедняков и середняков, шире внедряются общественные начала в деятельность кооперации. Эти изменения происходили на фоне значительных сдвигов в экономической жизни страны, явно наметившихся перспектив перехода к социалистическим формам хозяйства. С успехами социалистического сектора, с ростом обобществления в народном хозяйстве, по мере укрепления экономического союза рабочего класса с крестьянством кооперация все в большей степени превращается в метод социалистического переустройства общества, в орудие борьбы с буржуазией. Быстро развивающаяся социалистическая промышленность оказывает сильное воздействие в социалистическом духе на кооперацию.

Важное значение для преобразования кооперации в этом направлении имело и то обстоятельство, что к началу 1923 г. Коммунистическая партия и Советское государство могли оказывать более серьезную, чем раньше, помощь кооперации путем выделения средств для упрочения ее материальной базы, направления на работу в ее органы своих лучших сил, укрепления их коммунистами, знающими кооперативное дело. Конечно, в течение двух лет, с весны 1921 г., кооперация еще не изменила свою социальную природу коренным образом. Тем не менее были сделаны важные шаги в деле ее превращения в одну из форм социалистической перестройки мелкотоварного, прежде всего сельскохозяйственного производства. Они дали возможность осуществлять дальнейшее развитие кооперации по пути включения ее в социалистиче-

⁶⁶ Там же, стр. 226—227.

⁶⁷ См., например, тезисы доклада И. И. Сергеева «К вопросу о разработке В. И. Лениным кооперативного плана в годы нэпа» («Ленинский кооперативный план и его осуществление в СССР. Тезисы докладов и сообщений». М. 1969, стр. 26—27). Такую же, по существу, точку зрения отстаивал и А. И. Коссов в статье «О природе и роли кооперации в переходный период от капитализма к социализму» («Вопросы экономики», 1963, № 2).

⁶⁸ См. Л. Ф. Морозов. О госкапитализме и социальной природе кооперации в начале нэпа. «Вопросы истории КПСС», 1966, № 12, стр. 44—45; «К итогам обсуждения проблем новой экономической политики». «Вопросы истории КПСС», 1968, № 12, стр. 89.

ский сектор экономики. В связи с этим В. И. Ленин в начале 1923 г. в статье «О кооперации» по-новому ставит вопрос о ее социальной природе и делает вывод, что кооперация является наиболее простым, легким и доступным путем к социализму для многомиллионных крестьянских масс. Кооперативные предприятия В. И. Ленин рассматривает уже как предприятия социалистические. Он имел при этом в виду не только положение в различных видах кооперации к началу 1923 г., но и перспективы (и, видимо, главным образом перспективы) ее развития и роста, который он отождествлял с ростом социализма. Новая оценка В. И. Лениным социального характера кооперации, сделанная на основе развития этой организации в социалистическом направлении, свидетельствовала о том, что надежды В. И. Ленина полностью оправдались. Кооперативное движение поднималось на новую ступень; перед ним вырисовывались ясные социалистические перспективы развития⁶⁹.

Подведем итог. Учение В. И. Ленина о госкапитализме является составной частью марксистско-ленинской теории перехода от капитализма к социализму, серьезным вкладом в науку о построении социалистического общества. Наряду с этим В. И. Ленин много сил и энергии уделял разъяснению политики госкапитализма на партийных съездах, съездах Советов, различных собраниях и совещаниях, ее последовательному проведению на практике. Он переписывался с иностранными фирмами и отдельными лицами, претендовавшими на получение концессий, боролся за создание условий, обеспечивающих выполнение принятых по этим вопросам решений.

Правда, госкапитализм не сыграл в экономическом развитии Советской России той роли, которая предназначалась ему в переходный период. Иностранные и российские предприниматели рассчитывали на скорую гибель Советской власти и полагали, что без их помощи она не сможет восстановить разрушенное хозяйство. Важное значение имели и быстрые темпы развития социалистического производства, которые позволили решить коренные вопросы экономического подъема страны силами социалистического государства.

Вместе с тем было бы неправильно недооценивать практику использования госкапитализма, который сыграл известную роль в подъеме и развитии экономики страны, способствовал переводу мелкотоварного производства на рельсы крупного социалистического хозяйства. Привлечение предпринимателей на госкапиталистических началах способствовало развитию отсталых в то время районов (север европейской части страны, Сибирь, Дальний Восток), помогло восстановить ряд предприятий в различных отраслях промышленности. Проведение политики, рассчитанной на использование госкапитализма, укрепило позиции Советской страны на мировом рынке, способствовало преодолению ее экономической и политической изоляции.

Опыт использования государственного капитализма в нашей стране имеет и международное значение. Он облегчил применение госкапитализма в качестве одной из форм перехода от капиталистической экономики к социалистической в большинстве стран социалистического лагеря, на различных этапах революционных преобразований. С необходимостью использования госкапитализма встречаются ныне молодые страны, избавившиеся и избавляющиеся от гнета колониализма и встающие на путь некапиталистического развития. Ввиду этого разработанная В. И. Лениным теория госкапитализма, прошедшая практическую проверку в условиях нашей страны и других социалистических государств, поныне сохраняет свое значение.

⁶⁹ Подробнее о кооперации в первые годы нэпа и ее преобразовании в социалистическом направлении см.: Л. Ф. Морозов. От кооперации буржуазной к кооперации социалистической. М. 1969.