

специалиста должна сформироваться способность к опережающему саморазвитию. Наилучшим образом, на наш взгляд, этого можно достичь при вовлечении студентов в научно-исследовательскую деятельность, напрямую не связанную с учебным процессом. На факультете и кафедрах созданы условия для привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности при участии в работе научных обществ (химического кружка при кафедре химии), СНИЛ. Для наиболее мотивированных студентов и магистрантов практикуется включение в деятельность временных научных коллективов при выполнении заданий ГПНИ.

Принцип практико-ориентированного обучения предполагает тесную связь фундаментальной подготовки специалиста с практическими навыками. Такой принцип должен реализовываться при тесном взаимодействии УВО и будущих работодателей, включая как представителей педагогической сферы, так и производственного сектора, где в последующем работают выпускники биологического факультета. Такое взаимодействие при подготовке специалистов-биологов реализуется благодаря функционированию филиалов кафедр, которые являются базовыми предприятиями для прохождения педагогической и преддипломной практик, участвуют в согласовании тематик дипломных работ, программ практик, учебных программ дисциплин. Для реализации практико-ориентированного обучения для студентов 3 курса введена факультативная дисциплина «Педпрактикум», которая наряду с «Методикой преподавания химии», «Методикой преподавания биологии», «Методикой решения расчетных задач» позволяет студентам подготовиться к прохождению на 4 курсе педагогической практики. На базе филиалов кафедры химии под руководством опытных учителей школ студенты знакомятся с азами методики преподавания, работой классного руководителя, имеют возможность посетить мастер-классы опытных учителей-предметников, самим дать пробные уроки в школе. Так реализуется не только практико-ориентированный принцип обучения, но и опережающий подход.

Таким образом, для реализации основных направлений Концепции развития образования необходимо расширить реальное взаимодействие УВО с потенциальными заказчиками кадров в конкретной отрасли, обеспечить широкое внедрение достижений фундаментальной и психолого-педагогической науки, производственного сектора в сферу образования.

Литература

1. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 ноября 2021 г., № 683 // Pravo.by : национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100683&p1=1>. – Дата доступа: 28.12.2022.

УДК 378.147:378.096:94

Е. Н. Дубровка

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЯ О МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ИСТОРИИ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Повышение эффективности образовательного процесса в высших учебных заведениях продолжает оставаться актуальной задачей для нашего государства, поскольку предполагает рост конкурентоспособности не только выпускников белорусских ВУЗов, но и самих учреждений образования в деле экспорта образовательных услуг. На качество подготовки выпускников ВУЗов большое влияние оказывает мотивация студентов, их заинтересованность в ежедневных результатах учебного процесса; повышению такого рода мотивации способству-

ет использование рейтинговой системы оценки знаний студентов. На сегодняшний день существует множество моделей модульно-рейтинговых систем (далее МРС – Е.Д.), но нельзя не согласиться с тезисом о том, что «основная цель всех рейтинговых систем оценивания заключается в создании условий для активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся, усиления их мотивации к учебе, самостоятельной работе и повышения объективности оценивания обученности студентов» [2, с. 11].

18 марта 2019 г. в Учреждении образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» было принято Положение о модульно-рейтинговой системе оценки знаний и навыков студентов по учебной дисциплине [1]. Реализация этого положения потребовала от Методического совета и Совета факультета истории и межкультурных коммуникаций анализа содержащихся в Положении примеров расчёта текущего рейтинга студентов и накопления баллов для определения порядка формирования рейтинговой оценки учебной деятельности студентов с учётом специфики работы факультета по подготовке будущих историков, преподавателей истории и социально-гуманитарных дисциплин, историков-музеологов и специалистов по межкультурным коммуникациям.

Разработка модели реализации МРС на факультете истории и МКК основывалась на принципе максимально возможного единообразия формы реализации МРС на всех специальностях факультета, курсах обучения, применительно ко всем изучаемым студентами факультета дисциплинам, чтобы обеспечить равные условия для формирования всех компетенций, предусмотренных учебными планами специальностей.

Были выделены для подсчёта рейтинга следующие формы контроля:

- 1) выполнение индивидуальных, групповых заданий на семинарских/практических занятиях, итоги контроля УСР (средний балл по 10-балльной шкале);
- 2) контрольное мероприятие 1 (проводится в середине семестра по итогам изучения первого блока тем, раздела; отметка по 10-тибалльной шкале);
- 3) контрольное мероприятие 2 (проводится в конце семестра по итогам изучения второго блока тем, раздела; отметка по 10-тибалльной шкале);
- 4) зачёт/экзамен (отметка по 10-балльной шкале).

Такая форма контроля как «посещение лекций» не была выделена по ряду причин. Во-первых, посещение аудиторных занятий является обязательным и регулируется соответствующей документацией, контролируется деканатом. Во-вторых, посещение лекций может носить со стороны студента формальный характер, не предусматривающий качественного усвоения им учебного материала. В-третьих, переход большого числа студентов старших курсов на индивидуальные планы обучения не позволяет реализовать принцип равных условий и возможностей для всех студентов в случае учёта при подсчёте рейтинга критерия «посещение лекций».

Объединение в рамках одной формы контроля работы студентов на семинарских/практических занятиях и итогов контроля УСР также обусловлено несколькими обстоятельствами. Во-первых, в первом семестре первого курса обучения на факультете не предусмотрено выделение часов на УСР, чтобы облегчить процесс адаптации студентов-первокурсников. Во-вторых, и в рамках семинарских/практических занятий, и при организации УСР оценивается усвоение студентом отдельных тем (частей тем) учебной дисциплины, то есть можно говорить о выставлении отметки за одинаковый промежуточный результат учебной работы студента по освоению учебного материала дисциплины.

При проведении контрольных мероприятий соблюдается следующее требование: одно из запланированных контрольных мероприятий обязательно проводится в форме тестирования, второе – в иной форме (письменная контрольная работа, коллоквиум и пр.). Применение разнообразных форм позволяет проконтролировать процесс формирования различных умений и навыков, реализовать принцип учёта индивидуальных особенностей учащихся.

Для каждой формы контроля предусмотрен свой весовой коэффициент. При установлении весовых коэффициентов учитывалась специфика факультета, необходимость органи-

зовать качественную подготовку специалистов с развитыми коммуникативными навыками, умениями публичного выступления, навыками реферирования и рецензирования текстов, что было реализовано посредством повышения весового коэффициента такой формы контроля, как «выполнение индивидуальных, групповых заданий на семинарских/практических занятиях, итоги контроля УСР». Установленные весовые коэффициенты позволяют студентам при условии получения высшей отметки («десять») по каждой форме контроля (1–3) уже к концу учебного семестра получить суммарный рейтинг в 7 баллов, что повышает мотивацию к систематической внутрисеместровой работе.

При условии сдачи экзамена, проводимого в комбинированной форме (тестирование и устный/письменный ответ по экзаменационному билету), на отметки «девять» или «десять» с учётом весового коэффициента и округления, предусмотренного Положением, этот суммарный рейтинг позволяет студенту получить по дисциплине итоговую отметку «десять». Допуск к зачёту/экзамену по дисциплине возможен лишь в случае, если по всем формам текущего контроля средние отметки без округления не ниже отметки «четыре». В случае получения низшей положительной отметки («четыре») по каждой форме контроля (1–3) к концу учебного семестра студент имеет суммарный рейтинг в 2,8 балла. При условии сдачи экзамена на отметки «четыре», «пять» с учётом весового коэффициента и округления, предусмотренного Положением, этот суммарный рейтинг позволяет студенту получить по дисциплине итоговую отметку «четыре».

Таким образом, наш взгляд, предложенная модель реализации Положения о модульно-рейтинговой системе позволяет учесть специфику учебного процесса на факультете истории и межкультурных коммуникаций, реализовать принцип единообразия требований, предъявляемых к результатам учебной деятельности студентов всех специальностей факультета по всем дисциплинам, повысить их мотивацию к систематической учебной работе на протяжении семестра.

Литература

1. О модульно-рейтинговой системе оценки знаний и навыков студентов по учебной дисциплине [Электронный ресурс] : Положение от 18.03.2019, №п-20/12. – Режим доступа : http://old.gsu.by/doc/19.11.19-rating_system.pdf. – Дата доступа : 29.12.2022.

2. Чеботарёва, Н. Е. Модульно-рейтинговая технология оценки учебных достижений студентов как фактор повышения успешности обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. Е. Чеботарёва ; Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 2004. – 29 с.

УДК 159.98:316.613.42:159.923.3:364.624.6-057.874

Н. Н. Дудаль

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ПРОГРАММА ПО РАЗВИТИЮ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СНИЖЕНИЮ ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

В условиях образовательного процесса целенаправленное формирование у обучающихся жизнестойкости, как «интегральной характеристики личности, позволяющей сопротивляться негативным влияниям среды, эффективно преодолевать жизненные трудности, трансформируя их в ситуации развития» [1, с. 69], является актуальной задачей современного педагогического коллектива. Кроме того, наличие повышенной тревожности в структуре личности старшеклассника влечет за собой низкий уровень развития навыков социально-психологической адаптации[2]. Это мешает ему успешно выстраивать свою жизненную