

ция внимания на качественных моментах, не связанных непосредственно с вычислениями, включение задач теоретического характера. Не стоит гнаться за программой в ущерб качеству на протяжении всех трёх семестров, лучше сосредоточиться на глубоком, детальном изучении фундаментальных понятий. Необходимы допустимая вариативность программы с учётом контроля качества усвоения текущего материала; разнообразие форм и методов контроля текущей и итоговой успеваемости (имеется ввиду, что увлечение проверкой знаний только в форме тестирования лишает смысла развивающего образования). Может быть, это прозвучит странно, но не стоит гнаться за активным использованием компьютерных технологий при изучении фундаментальных наук. Да, необходимо поставить студента в условия, когда с решением поставленной задачи надо обойтись только силами своего интеллекта.

Занимаясь развитием мышления студентов, надо озвучивать, что в этом процессе не обязательно быть одаренным от природы. Гораздо важнее целенаправленная работа над этим. Занятия по математическому анализу – это не только способ изучить накопленный человечеством опыт, изучить новый язык описания реальной действительности, но и хороший тренинг для высокого уровня мыслительных операций, активного мышления, проявляющегося в продуцировании новых идей, инструмент для развития систематического и разностороннего восприятия разных вещей.

В заключение хочется привести цитату В.А. Успенского: «...образование состоит не только в расширении круга знаний. В не меньшей степени оно подразумевает расширение навыков мышления». [1, с. 38] Именно эти слова должны стать эпиграфом к каждому занятию по математическому анализу.

Литература

1. Успенский, В. А. Апология математики : [сборник статей] / В. А. Успенский. – М. : Альпина нон-фикшн, 2017. – 622 с.

УДК 796.41:796.083:796.015.5

А. А. Курако

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

РОТАЦИОННЫЕ ТРОЙКИ КАК ФОРМА ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ НА КОНТРОЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ГИМНАСТИКЕ

Поиск и разработка эффективных форм оценки знаний, умений и навыков студентов является одной из существующих проблем высшей школы. Учебная дисциплина «Гимнастика и методика преподавания» относится к дисциплинам государственного компонента спортивно-педагогического модуля-1 и изучается на специальностях 1-03 02 01 «Физическая культура» всех форм обучения и 1-88 02 01-01 «Спортивно-педагогическая деятельность (по направлениям)».

Анализируя организацию процесса обучения по данной дисциплине, мы установили, что среди причин, снижающих эффективность обучения, таких как малая вариативность способов индивидуального обучения, недостаточная активизация самостоятельности действий студентов при подборе подводящих и подготовительных упражнений и разучивании новых гимнастических упражнений, имеется ещё одна причина, тормозящая этот процесс – отсутствие активности у студентов при проведении контрольных мероприятий в процессе освоения учебного материала [1].

Для устранения первых двух причин, мы уже отмечали, что необходимо активно использовать как *пассивную* модель обучения, в которой студент – это «объект» обучения и его действия показаны на схеме 1:



Схема 1 – Пассивная модель обучения

Так, и *активную* модель, где студент – это «субъект», действия которого изображены на схеме 2:

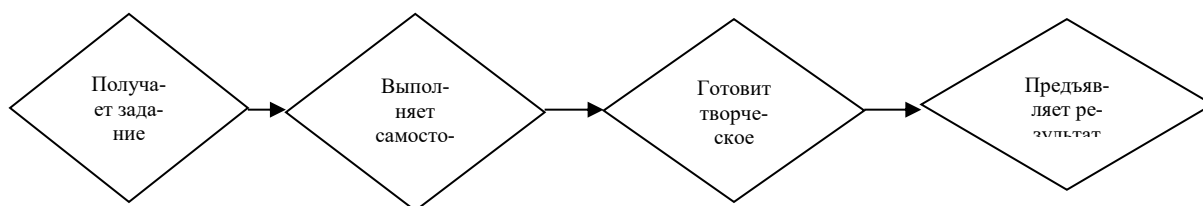


Схема 2 – Активная модель обучения

В результате внедрения в учебный процесс системы двух модельного обучения нам удалось повысить вариативность способов индивидуального обучения, активизировать самостоятельность действий студентов при подборе подводящих и подготовительных упражнений, улучшить успеваемость по учебной дисциплине [1].

Ликвидировать третью причину, тормозящую процесс обучения по дисциплине «Гимнастика и методика преподавания» – отсутствие активности студентов во время проведения контрольных мероприятий – мы решили, применив формы модели *интерактивного* обучения, сущность которого заключается в вовлечении в учебный процесс всех присутствующих на занятии студентов, возможности понимать и рефлексировать по поводу происходящего в ходе занятия. Для этого мы использовали такие формы, как «Микрофон» и «Пары и малые группы» [1].

Суть первой заключается в том, что студент анализирует работу другого студента, высказывает замечания, отмечает положительные стороны и выставляет ему отметку, которую корректирует преподаватель.

Во второй («Пары и малые группы») один студент указывает на недостатки проведения, второй следит за положительными моментами, третий – проанализировав первых двух, подводит итог работы.

Таким образом, две эти формы дали хороший результат на этапе текущего контроля и способствовали повышению рейтинга студентов по данной дисциплине. Однако на этапе итогового контроля проблема вновь проявилась.

Для активизации студентов во время итогового контроля мы решили применить работу в ротационных тройках.

«Ротационные тройки» – это работа в группе или группах из трёх человек, состав которой или которых меняется при каждом следующем задании [2].

На заключительных двух практических занятиях студенты были распределены в группы по три человека и у каждого имелся расчётный номер от одного до трёх, далее каждая группа получила задание, например:

первая – «Методика обучения лазанию по канату способом в три приёма»;

вторая – «Методика обучения стойке на плечах на параллельных брусьях»;

третья – «Методика обучения подъёму переворотом на верхнюю жердь, из виса присев на нижней (разновысокие брусья)».

После получения задания даётся время (3-4 мин.) на обдумывание и составление плана действий, а далее начинается выполнение: все первые номера излагают методику обучения, все вторые демонстрируют упражнение, третьи – обеспечивают страховку. После выполненного задания, происходит переход номеров в другие группы, как показано на схеме 3.

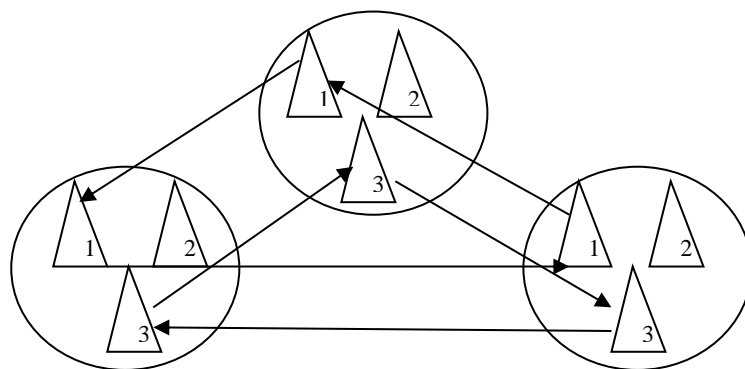


Схема 3 – Направление движения номеров в ротационных тройках

Первые номера двигаются против часовой стрелки, вторые остаются на месте, третьи двигаются по часовой стрелке. После перехода во вновь образованных группах выдаётся очередное задание и меняются задачи для номеров: первые обеспечивают страховку, вторые раскрывают методику обучения, третьи – демонстрируют упражнение и т. д.

Таким образом, работая в ротационных тройках, каждый студент будет выполнять на очередном задании разные функции. После прохождения полного круга заданий каждый участник высказывает своё суждение о работе товарища и даёт оценку его действиям, что, на наш взгляд, будет способствовать повышению активности студентов при проведении итогового контроля, однако эта гипотеза требует проверки.

Литература

1. Курако, А. А. Применение моделей активного и интерактивного обучения на практических занятиях по гимнастике в вузе / А. А. Курако // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: современная система общего среднего и высшего образования как исторический фактор единства и устойчивости развития общества : материалы респ. науч.-методической конф. (16-17 марта 2022 года). – Гомель : ГГУ, 2022. – С. 200-204.

2. Применение технологий интерактивного обучения в начальной школе [Электронный ресурс] // Образовательная социальная сеть. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2013/12/26/primeneniye-tekhnologiy-interaktivnogo-obucheniya-v>. – Дата доступа: 08.01.2023.