

А. И. Гулевич

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

В данной статье приводятся понятия характера и его акцентуаций, темперамента, его типов и свойств, а также личности и её типологий. Демонстрируется взаимосвязь индивидуально-психологических свойств личности на юношеском этапе её развития в контексте основных сфер деятельности человека, на основании чего студентам предлагаются наиболее подходящие сферы профессиональной деятельности.

Исследование индивидуально-психологических свойств личности является составной частью проблемы личности, а именно особенностей её проявления. Данная проблема особенно актуальна в наши дни, что обусловлено высокими темпами развития общественных отношений, так как, являясь в первую очередь социальным феноменом, личность и особенности её проявления напрямую зависят от разнообразности устройства и функционирования сфер жизнедеятельности человека, которые, в свою очередь, являются неотъемлемой частью современного прогрессивного общества.

Особенностью личности является её индивидуальность, которая проявляется в сочетании отличительных черт биологического и физиологического строения и развития организма с неповторимой композицией социальных связей. К биологически обусловленным подструктурам личности относится, прежде всего, темперамент – совокупность относительно устойчивых индивидуально-психологических особенностей личности, индивидуальность которых отражена в факте наследственности определенных черт родителей, а относительная устойчивость проявляется в возможности развить особенности того или иного темперамента. Под свойствами темперамента принято понимать наиболее устойчивые индивидуальные особенности личности, определяющие динамику человеческой психики. Совокупность определенных свойств темперамента формируют его типы, характеризующие прежде всего динамический аспект деятельности. Важнейшей характеристикой динамики в деятельности является её временной аспект, от которого напрямую зависит длительность выполнения того или иного действия. Так, исходя из классификации И. П. Павлова, способностью к длительному выполнению задач отличается сангвинистический тип, в то время как «подвижность», неустойчивость в деятельности является неотъемлемой чертой холерического типа темперамента. Рассматривая роль темперамента в разных видах деятельности, следует отметить ее неоднозначность, заключающуюся в возможности компенсации одних слабовыраженных свойств, необходимых для определенного вида деятельности, другими свойствами и обусловленными ими приемами работы. Данное явление наиболее характерно для массовых профессий (учитель, инженер, слесарь и др.) и учебного вида деятельности. Из этого следует, что свойства темперамента нужно учитывать при формировании индивидуального стиля деятельности. Также важная особенность проявления темперамента в деятельности заключается в том, что при условии противоречия требований деятельности какому-либо свойству темперамента человек выбирает такие приёмы и способы её выполнения, которые наиболее соответствуют его темпераменту и помогают преодолеть влияние отрицательных в данных условиях проявлений темперамента [1, с. 118].

Особое место в структуре индивидуально-психологических свойств личности занимает характер, обуславливающий особенности поведения человека в различных ситуациях и видах деятельности. Это наиболее характерно для коммуникативной сферы и деятельности человека, связанной с ней, что объясняется социальной природой формирования характера. Многогранность характера обусловила самые различные толкования данного понятия в трудах таких отечественных ученых, как Л. С. Выготский, В. Н. Мясищев, Б. Г. Ананьев и многие другие. Так, подчеркивая зависимость проявления характера от волевого акта, В. Н. Мясищев писал, что «характер – единство отношений и способа их осуществления в переживаниях и поступках человека» [2, с. 355]. В наиболее обобщенном представлении характер – совокупность индивидуальных устойчивых свойств личности, складывающихся и проявляющихся в деятельности и общении.

Употребление понятия «характер» неразрывно связано с его акцентуациями. По мнению А. Е. Личко, «акцентуации характера – это крайние варианты его нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, от чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим» [3, с. 5]. В настоящее время существует множество классификаций акцентуаций характера, но более известной считается классификация немецкого ученого К. Леонгарда, основанная на оценке стиля общения индивида с окружающими людьми и представляющая собой группу из 12 основных черт характера: гипертимности, возбудимости, циклоидности (цикличности), нанизывания, эмоциональности, тревожности, экзальтированности, демонстративности, интровертности, экставертности, педантичности и дистантности. На основании данных акцентуаций характера были составлены соответствующие типы личности, особенности проявления которых могут быть отражены и в профессиональной деятельности, связанной с коммуникативной сферой. Так, например, люди демонстративного типа, отличаясь своей харизматичностью и способностью к быстрому установлению новых социальных контактов, могут эффективно применить данные качества в профессиях, связанных с управлением другими людьми. В свою очередь для лиц эмоционального типа наиболее соответствуют профессии, связанные с постоянным поддержанием социального контакта, что объясняется чрезмерной дружелюбностью и желанием помогать другим людям.

Совокупность индивидуально-психологических особенностей человека, проявления которых обусловлены социальной средой, формирует высшую ценность общественной жизни – личность. Существует множество определений данного понятия, что объясняется его сложностью и разнообразием. В наиболее обобщенном варианте личность представляет совокупность неповторимого набора особенностей и природных задатков человека, который способен к сознательной организации и саморегуляции своей деятельности на основе усвоенных социальных норм и поведения. Человек становится личностью только в процессе социализации, то есть при постоянном включении в социальные процессы, из этого следует, что личностью невозможно стать без взаимодействия с окружающими людьми. Являясь многогранным образованием, личность можно систематизировать по многочисленным признакам и критериям. С целью систематизации существующих представлений о личности многими учеными были предложены типологии личности – системы определенных индивидуальных установок, отображающие различие между людьми на основании их отличительных признаков. Научные разработки типологий личности связаны с такими именами, как А. Ф. Лазурский, К. Г. Юнг, Э. Кречмер и многими другими. В каждой фундаментальной разработке признаков, по которому осуществлялось выделение типов личности, кардинально отличался. Так, А. Ф. Лазурский в своих исследованиях руководствовался наклоном личности, в то время как разработки К. Г. Юнга основывались на направленности личности – экстраверсии и интроверсии, а Э. Кречмер исходил из особенностей устройства человеческого тела.

Формирование личности и последующее определение ее типа по преобладающим особенностям происходит на более зрелом этапе развития человека. Особенности взаимодействия свойств темперамента, акцентуаций характера и типологии личности наиболее ярко отражены в профессиональной деятельности человека, так как, например, особенность флегматика, заключающаяся в трудолюбии, может стать еще более яркой посредством улучшения навыков, необходимых для осуществления данной деятельности. Особенностью профессиональной деятельности является концентрирование всех индивидуально-психологических свойств личности на процессе труда. Так, К. М. Гуревич подчеркивал, что «...профессия представляет собой некую объективную и притом совершенно регламентированную организацию действий личности; требования, которые она предъявляет, не сводятся к наблюдательности и распределению внимания: человеку нужно работать в рамках этой регламентации. Нередко к тому же профессия накладывает свою печать на весь образ жизни работника» [4, с. 19]. С целью обобщения свойств личности, проявляемых в процессе профессиональной деятельности, в психологии разработано множество классификаций типов личности по профессиональным склонностям. В отечественной науке данное направление наиболее ярко выражено в трудах Е. А. Климова, включающее в себя пять типов профессий в соответствии с разновидностями объективных систем профессиональной деятельности: «человек – (живая) природа», «человек – техника (и неживая природа)», «человек – человек», «человек – знаковая система», «человек – художественный образ». Также автор производит соответственно пять обобщенных психологических характеристик разнотипных профессионалов [5, с. 126].

Обобщая изложенное, необходимо отметить, что в рассмотренной концепции была предпринята попытка объединить теорию личности с теорией профессионального выбора. Таким образом, можно утверждать, что для людей с индивидуально-психологическими свойствами личности, связанных с длительным выполнением работы, склонностью к установлению новых социальных контактов и связей, плавным и размерным поведением, наиболее соответствуют профессии, заключающиеся в постоянном взаимодействии с людьми. Профессии, связанные с творческой сферой, наиболее характерны для лиц с высоким уровнем эмоциональности, частыми перепадами настроения, а также склонностью к длительной задержке на определенном чувстве. Для людей, которые не могут длительно выполнять однотипную работу, для которых характерен высокий уровень бодрствования и радости, а также стремление к разным формам активности, наиболее подходящими являются профессии, связанные с природой, исследованиями и новыми открытиями в ней. Профессии, связанные с цифровыми технологиями, наиболее соответствуют лицам с повышенным вниманием к мелочам, высоким уровнем сосредоточенности и внимания, способностью длительно выполнять однотипную работу, сдержанностью и низким уровнем проявления эмоций.

Таким образом, требования профессии формируют у человека юношеского возраста специфические особенности личности и способствуют их дальнейшему развитию, которое особо эффективно происходит во время трудовой деятельности, так как именно в данной сфере задействованы основные индивидуально-психологические свойства личности.

Литература

- 1 Зеер, Э. Ф. Психология профессиональных деструкций / Э. Ф. Зеер. – Москва : Деловая книга, 2013. – 240 с.
- 2 Мясищев, В. Н. Характер и прошлое / В. Н. Мясищев, Е. П. Феоктистов. – Ленинград : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1930. – С. 142–169.

3 Личко, А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А. Е. Личко. – Санкт-Петербург : Речь, 2010. – 256 с.

4 Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика. Избранные труды / К. М. Гуревич. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 336 с.

5 Климов, Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях / Е. А. Климов. – Москва : Москов. гос. ун-т, 1995. – 222 с.

УДК 159.913:159.923.38-053.6

М. А. Гусла

ВЗАИМОСВЯЗЬ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА С УРОВНЕМ ЭМПАТИЧНОГО ОТКЛИКА У ПОДРОСТКОВ

Статья посвящена изучению взаимосвязи суверенности психологического пространства и эмпатичного отклика среди подростков. В статье рассмотрены такие понятия, как психологическая суверенность и эмпатия. Приведены результаты эмпирического исследования взаимосвязи между показателями уровня суверенности психологического пространства и уровнем эмпатичного отклика у лиц подросткового возраста.

Психологическая (личностная) суверенность определяется как способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, в основе которой – обобщенный опыт успешного автономного поведения [1, с. 63]. Суверенность представляет собой эволюционно и социально сложившееся системное качество личности, которое является необходимым условием ее нормального функционирования и развития. Противоположный полюс конструкта может быть обозначен как депривированность (переживание подчиненности, отчужденности, фрагментарности жизни).

По мнению Д. Б. Эльконина, эмпатия – это способность человека эмоционально отзываться на переживания другого, выступающая одним из условий развития социальной децентрации [2, с. 123].

В проведении эмпирического исследования приняло участие 60 подростков. Для определения наличия взаимосвязи суверенности психологического пространства с уровнем эмпатии у подростков был использован коэффициент ранговой корреляции r_s -Спирмена, полученные данные представлены в таблицах 1–4.

Таблица 1 – Результаты изучения взаимосвязи между депривированным уровнем суверенности психологического пространства и уровнями эмпатичного отклика у подростков

Подростки с депривированным уровнем	
Уровень эмпатичности	Значение критерия r_s -Спирмена
Очень высокий (О)	$r_{s_{\text{эмп}}} = -0.405 < r_{s_{\text{кр}}} = 0.56$ при $p \geq 0,05$
Высокий (В)	$r_{s_{\text{эмп}}} = -0.67 > r_{s_{\text{кр}}} = 0.61$ при $p \geq 0,01$
Нормальный (средний) (С)	$r_{s_{\text{эмп}}} = -0.15 < r_{s_{\text{кр}}} = 0.56$ при $p \geq 0,05$
Низкий (Н)	$r_{s_{\text{эмп}}} = 0.23 < r_{s_{\text{кр}}} = 0.56$ при $p \geq 0,05$
Очень низкий (ОН)	–