

Литература

- 1 Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Киев : Головное издательство издательского объединения «Вища школа», 1981. – 298 с.
- 2 Андреева, Г. М. Общение и межличностные отношения / Г. М. Андреева, Е. В. Буртовая // Хрестоматия по психологии. – Москва : Асток-Пресс, 2000. – С. 89–99.
- 3 Кон, И. С. Открытие «Я» / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 1978. – 367 с.
- 4 Коваль, В. Ю. Особенности межличностных отношений в студенческом коллективе / В. Ю. Коваль // Информационно-методический журнал «Печатное слово». – Херсон : Изд-во Херсонского государственного университета, 2009. – С. 82–85.
- 5 Духновский, С. В. Субъективная оценка межличностных отношений: руководство по применению / С. В. Духновский. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 54 с.

УДК 159.942.2:37.018.11-053.67

А. А. Куцанова, М. И. Ракович

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕННОЙ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ И ТИПА СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

В статье рассматривается взаимосвязь удовлетворенности жизнью и типа семейного воспитания у юношей и девушек. В период выхода на самостоятельный путь в юношеском возрасте, обретении своего места в обществе, ориентацию на достижение определенного уровня в системе социальных отношений девушки и юноши опираются на семейные сценарии, ожидания, установки и требования, предъявляемые родителями. Все это вызывает ряд трудностей и неопределенностей, что оказывает непосредственное влияние на психологическое благополучие и удовлетворенность жизнью в период юности. В результате эмпирического исследования выявлено: у юношей и девушек, воспитывающихся в условиях гиперпротекции, уровень удовлетворенности жизнью будет снижен, в противовес этому, воспитание в условиях гипопротекции будет способствовать повышению удовлетворенности жизнью у молодых людей.

На современном этапе развития общества большие объемы информации, большая скорость и постоянная нехватка времени образуют актуальный вопрос о рассмотрении такого феномена, как психологическое благополучие и удовлетворенность жизнью.

На данный момент времени проблеме психологического благополучия и удовлетворенности жизнью посвящено большое количество работ. Данный феномен исследовали: М. Селигман, Э. Динер, К. Петерсон, М. Чиксентмихай. Н. Брэдберн, А. Вотермен, А. А. Кроника, К. Рифф, Д. Биррен, Б. Ньюгартен, Ш. Бюлер и др.

Н. Брэдберн был основателем теоретических знаний о психологическом благополучии, которое он понимал как баланс, достигаемый при взаимодействии позитивного и негативного аффекта, накопленные исходя из жизненных ситуаций личности. Э. Динер ввел понятие «субъективное благополучие» и понимал его как эмоциональное состояние удовлетворенности жизнью. А. Вотерман писал о том, что психологическое благополучие связано с личностным ростом. А. А. Кроника связывала психологическое благополучие с отношением человека к возможным способам обретения счастья. К. Рифф определяет данное понятие как наличие у человека особых устойчивых психологических черт, которые позволяют ему функционировать более успешно, чем при их отсутствии. Р. М. Райан и К. Фредерик определили,

что субъективная жизнеспособность является индикатором психологического благополучия. Так, авторы рассматривали феномен «психологическое благополучие» с разнообразных сторон, однако нет единой точки зрения данного понятия [2, с. 23–25].

Существует множество факторов, которые оказывают непосредственное влияние на удовлетворенность жизнью: здоровье, пол, возраст, уверенность в себе, оценка по субъективным заслугам, материальное положение, одним из основных факторов, который оказывает наибольшее влияние – это отношения в семье, эффективные социальные контакты (отношения с друзьями, межличностное доверие, частота проведения времени с людьми, возможности душевного общения).

Отношения родителей между собой и отношения в семье являются ценным ресурсом для существования личности в целом. Так, к юношескому возрасту индивиды уже наблюдали определенные семейные сценарии, родительские ожидания, установки, требования, что так или иначе влияет на формирование сознательных или бессознательных представлений личности о его жизненном пути, нормах поведения, об окружающем мире и отношении к нему, а также представление о способах достижения целей. В связи с тем, что юношеский возраст является переходным от детства во взрослость, происходит смена модели поведения, появление новых социальных обязанностей и изменения в системе взаимоотношений ведут к формированию новой «Я – концепции» личности [1, с. 15].

Социальная ситуация развития личности в юности характеризуется в первую очередь тем, что юношам и девушкам предстоит во многом самостоятельно выйти на путь трудовой деятельности и определить своё место в обществе. Личностное самоопределение задает личностно значимую ориентацию на достижение определенного уровня в системе социальных отношений, на требования, предъявляемые к нему, т. е. задает социальное самоопределение. На основе социального самоопределения вырабатываются требования к определенной профессиональной области, осуществляется профессиональное самоопределение личности. Юность является важным периодом формирования нравственного сознания, выработки ценностных ориентаций, идеалов, мировоззрения, личностных качеств, что также может сказываться и на психологическом благополучии, удовлетворенности жизнью [3, с. 252].

Таким образом, в период выхода на самостоятельный путь в юношеском возрасте, обретении своего места в обществе, ориентацию на достижение определенного уровня в системе социальных отношений девушки и юноши опираются на семейные сценарии, ожидания, установки и требования, предъявляемые родителями. Все это вызывает ряд трудностей и неопределенностей, что оказывает непосредственное влияние на психологическое благополучие и удовлетворенность жизнью в период юности.

Цель – изучить взаимосвязь жизненной удовлетворённости и типа семейного воспитания у юношей и девушек.

Для достижения поставленной цели нами было проведено эмпирическое исследование уровней удовлетворенности жизнью юношей и девушек, которое проходило на базе ГУО «Гомельская Ирнинская гимназия» и УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», выборочную совокупность составили 97 респондентов в возрасте 15–17 лет.

Для выявления типа негармоничного воспитания была использована методика «Родителей оценивают дети» И. А. Фурманова и А. А. Аладьина. Опросник содержит 120 утверждений, которые позволяют получить информацию по 18 шкалам. Первые 11 шкал позволяют выявить стиль семейного воспитания. При обнаружении нескольких особенностей (отклонений) воспитания выделяется негармоничный тип семейного воспитания.

Для выявления удовлетворенности жизнью была использована шкала удовлетворенности жизнью Э. Динера.

Методика была разработана в 1985 году группой ученых под предводительством профессора Э. Динера. На русский язык тест был переведен и адаптирован Д. А. Леонтьевым и Е. Н. Осиным в 2003 году.

Согласно автору концепции о психологическом комфорте и благополучии, данная концепция предполагает:

- интерес к жизни, мотивированность, азарт;
- целеустремленность и решительность;
- умение расставлять приоритеты и систематически двигаться от цели к цели;
- положительное восприятие собственных качеств и поступков;
- приподнятый общий фон настроения.

Методика состоит из 5 утверждений, каждое из которых испытуемому необходимо оценить по 7-бальной шкале, где 1 – совершенно не согласен, а 7 – совершенно согласен.

Результаты исследования общего уровня удовлетворенности жизнью (по Э. Динеру) представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Процентные показатели общего уровня жизненной удовлетворенности (Э. Динер)

Общий уровень жизненной удовлетворенности	Количество человек	Проценты
Низкий уровень	37	38,1
Средний уровень	17	17,5
Высокий уровень	43	44,4

Анализ результатов, отраженных в таблице 1, позволяет заключить следующее:

- 38,1 % респондентов не удовлетворены жизнью, они психически нестабильны, они винят в своих бедах других, игнорируют собственные ошибки и недостатки;
- 17,5 % исследуемых имеют умеренный уровень удовлетворенности, такие личности стабильны в отношениях с другими;
- 44,4 % респондентов удовлетворены своей жизнью, у них хорошее психическое состояние, они способны противостоять жизненным трудностям и справляться с ними самостоятельно.

Таким образом, в выборке примерно равное количество респондентов, имеющие низкий и высокий уровень жизненной удовлетворенности.

Результаты исследования типа семейного воспитания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Процентные показатели гармоничного и негармоничного типа семейного воспитания

Тип семейного воспитания	Количество человек	Проценты
Гармоничный тип семейного воспитания	57	59 %
Негармоничный тип семейного воспитания	40	41 %

Анализ результатов, отраженных в таблице 2 позволяет заключить следующее:

- 59 % исследуемых имеют гармоничный тип воспитания в семье, юноши и девушки получают достаточное количество времени и внимания от родителей, их

потребности удовлетворены, у них присутствуют определенные требования и обязанности в семье, парни и девушки с таким типом семейного воспитания могут осуществлять саморегуляцию своих действий и своего поведения.

– 41 % юношей и девушек воспитываются в семьях с негармоничным типом семейного воспитания, это значит, что они получают либо чрезмерно много сил (гиперпротекция), внимания и времени от родителей, либо недостаточно (гипопротекция); также юноши и девушки с негармоничным типом семейного воспитания могут иметь крайне много обязанностей и требований в семье или не иметь их вовсе; родители могут чрезмерно много требовать и запрещать молодым людям. Респонденты, воспитывающиеся в таких семьях, могут быть недостаточно самостоятельны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для данной выборки характерен гармоничный тип семейного воспитания. Девушки и юноши самостоятельны, их потребности удовлетворены, они получают достаточное количество времени и внимания от родителей, у них есть определенные семейные требования и обязанности.

Для определения зависимости типа негармоничного воспитания и общего уровня жизненной удовлетворенности (Э. Динер) применялась мера линейной связи между случайными величинами – коэффициент корреляции Спирмена. Результаты данного исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты оценки взаимосвязи общего уровня жизненной удовлетворенности (Э. Динер) и типа семейного воспитания

Исследуемый стиль семейного воспитания и общий уровень жизненной удовлетворенности (Э. Динер)	Значение коэффициента корреляции Спирмена	Тип связи	Значимость взаимосвязи
Гиперпротекция (Г+)	-0,373	Слабая и обратная	Значима
Гипопротекция (Г-)	-0,504	Умеренная и обратная	Значима
Потворствование (У+)	-0,149	Слабая и обратная	Не значима
Игнорирование потребностей ребенка (У-)	-0,179	Слабая и обратная	Не значима
Чрезмерность требований-обязанностей (Т+)	0,204	Слабая и прямая	Не значима
Недостаточность требований-обязанностей ребенка (Т-)	0,23	Слабая и прямая	Значима
Чрезмерность требований-запретов (З+)	0,0414	Слабая и прямая	Не значима
Недостаточность требований-запретов (З-)	0,3	Слабая и прямая	Значима
Чрезмерность санкций (С+)	0,0662	Слабая и прямая	Не значима
Минимальность санкций (С-)	0,119	Слабая и прямая	Не значима

В результате статистического анализа были установлены следующие взаимосвязи между стилем семейного воспитания и уровнем удовлетворенности жизнью: была установлена слабая и обратная связь между гиперпротекцией (Г+) и общим уровнем жизненной удовлетворенности (-0,373), умеренная и обратная связь между гипопротекцией (Г-) и общим уровнем жизненной удовлетворенности (-0,504), слабая и прямая связь между недостаточностью требований – обязанностей ребенка (Т-) и общим уровнем жизненной удовлетворенности (0,23), слабая и прямая связь была выявлена между недостаточностью требований– запретов (З-) и общим уровнем жизненной удовлетворенности (0,3).

Таким образом, в результате установления статистических взаимосвязей можно сделать вывод о том, что у юношей и девушек, воспитывающихся в условиях гиперпротекции, уровень удовлетворенности жизнью будет снижен. Воспитание в условиях гипопротекции будет способствовать удовлетворенности жизнью у молодых людей. В случае, когда респонденты не имеют обязанностей и требований в семье, удовлетворенность жизнью будет повышаться. При вседозволенности общий уровень удовлетворенности жизнью юношей и девушек будет более высоким.

Литература

- 1 Обухова, Л. Ф. Возрастная психология : учебник / Л. Ф. Обухова. – Москва : Юрайт, 2011. – 460 с.
- 2 Бакулин, А. В. Психологическое благополучие личности / А. В. Бакулин. – Волгоград : ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2010. – 60 с.
- 3 Шаповаленко, И. В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) / И. В. Шаповаленко. – Москва : Гардарики, 2005. – 349 с.

УДК 37.013.42:340.114.5-053.6

С. Г. Лапшак

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕФОРМАЦИЙ СУБЪЕКТИВНОЙ ПРАВОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Статья посвящена рассмотрению проблемы профилактики деформаций субъективной правовой реальности подростков, рассмотрению подходов к разработке программы профилактики, выявлению педагогических условий ее эффективности, обоснованию принципов реализации программы, характеристике этапов и описанию содержания деятельности на каждом из этапов профилактической работы.

На сегодняшний день в рамках учреждений системы образования профилактике деформирования субъективной правовой реальности уделяется особое внимание, так как именно она выступает в целом основой формирования правовой культуры и правосознания подрастающего поколения.

Общая профилактика деформирования субъективной правовой реальности – деятельность субъектов профилактики правонарушений по выявлению причин правонарушений и условий, способствующих их совершению, и принятию мер по их устранению, воздействию на социальные процессы и явления в целях недопущения противоправного поведения граждан [1].