

Фігуры пропуску – фігуры, заснаваныя на тым, што моўныя адзінкі не паўтараюцца ў творы, яны прапускаюцца. Звычайна такія фігуры выкарыстоўваюцца для таго, каб адлюстраваць хуткасць руху, паказаць падзел мноства на асобныя часткі, выявіць разнастайнасць прадметаў і з’яў аб’ектыўнай рэчаіснасці.

Да фігур пропуску адносіцца *асіндэтон* – фігура маўлення, пры якой адсутнічаюць злучнікі паміж кампанентамі выказвання, што надае яму сцісласць і дынамізм: “*Ачэрнім, спаскудзім, сплюгавім, сплюём, // Падточам, падрыем, падрэжам, // Расколем, разбурым, зруйнуем, сагром, // Растопчам, здратуем, здрапежым!*” [4, с. 266].

Таксама да фігур пропуску адносіцца *эліпсіс* – фігура маўлення, якая заключаецца ў пропуску асобных фрагментаў выказвання (слоў, словазлучэнняў), лёгка ўзнаўляльных па сэнсе з кантэксту [3, с. 147]. Эліпсіс, як фігура блізкая да ўмаўчання, надае твору дынамізм, напружанасць і насычаную экспрэсію: “*Не таюся: да работы // У мяне – ані ахвоты, // ані спрыту, ані ўмення, ані дыхту і натхнення*” [4, с. 52]. З кантэксту лёгка можна ўзнавіць, што прапушчана слова “няма”.

Аналіз вершаваных твораў Ніла Гілевіча паказвае, што аўтар для стварэння яркавых мастацкіх эфектаў даволі часта карыстаецца сінтаксічнымі сродкамі выяўленчай выразнасці, з якіх большую перавагу аддае фігурам паўтору, якія дапамагаюць лагічна выдзеліць, узмацніць выказванне, надаць яму звышвысокую эмацыянальную насычанасць.

Літаратура

- 1 Гілевіч, Н. Збор твораў: у 6 т. / Ніл Гілевіч. – Мінск : Маст. літ., 1996–2006. – Т. 4 : Сатыра і гумар 1948–2003. – 2003. – 334 с.
- 2 Клюев, Е. В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): учебное пособие для вузов / Е. В. Клюев. – Москва : «Изд-во ПРИОР», 1999. – 272 с.
- 3 Станкевіч, А. А. Лінгвістычны аналіз тэксту: вучэбны дапаможнік / А. А. Станкевіч; М-ва адукацыі Рэспублікі Беларусь, Гомельскі дзярж. ун-т імя Францыска Скарыны. – Гомель : ГДУ імя Ф. Скарыны, 2018. – 198 с.
- 4 Гілевіч, Н. Выбраныя творы: у 2 т. / Н. Гілевіч. – Мінск : Маст. літ., 1991. – Т. 1 : Вершы, паэмы, п’есы. – 478 с.
- 5 Каўрус, А. А. Стылістыка беларускай мовы: дапаможнік для настаўніка. – 2-е выд., перапрац. / А. А. Каўрус. – Мінск : Нар. асвета, 1987. – 184 с.

УДК 811.161.1’42’373.612:611.92:7.042.2

Л. С. Душечкина

ПЕРЕНОСНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ЛИЦА В СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ НАЗВАНИЙ МИФОЛОГИЧЕСКИХ СУЩЕСТВ

Переносные значения лица, выявленные в семантической структуре названий мифологических существ, являются оценочными и синтаксически обусловленными: реализуются при выполнении словом функции сказуемого или обращения в составе предложения. Как положительная, так и отрицательная оценка (встречается чаще) может относиться к характеристике нравственных качеств человека, особенностей его поведения или внешнего облика.

Лексическая система языка, сложная по своей организации и структуре, включает в себя большое количество элементов. Идеи системности лексики высказывались еще в начале XX века в трудах М. М. Покровского, Л. В. Щербы, В. В. Виноградова, но получили развитие в 70–80-е годы XX века в работах Д. Н. Шмелева, Ю. Н. Караулова, Э. В. Кузнецовой, Л. М. Васильева и других ученых. В лексике обнаруживаются все системные отношения, связывающие языковые единицы как одного, так и разных уровней: парадигматические, синтагматические, вариантные и др.

Большинство слов в языке многозначно, способность слова употребляться в более чем одном значении называется многозначностью, или полисемией (от греч. *poly* ‘много’, *sema* ‘знак’). Значения многозначного слова образуют иерархически организованную структуру [1, с. 92]. Смысловая (семантическая) структура многозначного слова – упорядоченное множество взаимозависимых элементов, образующее определенную общую модель, в которой лексико-семантические варианты противопоставлены друг другу и характеризуются относительно друг друга. Классификация лексических значений основывается на различных критериях. В русском языкознании первым основные типы лексических значений слова разграничил В. В. Виноградов [2].

В современном русском языке по способу номинации, т. е. по характеру связи значения слова с предметом объективной действительности, выделяют значения прямые и переносные. Прямое значение непосредственно отражает явления действительности. С исторической точки зрения, прямое значение является первичным, его значение не надо додумывать в контексте. Переносное значение отражает реальность косвенно, опосредствованно, через прямое значение, на базе которого оно возникло.

Перенос названия может основываться на сравнении двух объектов по форме (*полотно дороги, глазное яблоко*), по функции (*дворник* ‘человек, следящий за чистотой двора’ и *дворник* ‘очистительное устройство на переднем стекле автомобиля’), по пространственной смежности предметов (сравн.: *В классе было светло. – Весь класс дружно встал*); название может также переходить с части на целое (*Это светлая голова* – ‘об умном человеке’) или с общего на частное (*машина* в значении ‘автомобиль’). Перенос названия с одного предмета, действия, свойства на другие на основе сходства их признаков (формы, цвета, функции и т. п.) называется метафорой. Перенос названия с одного предмета на другие на основе смежности этих предметов называется метонимией.

В семантической структуре многозначных русских существительных регулярно обнаруживаются переносные значения лица. Тематическая группа существительных, в переносном значении указывающих на лицо, а в основном значении называющих мифологических существ или сказочных персонажей, является достаточно многочисленной. В ряде случаев данные слова в переносном значении характеризуют лицо по внешним признакам, а в других – по нравственным, внутренним чертам, интеллектуальным, психологическим свойствам, а также особенностям поведения.

Эти существительные можно распределить на две подгруппы: слова, выражающие положительную и отрицательную оценку человека. Существительных, переносное значение которых содержит отрицательную характеристику, значительно больше, чем тех, переносные значения которых передают положительную оценку человека.

Рассмотрим названия мифологических существ, переносные значения которых содержат отрицательную характеристику лица (толкование значений приводится по «Словарю русского языка» под редакцией А. П. Евгеньевой [3]).

Большинство таких существительных в переносных значениях отрицательно характеризуют человека с точки зрения его нравственных качеств или особенностей поведения. Поскольку самих таких существ в действительности нет (или можно сказать, что их реальное существование не засвидетельствовано), семантический перенос можно

объяснять только как переосмысление тех умозрительных представлений, которые имеются в сознании человека. К данной подгруппе относятся следующие существительные.

Ведьма

- 1 В народных поверьях: женщина, знающая с «нечистой силой»; колдунья.
- 2 О злой, сварливой женщине.

Вурдалак

- 1 В поверьях некоторых славянских народов – оборотень, мертвец, выходящий ночью из могилы, чтобы сосать кровь спящих людей; вампир, упырь.
- 2 Жестокий человек.

Дьяволёнок

- 1 Маленький дьявол; чертенок.
- 2 О резвом, шаловливом, проказливом ребенке, сорванце.

Дракон.

- 1 Сказочное чудовище в виде крылатого огнедышащего змея, пожирающее людей и животных.
- 2 О жестоком, безжалостном человеке.

Кощей

- 1 Мифический персонаж русских народных сказок: худой, костлявый старик, обладающий тайной долговечности, богатый и злой.
- 2 О скупом человеке, скряге.

Сирена

- 1 В древнегреческой мифологии: полуженщина-полуптица с волшебным голосом, которым она завлекает моряков в гибельные места.
- 2 Красивая, обольстительная, но бездушная женщина.

Фурия

- 1 В древнеримской мифологии: каждая из трех богинь мщения.
- 2 О разъяренной, злобной, сварливой женщине.

Чертёнок

- 1 Маленький черт, дьяволенок.
- 2 О бойком, озорном ребенке.

Чудовище

- 1 Фантастическое существо необычайного, устрашающего вида.
- 2 О человеке с крайне отрицательными, отталкивающими моральными качествами. Ряд существительных употребляется переносно как бранное слово:

чёрт

- 1 По религиозным представлениям: сверхъестественное существо, олицетворяющее собой злое начало; дьявол, бес.
- 2 Употребляется как бранное слово;

сатана

- 1 В некоторых религиях: злой дух, злое начало, противостоящее богу; властелин ада, дьявол.
- 2 Употребляется как бранное слово;

шайтан

- 1 В мусульманской мифологии: злой дух, дьявол.
- 2 Употребляется как бранное слово;

шишига

- 1 Леший, черт, нечистая сила.
- 2 Употребляется как бранное слово.

Переносные значения ряда существительных, в прямых значениях называющих мифологических существ, отрицательно характеризуют человека с точки зрения его внешнего облика, например:

кикимора

1 По суеверным представлениям: нечистая сила в женском образе. Об уродливой или некрасиво одетой женщине.

2 Употребляется как бранное слово об уродливой или некрасиво одетой женщине;

гном

1 В западноевропейской мифологии: уродливый карлик, охраняющий подземные богатства.

2 О человеке очень маленького роста;

кощей

1 Мифический персонаж русских народных сказок: худой, костлявый старик, обладающий тайной долговечности, богатый и злой.

2 О тощем и высоком человеке, чаще старике;

левиафан

1 По библейскому сказанию: огромное морское чудовище или летающий дракон.

2 О ком-либо поражающем своей величиной, силой.

Подгруппа названий мифологических существ, в переносных значениях положительно характеризующих человека, менее многочисленна. Почти все они содержат положительную оценку моральных качеств человека. К ним относятся следующие слова.

Апостол

1 По евангельскому преданию – каждый из двенадцати учеников Христа, посланных им для проповеди своего учения.

2 Ревностный последователь и распространитель какой-либо идеи, учения и т. п.

Ангел

1 В религиозном представлении: сверхъестественное существо, посланец бога (изображается обычно в виде крылатого юноши).

2 Идеал, воплощение, олицетворение чего-либо положительного.

3 Ласковое обращение, преимущественно к любимой женщине.

Волшебник

1 Колдун, чародей.

2 Человек, очаровывающий своими знаниями, умом, красотой и т. п.

Маг

1 Человек, владеющий тайнами магии; чародей, волшебник.

2 О человеке, делающем все необыкновенно легко и ловко.

Мессия

1 В некоторых религиях божественный избавитель, который должен явиться для уничтожения зла и спасения человечества.

2 О том, в ком видят спасителя, избавителя.

Чародей

1 Волшебник, колдун.

2 Чарующий, пленяющий чем-либо человек.

Существительное **богатырь** в переносном значении содержит положительную оценку внешнего облика человека:

1 Герой русских былин, воин, отличающийся необычайной силой, удалью, мужеством и умом.

2 Человек большого роста и крепкого телосложения, сильный и смелый.

Все переносные значения названий мифологических существ, характеризующие человека, являются метафорическими. Характеристика внешних особенностей человека, а также нравственная и интеллектуальная оценка лица в переносных значениях формируется на основе умозрительных представлений носителей языка о том или ином мифологическом или сказочном существе.

Переносные значения всех рассмотренных существительных являются связанными, а именно синтаксически обусловленными. Они реализуются при выполнении словом определённой синтаксической функции, чаще всего функции сказуемого или обращения, сравн.: *А жена у него – суцая ведьма: скопидомка, жадная и скупая, всё боится, как бы бедному брату от богатоого чего не перепало. Скиталец, Кузнец; – Что с тобой, что с тобой, мой ангел? – спрашивал ее муж. Герцен, Кто виноват.*

Литература

1 Шмелев, Д. Н. Современный русский язык. Лексика: учебное пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и литература» / Д. Н. Шмелев. – Москва : Просвещение, 1977. – 335 с.

2 Виноградов, В. В. Основные типы лексических значений слова / В. В. Виноградов // Избранные труды: Лексикология и лексикография. – Москва : Наука, 1977. – С. 162–189.

3 Словарь русского языка : в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. ; под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Русский язык, 1981–1984. – Т. 1: А–Й. – 1981. – 698 с.; Т. 2: К–О. – 1983. – 736 с.; Т. 3: П–Р. – 1983. – 752 с.; Т. 4: С–Я. – 1984. – 794 с.

УДК 811.161.1'42'373.23:821.161.1-31*А. и Б.Стругацкие

А. В. Ефременко

ОСОБЕННОСТИ ИМЁН СОБСТВЕННЫХ В ПОВЕСТИ АРКАДИЯ И БОРИСА СТРУГАЦКИХ «ТРУДНО БЫТЬ БОГОМ»

Статья посвящена анализу имён собственных, рассматриваемых как средство номинации, отображения художественной действительности и элементов, участвующих в текстопостроении. Рассмотрены семантика и происхождение антропонимов на примере фантастической повести А. и Б. Стругацких «Трудно быть богом». Исследованы особенности их функционирования в художественном тексте в связи с реализацией идейных задач писателей и жанровой спецификой произведения – научно-социальная фантастика.

Литературные антропонимы играют важную роль в создании и последующей интерпретации художественного текста, ввиду того что они называют и характеризуют литературные субъекты, участвуют в построении текста.

Традиционно принципы классификации имён собственных базируются на видах и зонах ономастического пространства. Наиболее подробную и универсальную классификацию в работе «Общая теория имени собственного» приводит А. В. Суперанская. Исследователь делит ономастическое пространство следующим образом: «1) имена реальных предметов, 2) имена вымышленных предметов, 3) имена гипотетических предметов» [1, с. 146]. Именам собственным в художественном произведении А. В. Суперанская отводит положение между реальными и вымышленными. Исследователь