

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННО-ПРАВОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ

### **Ф. В. Кадол**

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики  
Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины

### **Т. С. Дьячкова**

кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры психологии и коррекционной работы  
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

*В статье рассматривается понятие «нравственно-правовая устойчивость». Проведен анализ философских, психологических, педагогических исследований по данной проблеме. Представлена методология нравственно-правовой устойчивости личности. Предпринята попытка определения сущности и структуры нравственно-правовой устойчивости личности на современном этапе.*

**Ключевые слова:** нравственно-правовая устойчивость, личность, мораль, право, методология.

### **Введение**

Нравственно-правовая устойчивость в силу многогранности и сложности проблемы на сегодняшний день практически не исследована. Однако в науке существует ряд исследований, где предметом изучения являются схожие по значению понятия: нравственная устойчивость личности (Л. И. Божович, Т. В. Кононенко, О. В. Михайлова А. В. Сажин, В. Э. Чудновский и др.); «профессионально-нравственная устойчивость» (Е. В. Семенова); «нравственно-психологическая устойчивость» (Е. Н. Пянова), «антикриминальная устойчивость личности» (А. Н. Пастушеня) и др. В этой связи исследование проблемы нравственно-правовой устойчивости личности требует глубокого осмысления сути данного феномена.

В качестве опорных философских положений данного исследования были избраны диалектический подход к анализу взаимосвязи морали и права, обуславливающий интеграцию нравственной и правовой устойчивости в целостном процессе формирования

личности (С. Ф. Анисимов, П. К. Анохин, Л. М. Архангельский, С. И. Воробьева, И. С. Кон, С. Л. Рубинштейн, И. Н. Римская, Л. И. Сандровская, А. И. Титаренко Я. З. Хайкин и др.); идеи гуманистической философии о признании личности субъектом жизнедеятельности и общественных отношений, автономности личности, самосознания, возможности осуществления свободного выбора и самоопределения (А. Г. Асмолов, И. Г. Гердер, Д. Локк и др.).

Стратегию общенаучной методологии определили теоретические положения, в которых рассматривается системный подход, отражающий всеобщую взаимосвязь явлений и процессов, единство педагогической теории, эксперимента и практики (разрабатывался В. С. Безруковой, А. В. Мудриком, Н. Е. Щурковой и др.); герменевтический подход, который интерпретирует действительность в понятиях взаимосвязанности и взаимовлияния диалога, сотрудничества, терпимости, заботы и ответственности (М. М. Бахтин, В. П. Зинченко, В. Франкл, М. Хайдеггер и др.); компетентностный подход определяет освоение и формирование компетенций, которые помогут принимать ответственные решения с позиции нравственно-правовой устойчивости (А. С. Аникина, В. Г. Гладких, В. Ю. Маноляк, В. Э. Чудновский и др.); естественно-правовая концепция, где основным элементом правовой материи признаются не только нормы права, но и нравственное начало, или, иначе говоря, правовые идеи, правовое сознание (А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский и др.), теория этики права, предметом изучения ко-

торой утверждается не право как таковое, а человек в праве и анализ его ценностного отношения к праву (В. И. Букреев, И. Н. Римская, С. Л. Рубинштейн и др.).

*Конкретно-научный уровень* методологии образует *деятельностный подход*, рассматривающий способность человека осуществлять выбор поведения в соответствии с позитивными общечеловеческими и профессиональными ценностями, совершать действия, имеющие этическое содержание общеобязательной значимости, определяемое нравственным законом (Т. В. Кононенко, С. Л. Рубинштейн, Т. Б. Юртаева и др.); *аксиологический подход*, определяющий нравственно-правовую устойчивость как систему внутренних качеств человека, нравственных ценностей, мировоззренческих идеалов и общественных отношений (А. Н. Копыл, В. Ф. Маленчук, О. В. Михайлова, А. В. Сажин и др.); *теория нравственно-правового воспитания*, отражающая взаимосвязь нравственного и правового воспитания, задачи, место и роль нравственно-правовой устойчивости в процессе формирования личности (А. Ф. Никитин, А. Н. Пастушеня, И. А. Царик, М. В. Царькова, Т. А. Шингирей и др.).

#### Основная часть

Обращаясь к исследованиям нравственности в области философии, следует отметить, что в данной науке прослеживается тенденция рассмотрения нравственности как безусловного принципа, а нравственная устойчивость представляет собой набор человеческих качеств, которые реализуются в деятельности и поведении личности, а также в сохранении и реализации в различных условиях личностных позиций, личностной готовности действовать в соответствии с законом нравственности не из-за боязни порицания, а потому что на первом месте – ценностный аспект и личное убеждение в нравственном поведении.

Так, например, в этическом философском учении И. Канта о морали центральное место занимает высший принцип нравственности. По Канту, благодаря наличию воли человек может совершать поступки исходя из принципов. Поскольку достижение такого объекта, как объекта желания, установленного человеком, зависит от его

желаний, то такой принцип не может стать моральным законом, он всегда зависит от эмпирических условий. Понятие счастья, личного или общего, всегда зависит от условий опыта. Силу подлинного морального закона, то есть не зависящую от всякого объекта желания, может иметь только безусловный принцип [1, с. 211–310].

Кант предполагал, что теория морали не может быть простым объяснением причин человеческого поведения, его стремлений и желаний. Мораль, по Канту, не является врожденным качеством. Она не может побуждать человека к определенному типу поведения. Мораль не всегда соответствует его стремлениям и желаниям. Она ограничивает поведение человека, вменяет ему в обязанности выполнение долга. Таким образом, мораль – это долженствование, обращенное к человеку. Той нравственной ступени, на которой стоит человек, соответствует самоограничение и самоподчинение долгу. Нравственность возвышает его над повседневностью бытия и природой, делает культурным существом. Моральный закон имеет объективный характер, определяет психику человека извне и лишь в самом сознании может выступать как нечто внутреннее, коренящееся в самой душе человека. Отсюда – важный вывод. Если мы воспринимаем моральные принципы как свойства нашего разума, то мы должны добровольно выполнять их [2, с. 19–20].

Особый интерес для нашего исследования представляют идеи С. Л. Рубинштейна, который вводит понятие «нравственное законодательство». Автор утверждает, что полнота человеческой жизни в отношении к полноте бытия определяется через этику. Ученый отстаивает положение, в котором он утверждает, что этическое является законом, так как имеет, в силу объективности своего содержания, форму общеобязательного положения. Действие, по мнению Рубинштейна, имеет этическое содержание общеобязательной значимости и определяется нравственным законом: «Закон делает деяние деянием, не личность и не Я» [3, с. 169].

Психологические аспекты нравственной устойчивости личности представлены в исследованиях Л. И. Божович, А. В. Сажина, В. Э. Чудновского и др.

На XVIII психологическом конгрессе в 1966 г. психолог Л. И. Божович назвала проблему устойчивости личности у детей и подростков актуальнейшей проблемой современной педагогики. В своем докладе автор утверждает, что целостная структура личности определяется, прежде всего, ее направленностью (на себя, на интересы других людей, на дело и т.д.) Также она отмечает, что в основе устойчивости личности лежит развитие высших человеческих потребностей. Устойчивость поведения личности является результатом саморегулирования человека и носит динамический характер, кроме того, в мотивации поведения эмоциональным переживаниям придается ведущее значение [4, с. 82].

Рассматривая феномен нравственной устойчивости личности в контексте устойчивости и неустойчивости личности, В. Э. Чудновский определил нравственную устойчивость личности как способность человека сохранять и реализовывать в различных условиях личностные позиции, обладать определенным иммунитетом к воздействиям, противоречащим его личностным установкам, взглядам и убеждениям [5, с. 4]. Ученый определил, что нравственная устойчивость зависит от уровня самоорганизации личности, что вполне согласуется с философско-онтологической теорией нравственного бытия человека С. Л. Рубинштейна.

Понятие нравственной устойчивости, которое определяется как психологическое образование, сложившееся при самостоятельном определении человеком личностного смысла традиционных нравственных ценностей и опоре на эти ценности при принятии решений о способах получения и меры потребления материальных благ, имеющее в своей основе интернальный локус моральной ответственности, рефлексивный когнитивный стиль, альтруистический стиль моральной саморегуляции поведения, дано в работе А. В. Сажина [6, с. 10].

В педагогической науке феномен нравственной устойчивости личности можно найти в работах, которые посвящены воспитанию и формированию нравственной устойчивости (Т. В. Кононенко, А. Н. Копыл, В. Ф. Маленчук, О. В. Михайлова и др.).

Так, в работе Т. В. Кононенко предложено воспитание нравственной устойчивости у студентов педагогических вузов, которое определяется как способность человека осуществлять выбор поведения в соответствии с позитивными общечеловеческими и профессиональными ценностями [7, с. 11].

Исследователь В. Ф. Маленчук предлагает рассматривать нравственную устойчивость как сформированную систему внутренних качеств человека, моральных ценностей, мировоззренческих идеалов и общественных отношений [8, с. 9].

Близкой позиции в понимании нравственной устойчивости придерживается А. Н. Копыл, который утверждает, что нравственная устойчивость личности выражает ее главные жизненные ценности, сформированность позиций в ведущих отношениях к миру и себе [9, с. 5].

По мнению О. В. Михайловой, нравственная устойчивость личности, как ее ведущее интегральное качество, подразумевает определенный уровень сформированности духовно-нравственной культуры человека, она связана с моралью, социально-этическими нормами поведения, находит целостное выражение в характере, убежденности, стойкой жизненной позиции [10, с. 8].

В психолого-педагогической литературе в конце XX – начале XXI столетия появляются такие понятия, как «профессионально-нравственная устойчивость» (Е. В. Семенова), «нравственно-психологическая устойчивость» (Е. Н. Пянова) и др.

На сегодняшний день, в условиях меняющихся ценностей, особо остро стоит вопрос не только нравственной устойчивости, но и правовой устойчивости личности в том числе. Так, например, в юридической психологии А. Н. Пастушеня рассматривает такое понятие, как «антикриминальная устойчивость личности». Автор считает, что такая устойчивость выражает личностное неприятие совершения противоправных действий и способность противостоять криминальным влияниям других лиц или обстоятельств ситуации, а также актуализации остаточных явлений, ранее присущих криминальным склонностям личности. Вме-

сте с тем антикриминальную устойчивость можно рассматривать как качественную определенность психического склада личности и как интегративное психологическое свойство личности, имеющее определенную структуру [11, с. 62].

Современными исследователями в области юриспруденции также ярко прослеживается функционирование морали и права как целостных органичных систем. Моральные нормы включаются в законодательство. Происходит постоянное взаимодействие морали и права. [12, с. 9].

Т. Б. Юртаева подчеркивает, что взаимодействие морали и права позволяет субъекту быть дееспособным в сфере нравственной и правоориентированной экономики, нести ответственность за её качество в отношении государства и общества [13, с. 6]. Сферы действия морали и права трудно разграничить. С учетом того, что право не только включает в себя совокупность юридических норм, зафиксированных и санкционированных государством, но и охватывает обычаи, традиции, религию, естественное право, оно включает в себя и нравственные нормы. Мораль же обладает свойствами универсальности, способностью проникать во все сферы общественной жизни. Нравственные категории выступают в качестве критериев поведения и выражают ценностное отношение людей ко всем областям их деятельности, в том числе и к праву [12, с. 9].

Таким образом, для нашего исследования представляют ценность следующие идеи, характерные для каждой из выделенных нами позиций: 1) нравственную устойчивость личности следует рассматривать как способность человека сохранять и реализовывать в различных условиях личностные позиции, обладать определенным иммунитетом к воздействиям, противоречащим его личностным установкам, взглядам и убеждениям; 2) нравственная устойчивость является психологическим образованием, сложившимся при самостоятельном определении человеком личностного смысла традиционных нравственных ценностей и опоре на эти ценности при принятии решений, о способах получения и меры потребления материальных благ; 3) интернальный локус моральной ответ-

ственности, имеющий в своей основе рефлексивный когнитивный стиль, альтруистический стиль моральной саморегуляции поведения определяет наличие у человека нравственной устойчивости; 4) данный феномен подразумевает определенный уровень сформированности духовно-нравственной культуры человека, связанный с моралью, социально-этическими нормами поведения, находит целостное выражение в характере, в убежденности, в стойкой жизненной позиции; 5) способность человека осуществлять выбор поведения в соответствии с позитивными общечеловеческими и профессиональными ценностями определяет наличие сформированной нравственной устойчивости личности.

Анализируя многоплановость понятия «нравственная устойчивость личности» и выявляя наиболее существенные его признаки, можно сделать вывод, что в условиях современного общества видится целесообразным введение в педагогическую науку понятия «нравственно-правовая устойчивость личности» в едином концепте. В интеграции нравственной и правовой устойчивости личности основанием является утверждение, что уровень нравственности личности является практически определяющим уровнем ее ответственности перед законом. Это означает, что в основе нравственно-правовой устойчивости лежат нравственные мотивы личности.

Таким образом, поскольку в рамках нашего исследования определяющим выступает педагогический аспект, позволяющий проследить особенности воспитания нравственно-правовой устойчивости в процессе становления личности, можно сделать вывод о том, что воспитываемая личность является носителем нравственно-правовой устойчивости как качества, и единство применения педагогического и психологического аспектов позволит раскрыть сущностную характеристику нравственно-правовой устойчивости, а также ее связь с ведущими компонентами структуры личности.

Анализ исследований обусловил понимание нравственно-правовой устойчивости как интегративного качества с учетом интеграции нравственной устойчивости и правовой устойчивости. Таким образом, нрав-

ственно-правовая устойчивость понимается как интегративное образование, сложившееся из самостоятельного определения индивидуальным личностным смыслом традиционных нравственных ценностей и опоры на эти ценности при неприятии совершения противоправных действий и способности противостоять этим действиям, имея в основе своих убеждений нравственную и правовую ответственность перед обществом.

Учитывая то, что структура нравственно-правовой устойчивости требует уточнения, это предполагает выделение основных компонентов структуры нравственно-правовой устойчивости, рассмотрение взаимодействия этих компонентов. В структуре нравственно-правовой устойчивости, анализируя работы исследователей, мы предлагаем выделить следующие компоненты: когнитивный, ценностный, поведенческий. Вышеперечисленные компоненты должны выступать в тесной взаимосвязи друг с другом.

Взаимосвязь компонентов нравственно-правовой устойчивости характеризует системный, целостный характер исследуемого нами феномена. Проявление поведенческого компонента обусловлено признаками ценностного компонента нравственно-правовой устойчивости, а именно сформированностью ценностного отношения к праву, нравственных мотивов поведения. Влияет на поведение и уровень нравственно-правовых знаний. Главным условием выступает то, что нравственно-правовые знания должны превратиться в личное убеждение, в четкую установку строго следовать нравственно-правовым предписаниям, а затем и во внутреннюю потребность и привычку соблюдать закон, проявлять правовую и профессиональную активность. Таким образом, для того чтобы у личности наблюдалось поведение, соответствующее нравственно-правовым нормам, она должна принять социальные ценности, усвоить основные нормы и способы поведения, установленные в обществе, «причем речь идет об осознанном поведении, так как право оценивает любое поведение, соответствующее его требованиям. Вместе с тем представляется важным выделение действительных мотивов поведения. Если нормы

морали и права не нарушаются из чувства страха перед угрозой наказания – это не означает, что личность обладает необходимой нравственно-правовой устойчивостью» [12, с. 8].

### Заключение

Таким образом, анализ философской, психологической и педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день понятие нравственно-правовой устойчивости практически не изучено. Вместе с тем современными исследователями подчеркивается функционирование морали и права как целостных органических систем. Моральные нормы включаются в законодательство.

В этой связи можно сделать вывод, что понятие нравственно-правовой устойчивости требует глубокого анализа и рассмотрения как самого феномена, так и его структуры, что позволит обогатить педагогическую науку посредством разработки концептуальных оснований формирования нравственно-правовой устойчивости личности; изучения и обобщения научных данных о процессе формирования нравственно-правовой устойчивости личности в отечественном педагогическом опыте; конкретизации сущности и структуры устойчивости личности; разработки, апробации и внедрения в практику учреждений высшего образования методики формирования нравственно-правовой устойчивости и методического обеспечения данного процесса.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Кант Иммануил*. Основы метафизики нравственности // Сочинения в шести томах / под общ. ред. В. Ф. Асмуса. А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана. – М. : Мысль, 1965. – Т. 4. Ч. 1. – 544 с.
2. *Христина, Л. Ф.* Культурология : учебное пособие / Л. Ф. Христина – Минск : БИП-С Плюс, 2009. – 76 с.
3. *Рубинштейн, С. Л.* Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2012. – 224 с.
4. *Божович, Л. И.* О нравственном развитии и воспитании детей / Л. И. Божович, Т. Е. Конникова // Вопросы психологии. – 1975. – № 1. – С. 80–89.
5. *Чудновский, В. Э.* Нравственная устойчивость личности: Психологическое исследование / В. Э. Чудновский. – М. : Педагогика, 1981. – 208 с.

6. **Сажин, А. В.** Психологические факторы нравственной устойчивости личности : автореф. дис. ... канд. псих. наук. – Москва, 2013. – 24 с.

7. **Кононенко, Т. В.** Воспитание нравственной устойчивости у студентов педагогических вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Майкоп, 2004. – 17 с.

8. **Маленчук, В. Ф.** Формирование нравственной устойчивости осужденных в процессе образовательной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тверь, 2010. – 26 с.

9. **Копыл, А. Н.** Педагогические условия и практика формирования нравственной устойчивости подростка в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 1999. – 38 с.

10. **Михайлова, О. В.** Формирование нравственной устойчивости у подростков в системе деятельности классного руководителя сельской школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Чебоксары, 2004. – 22 с.

11. **Пастушеня, А. Н.** Антикриминальная устойчивость личности: структурно-содержательная характеристика / А. Н. Пастушеня // Психологический журнал. – 2011. – № 4. – С. 62.

12. **Дьячкова, Т. С.** Нравственно-правовая культура студентов учреждений высшего образования : монография. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2022. – 181 с. : ил.

Поступила в редакцию 13.05.2023 г.

Контакты: fkadol@yandex.ru

(Кадол Федор Владимирович),

diachkova@msu.by

(Дьячкова Татьяна Сергеевна)

**Kadol F. V., Dyachkova T. S. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF MORAL AND LEGAL STABILITY OF THE INDIVIDUAL**

*The article discusses the concept of "moral and legal stability." Philosophical, psychological, pedagogical research on this problem has been analyzed. The methodology of moral and legal stability of the individual is presented. The authors aim to determine the essence and structure of moral and legal stability of the person at the modern stage.*

**Keywords:** moral and legal stability, personality, morality, law, methodology.