

Е. С. Тенюта

## О СУЩНОСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО НОРМАТИВНОГО АКТА

**Тенюта Елизавета Сергеевна** – аспирант кафедры теории и истории государства и права Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины. Сфера научных интересов: техническое регулирование, технические нормативные правовые акты, технико-юридические нормы и их взаимосвязь с нормами права, юридическая ответственность в сфере технического регулирования.



В статье рассматривается понятие «технический документ» как текстовая форма выражения и закрепления технических норм. Одним из видов технических документов являются технические акты неюридического характера. Предлагается авторская формулировка указанного вида технических актов, перечисляются его признаки. Дается краткий обзор подходов к определению понятия «технический нормативный акт», выделяются его существенные характеристики. Представлено соотношение существенных признаков технического нормативного акта и нормативного правового акта в целях определения возможности признания технического нормативного акта в качестве разновидности нормативного правового акта.

**Ключевые слова:** нормативные правовые акты, технические нормы, технические нормативные акты, технические общественные отношения, юридическая сила.

L. S. Tsianiuta

### **On the Essence of a Technical Regulatory Act**

The article discusses the notion of a technical document as a written form of expression and consolidation of technical norms. One of the types of technical documents are technical acts of a non-legal nature. The author's definition of this type of technical acts as well as its features is given. A brief overview of approaches to the notion of a technical regulatory act is presented, its essential features are revealed. In order to acknowledge a technical regulatory act as a type of a regulatory legal act, the correlation of essential features of a technical regulatory act and those of a regulatory legal act is presented.

**Keywords:** regulatory legal acts, technical regulations, technical regulatory acts, social relations in the sphere of technical activities, legal validity.

### **Введение**

Цифровизация, появление множества технологий и стремительное развитие техники оказали существенное влияние на общество и складывающиеся в нем общественные отношения, в частности произошло становление и развитие новой группы общественных отношений – технических. В доктрине под «техническими» отношениями предлагается рассматривать «общественные отношения, возникающие и развивающиеся под влиянием технической компоненты – всеми видами техники и технологий»<sup>1</sup>.

Появление подобных общественных отношений обусловило формирование специфического регулятора, способного упорядочивать и оказывать воздействие на технические общественные отношения. Функцию такого регулятора стали выполнять технические нормы.

<sup>1</sup> Сильченко Н. В. Технический тип социального регулирования: понятие, элементы и место в системе социального регулирования.

В теории права под техническими предписаниями (нормами) следует понимать возникающие на основе физических закономерностей правила воздействия человека на природу в процессе производственной деятельности. По мнению доктора наук Н. В. Ковалевой, они характеризуются как положения, определяющие меру поведения людей по отношению к природе и средствам производства, другим предметам внешнего мира, упорядочивают соответствующие процессы, устанавливают приемы и методы технических действий<sup>1</sup>.

Вместе с тем ошибочно полагать, что технические нормы тождественны законам природы. Содержание технических норм формируется людьми, в то время как законы природы существуют объективно. Тем не менее содержание технических норм находится в прямой зависимости от закономерностей природы и техники, а также обусловлено уровнем развития научно-технического прогресса.

Технические нормы призваны упорядочить воздействие человека на предметы внешнего мира с целью обеспечения использования сил природы, достижений техники и технологий наиболее рациональным способом, не представляющим угроз для человека, общества и государства и экологически безвредным. Следует отметить, что технические нормы – это собирательная категория, включающая в себя нормы санитарно-гигиенические, ветеринарные, химические, биологические, по охране труда и т.д.

Несмотря на специфику технических норм, они, как и многие социальные регуляторы (правовые, корпоративные, религиозные нормы) объективируются не только в общественном сознании, но и в специальных актах (документах).

Для юристов особый интерес представляют облеченные в определенную правовую форму акты, закрепляющие технические предписания, именуемые в доктрине «технические нормативные акты» (далее – ТНА).

**ТЕХНИЧЕСКИЕ НОРМЫ ПРИЗВАНЫ УПОРЯДОЧИТЬ ВОЗДЕЙСТВИЕ ЧЕЛОВЕКА НА ПРЕДМЕТЫ ВНЕШНЕГО МИРА С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИЛ ПРИРОДЫ, ДОСТИЖЕНИЙ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ НАИБОЛЕЕ РАЦИОНАЛЬНЫМ СПОСОБОМ, НЕ ПРЕДСТАВЛЯЮЩИМ УГРОЗ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА И ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗВРЕДНЫМ**

Важность исследования в Республике Беларусь ТНА обусловлена происходящими процессами гармонизации и унификации технического законодательства стран – участниц ЕАЭС, основу которого составляют различные ТНА.

Вместе с тем на уровне белорусского законодательства нуждается в урегулировании понятие «технического нормативного правового акта», порядок определения юридической силы ТНА, кроме того, дискуссионным остается вопрос о признаках ТНА. Однако исследование указанных вопросов целесообразно после определения, каким образом связаны ТНА и нормативные правовые акты, можно ли их соотносить в качестве видового и родового понятия, проявляются ли у ТНА правовые признаки, характерные для родового понятия.

## Основная часть

Внешней формой выражения технических норм является технический документ. Технический документ (акт) – это документ, содержащий совокупность технических норм, обеспечивающих непосредственное регулирование общественных отношений, осложненных технической компонентой.

Следует отметить, что использование словоформы «технический документ» для описания группы источников технических регуляторов является условным. Использование подобной словоформы для описания источника технических регуляторов было предложено профессором Н. В. Сильченко. В своей работе он писал, что для осуществления типологии всех актов в сфере технического регулирования следует выбрать понятие «документ», которое используется во всех сферах человеческой деятельности<sup>2</sup>.

Множественность технических норм обуславливает существование целого массива технических документов, являющихся формой их внешнего закрепления. Примерами технических документов являются: правила эксплуатации бытовой техники, пояснительные

<sup>1</sup> Ковалева Н. В. Природа и функции технико-юридических норм.

<sup>2</sup> Поленина С. В., Сильченко Н. В. Технические нормативные правовые акты в системе формальных источников современного права.

записки, чертежи, инструкции, правила приема лекарственных средств, правила пожарной безопасности, клинические протоколы, ветеринарно-санитарные правила и т.д.

Следует отметить, что для правоведов исследование технических документов, их содержания и характеристик не является актуальным, в большинстве исследований технических документов занимаются представители других наук: биологи, физики, математики, химики. Однако осуществляемое ими исследование сконцентрировано на изучении закрепленных в них технических норм.

Однако не все технические документы одинаковые. Различия между техническими актами обусловлены прежде всего тем, что некоторые технические предписания приобрели отдельные признаки юридических норм (технико-юридические нормы).

Технико-юридическая норма – это установленное государством правило, регламентирующее порядок осуществления технической деятельности, рассчитанное на неопределенный круг лиц и закрепленное в техническом правовом акте, принятом компетентным органом или организацией в установленном порядке.

Специфика технико-юридических норм оказывает влияние на технические акты, в которых такие нормы закрепляются. Как справедливо отмечает И. А. Шаповалов, «технические предписания могут содержаться как в актах, не имеющих правовую форму, так и в актах, имеющих правовую форму»<sup>1</sup>. Тем самым автор указывает на то, что система технических документов характеризуется своей сложностью и неоднозначностью, подобное обусловлено тем, что среди технических документов имеются те, которые имеют правовую форму.

Таким образом, можно констатировать, что весь массив технических документов условно может быть разделен на две группы:

- технические акты неюридического характера, т.е. акты, содержащие технические предписания, не облеченные в правовую форму;
- технические нормативные акты (ТНА), т.е. акты, закрепляющие технико-юридические нормы.

Для правоведов в первую очередь интерес представляют технические нормативные акты, поскольку они имеют тесную взаимосвязь со многими институтами права. Однако прежде, чем говорить о ТНА, необходимо очертить круг актов, которые не могут быть отнесены к ним.

Большое количество технических актов не имеют правовой формы. К ним можно отнести правила эксплуатации бытовой техники, пояснительные записки, чертежи, инструкции, правила приема лекарственных средств, схемы, спецификации и т.д.

Для всех перечисленных документов характерны следующие специфические признаки.

1. Не являются официальным документом.

Традиционно в теории права под «официальным документом» принято понимать документы, имеющие юридическое значение, т.е. обеспечивающие установление, изменение или прекращение каких-либо правоотношений. В свою очередь, технические акты неюридического характера не имеют подобного признака, поскольку содержащиеся в них технические предписания сами по себе не могут влиять на правоотношения, быть причиной их возникновения или прекращения.

2. Ненормативность.

Технические акты неюридического характера не содержат общеобязательных правил поведения, рассчитанных на неоднократное применение неопределенным кругом лиц. Содержание технических актов неюридического характера составляет совокупность технических норм, определяющих порядок рационального и безопасного взаимодействия человека и природы, орудий труда, средств производства и т.д. Указанные нормы не носят юридический характер, а, как отмечает профессор В. Б. Исаков, «выступают как обычаи, традиции, нормы культуры»<sup>2</sup>.

3. Отсутствует особый порядок разработки и принятия технических актов неюридического характера.

4. Соблюдение закрепленных в них технических норм не обеспечивается мерами государственного принуждения, т.е. государство не контролирует соблюдение содержащихся в технических актах неюридического характера технических предписаний, и, как следствие, не применяет правовые санкции к лицам, нарушающим указанные предписания.

Подводя итог перечисленным признакам, полагаем возможным дать следующую авторскую дефиницию технических актов неюридического характера – акты, закрепляющие

<sup>1</sup> Шаповалов И. А. Форма актов технического регулирования в России: опыт критического осмысления законодательства о техническом регулировании.

<sup>2</sup> Исаков В. Б. Преемственность правовых норм в сфере технического регулирования.

технические нормы, регламентирующие правила рационального и безопасного взаимодействия человека с природой, орудиями труда, средствами производства и т.д., рассчитанные на неоднократное применение неопределенным кругом лиц, но не являющиеся юридически обязательными.

Несмотря на то, что указанная группа технических документов лишена правовой формы, это не лишает их возможности оказывать определенное влияние на отдельные правовые институты. Такое воздействие осуществляется косвенно. Приведем пример: потребитель (покупатель) лишается возможности требовать замены дефектного оборудования (товара), если будет установлено, что в процессе его эксплуатации были допущены нарушения инструкции (правил). Таким образом, нарушение технических норм, закрепленных в техническом акте неюридического характера (как в приведенном примере – правил эксплуатации прибора) является юридическим фактом, препятствующим возникновению у лица права требовать от продавца безвозмездного устранения возникшего дефекта или замены товара.

Среди всего массива технических документов особое место занимает группа технических документов, облеченная в правовую форму. Ежегодно отмечается стремительное увеличение массива ТНА. Для ученых-правоведов важность изучения ТНА обусловлена тем, что сегодня невозможно представить современный механизм правового регулирования общественных отношений без ТНА и содержащихся в них технических предписаний.

В Республике Беларусь ТНА именуется как «технические нормативные правовые акты», в Российской Федерации и Республике Казахстан такие акты именуется «нормативно-техническая документация». В юридической литературе можно встретить название «техничко-юридические акты».

Вместе с тем, несмотря на резкое увеличение количества ТНА, вопрос правовой природы ТНА и их места в системе формальных источников права остается недостаточно изученным.

Исследование сущности ТНА не является новым направлением в юридической науке. Так, советский ученый А. Ф. Черданцев в своем диссертационном исследовании на тему «Техничко-юридические нормы в советском праве» в одной из глав анализирует правовые источники технико-юридических норм. Автор указывает на то, что технико-юридические нормы могут содержаться в любых нормативных правовых актах, издаваемых как государственными органами, так и в некоторых случаях общественными организациями. К таким актам автор относит правила, инструкции, наставления, государственные стандарты и т. д.<sup>1</sup> В работе исследователь не использует понятие «технические нормативные акты», он предпочитает словоформу «нормативные правовые акты, содержащие технико-юридические нормы». Кроме того, значимость проведенного исследования заключается в том, что автором впервые была предпринята попытка классифицировать ТНА, а также были обозначены особенности (специфические черты) ТНА в сравнении с другими нормативными правовыми актами.

Первым комплексным исследованием правовой природы ТНА является диссертационная работа другого советского теоретика Н. А. Тузова на тему «Техничко-юридические акты в системе государственного управления». Автор в своей работе писал о том, что технико-юридические акты – это особый вид юридических нормативных актов, под которым он понимал утвержденный «компетентным государственным органом целевой комплекс взаимодействующих, научно-разработанных технических и правовых норм и предписаний, направленных на непосредственное регулирование прямого отношения людей к объектам их деятельности»<sup>2</sup>. Ученый отмечает, что значимость технико-юридических актов заключается в том, что повышение качества технико-юридических актов, улучшение процедуры их разработки, устранения их множественности, в частности путем их комплексного теоретико-прикладного исследования, способствует решению многих управленческих задач, стоящих перед государством.

В настоящее время к исследованию правовой природы ТНА обращаются лишь некоторые специалисты. Так, А. В. Пчелкин, исследуя природу технико-юридических норм, пишет, что «придание правовой формы техническим нормам осуществляется посредством технико-юридических актов, под которыми следует понимать принимаемые непосредственно уполномоченными органами государственной власти или с их санкции негосударственными органами и организациями акты»<sup>3</sup>. Особое внимание необходимо уделить трудам профессора Н. В. Сильченко. Так, ученый предложил рассматривать в качестве ТНА «нормативные

<sup>1</sup> Черданцев А. Ф. Техничко-юридические нормы в советском праве.

<sup>2</sup> Тузов Н. А. Техничко-юридические акты в системе государственного управления.

<sup>3</sup> Пчелкин А. В. Техничко-юридические нормы в современной России (проблемы теории и практики).

технические документы, которые изначально либо после придания им юридической обязательности стали правовыми»<sup>1</sup>. Особое внимание в своих исследованиях Н. В. Сильченко уделял вопросу определения места ТНА в системе формальных источников права. Следует отметить, что поиск ответа на указанный вопрос впервые был начат еще в советский период. Так, в работе Н. А. Тузова имеются некоторые тезисы, посвященные обоснованию места ТНА в системе юридических нормативных актов. Вместе с тем анализ указанного вопроса не является системным и характеризуется наличием определенных пробелов. Обоснование места ТНА в системе формальных источников права, а равно установление его взаимосвязи с нормативными правовыми актами является важным и значимым в процессе формирования целостной картины, описывающей правовую природу ТНА.

В юридической литературе учеными-правоведами была высказана гипотеза, что ТНА – это обособленная группа источников права, характеризующаяся одновременно родовыми признаками технических документов, а также признаками другого общепризнанного источника права – нормативного правового акта. Так, Н. В. Сильченко и С. В. Поленина писали, что «по основным типологическим признакам данная группа формальных источников права соответствует модельным параметрам нормативных правовых актов»<sup>2</sup>. В. Ю. Лукьянова в своей работе, посвященной изучению такого вида ТНА, как технический регламент, указывала, что «анализ всей совокупности содержащихся в Законе [Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ] правовых норм свидетельствует о том, что он (Закон) позиционирует технический регламент как нормативный правовой акт»<sup>3</sup>. Подобная логика присутствует и у белорусского законодателя. Так, пункт 2 статьи 3 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» (далее – Закон о НПА) закрепляет, что систему законодательства Республики Беларусь образуют различные виды нормативных правовых актов, среди которых перечислен и технический нормативный правовой акт (далее – ТНПА). Следовательно, учитывая содержание указанного пункта, белорусский законодатель четко определяет ТНА как один из видов нормативного правового акта.

В целом в романо-германской правовой системе нормативный правовой акт выступает важнейшим источником права, под которым следует понимать в соответствии со статьей 2 Закона о НПА «письменный официальный документ установленной формы, принятый правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм, то есть общеобязательных предписаний постоянного или временного характера, рассчитанных на многократное применение».

В теории права определено, что нормативному правовому акту свойственны следующие признаки: 1) волевое содержание; 2) официальный документ в письменной форме; 3) системность; 4) нормативность; 5) принимается компетентным органом в соответствии с установленным порядком; 6) исполнение и соблюдение гарантируется принудительной силой государства; 7) нарушение предписаний, содержащихся в нем, влечет возникновение различных видов юридической ответственности (уголовной, административной, гражданско-правовой, дисциплинарной и др.)<sup>4</sup>.

Определение ТНА в качестве разновидности нормативного правового акта предполагает, что ТНА, будучи видом, должно проявлять признаки и отдельные характеристики, присущие родовому понятию – нормативному правовому акту.

Если говорить о признаках ТНА, то на основании анализа содержания ТНА, а также имеющихся в литературе подходов к определению перечня признаков ТНА полагаем возможным выделить следующие.

1. ТНА выражают одностороннее государственно-властное волеизъявление, поскольку их содержание – это результат интеллектуально-волевой деятельности государства, отражение воли государства и предъявляемых им требований в определенной сфере деятельности.
2. ТНА являются официальным документом, принятым в порядке, установленном в законодательстве, оформленным в соответствии с требованиями законодательства, имеющим юридическое значение и выполненным на бумажном носителе или в электронном виде.
3. ТНА принимаются в точном соответствии с предусмотренной законодательством процедурой. А. Ф. Черданцев отмечал, что проекты ТНА разрабатываются специальными

<sup>1</sup> Сильченко Н. В. Технический тип социального регулирования: понятие, элементы и место в системе социального регулирования.

<sup>2</sup> Поленина С. В., Сильченко Н. В. Технические нормативные правовые акты в системе формальных источников современного права.

<sup>3</sup> Лукьянова В. Ю. К вопросу о юридической природе технического регламента.

<sup>4</sup> Бошно С. В. Нормативный правовой акт в условиях современной российской теории и практики.

органами или научно-исследовательскими организациями, а впоследствии утверждаются компетентными органами. Процедура разработки и принятия (утверждения) ТНА обычно регламентируется на законодательном уровне<sup>1</sup>. Так, статья 25 Закона о НПА закрепляет, что технические нормативные правовые акты в области технического нормирования и стандартизации принимаются (утверждаются) в соответствии с Законом Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 262-З «О техническом нормировании и стандартизации». В указанном Законе изложен порядок принятия технических регламентов, технических кодексов устоявшейся практики и т.д.

4. Соблюдение и исполнение содержащихся в ТНА предписаний обеспечивается мерами государственного принуждения. Так, Н. А. Тузов отмечает, что специфика правовой природы ТНА обусловлена обеспечением их исполнения мерами материального и морального поощрения. Вместе с тем автор указывает, что ТНА содержат весьма абстрактные указания на юридическую ответственность, наступающую за нарушение изложенных в них предписаний<sup>2</sup>. Так, в Республике Беларусь за нарушение ТНА установлена административная, уголовная, дисциплинарная и гражданско-правовая ответственность.

5. Неотъемлемой характеристикой любого нормативного правового акта является его нормативность, выражающаяся в обязательности акта для неопределенного круга лиц, рассчитанного на неоднократное применение. Вместе с тем указанная характеристика частично проявляется и в ТНА, но с некоторой особенностью.

Специфика ТНА заключается в том, что некоторые из них могут не иметь юридической обязательности. Так, в Республике Беларусь среди ТНА можно выделить технические документы, которые с момента их принятия являются юридически обязательными. К таким документам белорусское законодательство относит технические нормативные правовые акты, не относящиеся к области технического нормирования и стандартизации, а именно авиационные правила, геодезические, картографические нормы и правила, зоотехнические, зоогигиенические и ветеринарно-санитарные правила, санитарные нормы и правила (ч. 2 ст. 26 закона о НПА).

В то же время часть ТНА не является с момента их принятия юридически обязательной, однако потенциально они могут стать такими. К ним относятся ТНПА в области технического нормирования и стандартизации. Так, статья 21 Закона № 262–3 закрепляет, что технические кодексы установившейся практики являются добровольными для применения. Аналогично статья 23 Закона № 262–3 устанавливает и для государственных стандартов. Вместе с тем указанные акты становятся юридически обязательными, если ссылка на государственный стандарт или технический кодекс устоявшейся практики содержится в техническом регламенте Республики Беларусь или любом нормативном правовом акте.

В теоретическом аспекте с учетом сложившихся в доктрине подходов к трактовке признаков нормативных правовых актов указанные акты ошибочно называть нормативными. Фактически, пока они не станут юридически обязательными, они должны быть отнесены к категории «технические акты неюридической силы». Однако, учитывая, что даже несмотря на свой рекомендательный характер, им свойственны другие признаки нормативного правового акта, перечисленные ранее в настоящей статье, полагаем, что ошибочно будет относить их к техническим актам неюридического характера.

Следующим признаком, который характерен для всех нормативных правовых актов, но проявляется у ТНПА с некоторыми особенностями, является системность. Указанный признак проявляется в том, что все нормативные правовые акты образуют единую систему, основанную на принципе иерархичности. Место каждого акта в данной системе определяется с учетом его юридической силы.

Вместе с тем вопрос юридической силы ТНА остается дискуссионным как на уровне доктрины, так и на уровне законодательства. Так, А. А. Петров и В. М. Шафиров отмечают, что «своеобразие технических актов состоит и в том, что их юридическая сила «привязана» к юридической силе нормативных правовых актов, посредством которых нормативным техническим документам придается юридическая обязательность»<sup>3</sup>. Подобная «привязка» к силе нормативного правового акта схожа с тем, как определяется юридическая сила утверждаемых актов (правил, инструкций, уставов и т.д.), а соответственно, и их место в системе нормативных правовых актов.

<sup>1</sup> Черданцев А. Ф. Техничко-юридические нормы в советском праве.

<sup>2</sup> Тузов Н. А. Техничко-юридические акты в системе государственного управления.

<sup>3</sup> Предметная иерархия нормативных правовых актов.

На уровне законодательства вопрос юридической силы ТНА также остается открытым. Как уже было отмечено ранее, ТНА входит в систему белорусского законодательства, однако затруднительно сказать о его месте в системе нормативных правовых актов в связи с отсутствием конкретизации на уровне законодательства юридической силы ТНА. Статья 23 Закона о НПА определяет юридическую силу всех актов, составляющих систему законодательства, а также порядок ее определения для отдельных категорий актов. Вместе с тем в данной статье не содержится какой-либо оговорки о юридической силе ТНА. Указанный пробел законодательства подлежит устранению, поскольку определение юридической силы различных видов ТНА позволит упорядочить и систематизировать весь массив ТНА и, как следствие, совершенствовать техническое законодательство Республики Беларусь.

## Заключение

По результатам исследования технических нормативных актов представляется целесообразным сделать следующие выводы. Технические нормативные акты образуют особую группу технических документов.

В силу отсутствия единства в подходах к определению признаков технического нормативного акта считаем целесообразным выделить следующие признаки: является официальным документом, выражает одностороннее государственно-властное волеизъявление, принимается по установленной законодательно процедуре, разрабатывается и (или) утверждается компетентным государственным органом или организацией; нормативность; соблюдение и исполнение содержащихся в нем предписаний обеспечивается мерами государственного принуждения.

С учетом выделенных выше признаков считаем возможным сформулировать следующую дефиницию понятия «технический нормативный акт»: это официальный документ, разработанный и (или) утвержденный в установленном порядке компетентным государственным органом или организацией, содержание которого образует совокупность технических предписаний, обеспечивающих регулирование взаимодействия человека с техникой и технологиями, используемыми в различных сферах общественной деятельности (строительство, медицина, авиация, ветеринария, метеорология и т.д.)

Анализ признаков технического нормативного акта, а также их последующее сопоставление с доктринально обоснованными признаками нормативного правового акта позволили подтвердить, что технический нормативный акт является особым видом нормативного правового акта. Это обуславливает проявление у технических нормативных актов специфических признаков, присущих родовому понятию – нормативному правовому акту.

Вместе с тем, несмотря на возможность определения технического нормативного акта в качестве особого вида нормативного правового акта, остается актуальным вопрос о его месте в системе нормативных правовых актов, установление которого затруднено в силу отсутствия однозначного подхода как на уровне доктрины, так и на уровне законодательства к определению юридической силы технического нормативного акта.



## Список использованных источников

1. Бошно, С. В. Нормативный правовой акт в условиях современной российской теории и практики / С. В. Бошно // *Ваш налоговый адвокат*. – 2008. – № 11. – С. 27–29.
2. Исаков, В. Б. Преemptивность правовых норм в сфере технического регулирования / В. Б. Исаков // *Юридическая техника*. – 2011. – № 5. – С. 184–191.
3. Ковалева, Н. В. Природа и функции технико-юридических норм / Н. В. Ковалева // *Государство и право*. – 2016. – № 11. – С. 5–12.
4. Лукьянова, В. Ю. К вопросу о юридической природе технического регламента / В. Ю. Лукьянова // *Журнал российского права*. – 2007. – № 5. – С. 11–24.
5. Поленина, С. В. Технические нормативные правовые акты в системе формальных источников современного права / С. В. Поленина, Н. В. Сильченко // *Журнал российского права*. – 2020. – № 12. – С. 32–42.
6. Предметная иерархия нормативных правовых актов: монография / А. А. Петров, В. М. Шафиров. – Москва: Проспект, 2014. – 208 с.
7. Пчелкин, А. В. Техничко-юридические нормы в современной России (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А. В. Пчелкин. – Н. Новгород, 2004. – 22 с.
8. Сильченко, Н. В. Технический тип социального регулирования: понятие, элементы и место в системе социального регулирования / Н. В. Сильченко // *Ленинградский юридический журнал*. – 2019. – № 3. – С. 47–57.
9. Тузов, Н. А. Техничко-юридические акты в системе государственного управления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Н. А. Тузов. – Москва, 1984. – 24 с.

10. Черданцев, А. Ф. Техничко-юридическіе нормы в советском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Ф. Черданцев; Урал. гос. ун-т. – Свердловск, 1963. – 24 с.

11. Шаповалов, И. А. Форма актов технического регулирования в России: опыт критического осмысления законодательства о техническом регулировании / И. А. Шаповалов // Вестник РГГУ. Сер.: Экономика. Управление. Право / Рос. гос. гуманитар. ун-т. – 2012. – № 3. – С. 20–28.

*Дата паступлення ў рэдакцыю 28.04.2023.*