

# СТАТЬИ

## РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО НАКОПЛЕНИЯ В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ И РАБОЧИЙ КЛАСС СССР

*В. И. Мартынов*

Советские исследователи проделали большую работу по изучению борьбы за создание фундамента социалистической экономики в СССР. Имеются серьезные труды по истории финансовой политики Советского государства в период индустриализации, проблеме роста капиталовложений, повышению производительности труда. Трудовой героизм рабочего класса СССР в борьбе за социалистическую индустриализацию получил отражение в документальных сборниках<sup>1</sup> и монографиях<sup>2</sup>. Значительный интерес представляет подготовленная ИМЛ при ЦК КПСС коллективная монография, посвященная выполнению ленинского плана социалистической индустриализации<sup>3</sup>. Настоящая статья является попыткой продолжить работу, начатую другими исследователями, по освещению борьбы партии и Советского государства за режим экономии и источники накопления в годы первой пятилетки. Автор ставит своей целью показать политику в области использования источников накопления для ускоренного развития тяжелой промышленности, осветить творческую инициативу рабочего класса по внедрению режима экономии в народное хозяйство. Исследование этих проблем приобретает особое значение в свете задач, поставленных в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик», где подчеркнута, что успешное выполнение народнохозяйственных планов зависит от проведения «строгого режима экономии... укрепления трудовой дисциплины и повышения организованности в работе»<sup>4</sup> всех трудящихся нашей страны и в первую очередь их авангарда — рабочего класса.

Создание развитой тяжелой промышленности и техническое перевооружение всего народного хозяйства требовали огромных материальных затрат, капитальных вложений. Социалистическая индустриализация не могла быть осуществлена на базе старых производственных фондов, понадобилось новое капитальное строительство. Для этого нужны были

<sup>1</sup> «Марш ударных бригад. Молодежь в годы восстановления народного хозяйства и социалистического строительства (1921—1941)». М. 1965; «Индустриализация СССР (1926—1928)». М. 1969; «Индустриализация СССР (1929—1932)». М. 1970, и др.

<sup>2</sup> «Ленинградские рабочие в борьбе за социализм (1926—1937)». Л. 1965; Е. Д. Сафронов. Становление советской нефтяной промышленности. М. 1970; В. И. Касьяненко. Завоевание экономической независимости СССР (1917—1940). М. 1972; «Ведущая роль рабочего класса в реконструкции промышленности СССР». М. 1973, и др.

<sup>3</sup> «Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление». М. 1969.

<sup>4</sup> Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М. 1972, стр. 52.

средства. Главный источник индустриализации партия видела в росте внутрихозяйственных накоплений. В. И. Ленин призывал добиваться ускоренного строительства путем повышения производительности труда, достижения «безубыточности и прибыльности каждого госпредприятия»<sup>5</sup>. Ленинские идеи о социалистическом накоплении и первоочередности развития тяжелой промышленности были развиты и закреплены в решениях Коммунистической партии.

XI партийная конференция (декабрь 1921 г.) назвала основной задачей социалистического строительства всестороннее укрепление и развитие крупной промышленности, изыскание для нее материальных и денежных ресурсов. В решениях XI съезда РКП(б) (март — апрель 1922 г.) указывалось, что без быстреего восстановления крупной индустрии немислима победа социализма. XII съезд партии (апрель 1923 г.) наметил систему мер по организации рационального, экономного хозяйствования, внедрению хозрасчета, обеспечению накопления в самой промышленности. В его решениях отмечалось, что «победоносной может оказаться только такая промышленность, которая дает больше, чем поглощает»<sup>6</sup>. Отстаивая ленинское учение о возможности победы социализма в СССР, XIV конференция ВКП(б) (апрель 1925 г.) подчеркнула, что отрицание такой возможности есть неверие в творческие силы рабочего класса. Решения конференции об ускоренном развитии тяжелой индустрии определили практические шаги для создания условий перехода к индустриализации страны<sup>7</sup>. XIV съезд ВКП(б) (декабрь 1925 г.), подводя итоги восстановления народного хозяйства, определил задачи следующего этапа социалистического строительства. Съезд постановил «вести экономическое строительство под таким углом зрения, чтобы СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, превратить в страну, производящую машины и оборудование»<sup>8</sup>. Был взят курс на социалистическую индустриализацию. Ее проведение потребовало всемерного использования собственных, социалистических накоплений.

Апрельский (1926 г.) Пленум ЦК ВКП(б) записал в своих решениях: «Промышленность почти полностью использовала унаследованный от буржуазной эпохи основной капитал и опирается в своем дальнейшем развитии в переоборудование предприятий и новое фабрично-заводское строительство, что, в свою очередь, целиком зависит от размера тех накоплений, которые можно будет вложить в дело расширения промышленности». Пленум указал на то, что Октябрьская революция создала основные условия для осуществления социалистического накопления: «Экспроприация непроизводительных классов (буржуазии и дворянства), аннулирование долгов, сосредоточение доходов от промышленности, госторговли (внутренней и внешней) и всей кредитной системы в руках государства и т. п. — сами по себе дают возможность такого накопления внутри страны, которое обеспечивает необходимый для социалистического строительства темп развития индустрии»<sup>9</sup>. В резолюциях XV Всесоюзной партийной конференции (октябрь — ноябрь 1926 г.) отмечалось, что темпы индустриализации будут зависеть от размеров накопления в самой обобществленной промышленности, рационального использования через государственный бюджет доходов от других отраслей народного хозяйства, от использования сбережений населения, от успеш-

<sup>5</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 343.

<sup>6</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 2. Изд. 8-е, стр. 321, 412.

<sup>7</sup> См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 3. Изд. 8-е, стр. 205—206.

<sup>8</sup> «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Т. 1. М. 1967, стр. 487—488; «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 3, стр. 245.

<sup>9</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 3, стр. 313.

ного проведения строгого режима экономии<sup>10</sup>. Таким образом, задачи социалистического накопления партия решала, с одной стороны, путем осуществления в стране строгого режима экономии, бережливости и борьбы со всякими непроизводительными расходами, с другой — путем увеличения притока свободных средств населения через банковские, кредитные, кооперативные учреждения, сберегательные кассы, а также с помощью государственных займов.

Проблема накопления средств внутри промышленности в решающей степени зависела от подъема производительности труда. В. И. Ленин учил, что «производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»<sup>11</sup>. Коммунистическая партия направляла свою организаторскую и воспитательную работу на подъем трудовой активности и творческой инициативы рабочего класса в борьбе за повышение производительности труда, развитие рационализации, экономии и бережливости, повышение трудовой дисциплины. В результате производительность труда в 1926 г. по сравнению с 1920 г. возросла в 3,5 раза<sup>12</sup>. XV съезд партии (декабрь 1927 г.) вновь подчеркнул важную роль внутрипромышленного накопления и указал на необходимость усиления борьбы за снижение себестоимости промышленной продукции на основе социалистической рационализации производства и повышения производительности труда. Этому должно было способствовать «введение новой техники, улучшение организации труда, повышение квалификации рабочей силы и при уменьшении рабочего дня уплотнение его»<sup>13</sup>.

Социалистическая система хозяйства создала такие источники накопления, каких не имели и не могли иметь капиталистические государства. После победы Октябрьской революции в нашей стране открылись возможности использования для социалистической индустриализации значительной части средств, ранее присваиваемых эксплуататорскими классами и расходуемых на непроизводительные цели. В 1928 г. удельный вес капиталистических элементов в национальном доходе СССР составлял 8,1%, а в 1932 г. — всего 0,5%<sup>14</sup>.

К концу первой пятилетки капиталистические элементы были полностью вытеснены из промышленности. На селе после проведения коллективизации большинства крестьянских хозяйств победил социалистический уклад. Это еще более расширило источники накопления и возможности их планомерного использования для построения социализма.

Постоянно нарастающий подъем социалистического производства, производительных сил нашего общества обусловил непрерывный и быстрый рост национального дохода СССР. За первую пятилетку он увеличился в 1,82 раза, а по сравнению с дореволюционным временем — более чем в 2 раза, достигнув в 1932 г. 45,5 млрд. рублей<sup>15</sup>. Неуклонный рост национального дохода СССР в период реконструкции народного хозяйства являлся материальной основой роста социалистического накопления. Преимущества социалистического метода индустриализации — господство общественной социалистической собственности на средства производства; плановое ведение хозяйства, отсутствие анархии, безработицы, кризисов; отсутствие антагонистических противоречий между общественным характером производства и частным присвое-

<sup>10</sup> См. там же, стр. 366, 367.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 39, стр. 21.

<sup>12</sup> П. И. Лященко. История народного хозяйства СССР. Т. 3. М. 1956, стр. 170.

<sup>13</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 4. Изд. 8-е, стр. 39.

<sup>14</sup> «20 лет Советской власти». М. 1937, стр. 10.

<sup>15</sup> «Социалистическое строительство СССР». Статистический ежегодник. М. 1934, стр. 20—21.

нием — позволили постоянно повышать норму накопления в национальном доходе. Увеличение размеров социалистического накопления способствовало росту производственных фондов, валовой продукции и национального дохода, чему помогало неуклонное повышение доли отраслей тяжелой промышленности в последнем<sup>16</sup>.

Быстрый рост национального дохода обеспечил высокие темпы увеличения производственных фондов, создания основного капитала. Основные фонды всей промышленности за первую пятилетку увеличились более чем в 2 раза, в том числе по тяжелой промышленности — в 2,7 раза<sup>17</sup>. Благодаря планомерной организации производственного процесса и лучшему использованию накоплений основные фонды промышленности СССР за годы пятилетки обновились на 71,3%, в том числе в промышленности группы «А» — на 76,7%, группы «Б» — на 42,7%. Для первой пятилетки характерны более быстрые темпы роста фонда накопления (почти в 2,3 раза) по сравнению с фондом потребления (в 1,7 раза). Этого потребовала грандиозная программа нового капитального строительства<sup>18</sup>.

Социалистическому накоплению способствовало аннулирование царских долгов по внешним займам и освобождение крестьянства от ежегодной платы помещикам за аренду земли<sup>19</sup>. Конкретные факты показывают несостоятельность утверждений буржуазных экономистов и историков, будто проблема накопления средств для осуществления индустриализации в нашей стране решалась за счет крестьянства<sup>20</sup>. Доля использованного для развития промышленности прибавочного продукта, произведенного в сельском хозяйстве за годы первой пятилетки, составила в среднем 33,4%, а в конце пятилетки (1932 г.) — всего 18,1%<sup>21</sup>. Средства, мобилизованные в сфере сельского хозяйства, использовались преимущественно для перестройки самого сельского хозяйства на индустриальной основе. Главная часть огромных накоплений, предназначенная для развития тяжелой индустрии, была создана трудом рабочего класса. Это явилось одним из наиболее ярких проявлений ведущей роли рабочего класса в построении фундамента социалистической экономики.

Важным источником накопления средств для индустриализации явилась внешняя и внутренняя торговля. Первым пятилетним планом предусматривалось, что создание тяжелой индустрии в кратчайшие сроки потребует «жесткого режима экономии и отказа в удовлетворении потребностей сегодняшнего дня» во имя будущего<sup>22</sup>. В интересах успешного осуществления социалистической индустриализации Советское государство в ущерб внутреннему потреблению увеличило экспорт лесоматериалов, нефтепродуктов, зерна и ряда других товаров. В организации внешней торговли СССР строго придерживался принципа государственной монополии. В. И. Ленин писал, что рабочий класс «абсолютно не в состоянии воссоздать своей промышленности, сделать

<sup>16</sup> В. Кац. Народный доход СССР и его распределение. М. 1932, стр. 71.

<sup>17</sup> «Материалы по балансу народного хозяйства СССР за 1928, 1929, 1930 гг.». М. 1932, стр. 84; «Социалистическое строительство СССР». Статистический ежегодник. М. 1935, стр. XIV, 3, 16; Г. Н. Рябов. Социалистическое накопление и его источники в первой и второй пятилетках. М. 1951, стр. 87.

<sup>18</sup> «Плановое хозяйство», 1935, № 10, стр. 122.

<sup>19</sup> К. М. Плотников. Бюджет и развитие тяжелой промышленности СССР. М. 1955, стр. 43.

<sup>20</sup> А. А. Барсов. Баланс стоимостных обменов между городом и деревней. М. 1969, стр. 168—195; его же. Проблемы развития советского аграрного строя в освещении буржуазной историографии. «Критика буржуазной историографии советского общества». М. 1972.

<sup>21</sup> А. А. Барсов. Баланс стоимостных обменов между городом и деревней, стр. 134.

<sup>22</sup> «Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР». Т. 1. М. 1929, стр. 71.

Россию промышленной страной без охраны ее никоим образом не таможенной политикой, а только исключительно монополией внешней торговли»<sup>23</sup>.

Советское государство принимало систематические меры к высвобождению нашей экономики от иностранной зависимости. С этой целью наряду с экспортом сельскохозяйственных продуктов и лесоматериалов постепенно расширялся промышленный экспорт (нефть, горные богатства и т. д.). Если в 1925/26 г. сельскохозяйственный экспорт составлял 57,6%, то в 1932 г. — всего 31,9%. Экспорт был важным источником накопления золотого запаса. Внутри страны развевывалась золото-платиновая промышленность. Добыча золота к началу второй пятилетки вдвое превысила довоенный уровень, а в 1935 г. СССР вышел на второе место среди золотодобывающих стран мира<sup>24</sup>. Увеличение добычи цветных металлов и золота содействовало ликвидации экономической зависимости страны от капиталистических государств. Огромная заслуга в этом принадлежит рабочим отраслей тяжелой промышленности, которые добились больших успехов в освоении выпуска новых видов продукции, ранее ввозимых из-за границы. Только рабочие-металлисты в 1930 г. путем освоения новых видов продукции сократили импорт на 16 млн. рублей<sup>25</sup>. Тем самым высвобождались дополнительные валютные средства для развития тяжелой индустрии.

Серьезным источником накопления служила и внутренняя торговля. Розничный оборот государственной и кооперативной торговли, включая общественное питание, за годы первой пятилетки вырос в 3,3 раза. За это же время отчисления от прибылей в госбюджет от торговли увеличились более чем в 2 раза<sup>26</sup>. В этой связи не выдерживает критики утверждение буржуазных фальсификаторов истории индустриализации СССР, будто в эти годы товарный голод в нашей стране покрывался вино-водочными изделиями и накопление средств происходило за счет потребления водки<sup>27</sup>. По данным Наркомфина СССР, поступления в бюджет от налога с оборота спирто-водочной промышленности из года в год сокращались, составляя в 1932 г. 16,2%, а в 1934 г. — 14,3% всех доходов единого государственного бюджета СССР. В 1937 г. прибыль от спирто-водочной промышленности была в 4 раза меньше, чем от рыбной или кондитерской<sup>28</sup>. Крупной статьей доходов в госбюжете были также накопления транспорта и связи. В 1928/29 г. они составляли 18,4% всех доходов госбюжета. За годы пятилетки их доля возросла почти в 2,5 раза, но удельный вес снизился в 1932 г. до 9,3%<sup>29</sup>.

Одним из основных источников накопления служили прибыль и налог с оборота государственных предприятий. Удельный вес промышленности в общем фонде накопления рос из года в год, составив в 1928 г. 16%, а в 1932 г. — 35%. В первый год пятилетки прибыль отраслей тяжелой индустрии составляла 31,5% общей суммы накоплений промышлен-

<sup>23</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 336.

<sup>24</sup> «Социалистическое строительство СССР». Статистический ежегодник. М. 1935, стр. 567—568, Д. Д. Мишустин. Внешняя торговля и индустриализация СССР. М. 1938, стр. 88; «Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление», стр. 189.

<sup>25</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 235, л. 127. Более подробно см.: В. И. Касьяненко. Указ. соч.

<sup>26</sup> «Социалистическое строительство СССР». Статистический ежегодник. М. 1935, стр. 551, 645.

<sup>27</sup> Naum Jasny. Soviet Industrialization. 1928—1952. Chicago. 1961, pp. 102, 159, 169.

<sup>28</sup> «Советские финансы от XVI к XVII съезду ВКП(б)». М. 1934, стр. 20; «Социалистическое строительство СССР». Статистический ежегодник. М. 1935, стр. 644—645; ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 31, д. 300, лл. 70, 109.

<sup>29</sup> «Советские финансы от XVI к XVII съезду ВКП(б)», стр. 62.

ности<sup>30</sup>. В последующие годы доля прибылей промышленности группы «А» неуклонно повышалась. Согласно перспективным наметкам Госплана СССР, промышленность должна была дать за пятилетку 31,1% от всех накоплений, транспорт и связь — 13,7%, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство, государственно-кредитные учреждения — 21,6%, изъятия через бюджет — 24,5%, внутренние займы — 5,6%, сельское хозяйство — 0,4%. В 1932 г. накопления промышленности должны были составить 1,5 млрд. рублей<sup>31</sup>. Эти задания были перевыполнены и на 1933 год. Госплан СССР планировал накопления в сумме 1,76 млрд. руб., в том числе по промышленности группы «А» — 1,23 млрд. рублей<sup>32</sup>.

Широкая разъяснительная и организационная работа Коммунистической партии способствовала росту сознательности и трудовой активности рабочего класса. Он приложил максимум усилий для повышения производительности<sup>33</sup> и укрепления дисциплины труда, с тем чтобы в кратчайшие сроки путем рационализации производства, проведения режима экономии добиться снижения себестоимости продукции и увеличения накоплений в тяжелой индустрии. По промышленности группы «А» себестоимость снизилась за пятилетку по отношению к 1927/28 г. на 2,8%. Экономия только от снижения себестоимости продукции машиностроения за период с 1927 по 1931 г. составила более 900 млн. рублей. Остальные отрасли за тот же период дали примерно 400 млн. руб. экономии. Из общей суммы экономии в 1,5 млрд. руб.  $\frac{3}{4}$  приходилось на первые два года пятилетки<sup>34</sup>.

Декабрьский (1930 г.) Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) признал необходимым поставить расходы «каждой организации в прямую зависимость от выполнения ею своих производственных и финансовых планов». В соответствии с решениями пленума в 1931 г. было принято постановление ЦИК и СНК СССР, согласно которому значительная часть растущих накоплений хозяйственных организаций оставалась в распоряжении предприятий с целью увеличения основных и оборотных средств<sup>35</sup>. Это повысило ответственность предприятий за выполнение плана расходования оборотных средств и увеличение отчислений в госбюджет за счет роста прибыли. Эти отчисления за годы первой пятилетки выросли в 3 раза, в том числе от прибылей тяжелой индустрии — в 2,5 раза, составив в 1932 г. 388 млн. руб., или 29,1% общей суммы отчислений от прибылей в государственный бюджет, и 56,7% суммы отчислений промышленности<sup>36</sup>.

Решающее значение как в доходах общественного хозяйства, так и во всей массе доходов государственного бюджета имели поступления по налогу с оборота, которые выросли с 3,2 млрд. руб. в 1928/29 г. до 17,7 млрд. руб. в 1932 г., то есть более чем в 5,5 раза, составив 57,8% всех доходов бюджета<sup>37</sup>.

Коммунистическая партия и Советское правительство через госбюджет путем гибкой политики цен и дифференцированного налогообложения обеспечили планомерное перераспределение доходов в пользу

<sup>30</sup> ЦГАНХ СССР, ф. 7529, оп. 2, д. 84, л. 6; «Индустриализация СССР (1926—1928 гг.)», стр. 55; Э. Локшин. Промышленность СССР в первой пятилетке. М. 1934, стр. 99.

<sup>31</sup> «Перспективная ориентировка на 1927/28—1931/32 гг.». М. 1928, стр. 22.

<sup>32</sup> ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 31, д. 300, л. 133.

<sup>33</sup> За годы первой пятилетки 51% прироста промышленной продукции был получен за счет повышения производительности труда. См. «Промышленность СССР». М. 1957, стр. 25.

<sup>34</sup> ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 64, лл. 16—22.

<sup>35</sup> См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 4, стр. 496; «Свод законов СССР», 1931, № 57, ст. 367.

<sup>36</sup> «Советские финансы от XVI к XVII съезду ВКП(б)», стр. 62; «Социалистическое строительство СССР». Статистический ежегодник. М. 1935, стр. 645, 650.

<sup>37</sup> «Советские финансы от XVI к XVII съезду ВКП(б)», стр. 62.

тяжелой промышленности. По ряду отраслей цены на продукцию тяжелой индустрии удерживались ниже себестоимости. Такая политика государства стимулировала техническую реконструкцию всех отраслей народного хозяйства. Рост цен на средства производства привел бы к росту цен на все промышленные товары, а также на продукты сельского хозяйства. Общий индекс оптовых цен 1932 г. на продукцию тяжелой промышленности в среднем был ниже индекса цен 1927/28 г. на 2,6%. В отдельных отраслях, например, в электротехнической промышленности в 1932 г. отпускные цены были ниже уровня 1927/28 г. на 25,5%, в основной химии — на 13,4%, в черной металлургии — на 11,1%, в общем машиностроении — на 9,5%. Ниже себестоимости продавались сельхозмашины<sup>38</sup>.

Таким образом, основным источником социалистического накопления была промышленность. По подсчетам Института экономических исследований при Госплане СССР, до 1931 г. примерно  $\frac{2}{3}$  средств, необходимых для расширенного воспроизводства промышленности, поступало от самой промышленности и около  $\frac{1}{3}$  — от других отраслей народного хозяйства. Если в начале индустриализации промышленность получала дотацию в размере 45 млн. руб., то в 1932 г. ее прибыль составила примерно 6,3 млрд. рублей<sup>39</sup>.

Часть средств давала государству массовые займы, а также налоги с частного сектора. В 1930 г. в госбюджет поступило за счет платежей и налогов 480,5 млн. рублей. Налоговая политика Коммунистической партии и Советского государства отражала стремление рабочего класса к ликвидации капиталистических элементов в городе и деревне. По внутренним займам за годы пятилетки в единый государственный бюджет СССР поступило 9,6 млрд. руб., в том числе по массовым займам — 5,1 млрд. рублей. Кроме того, за годы пятилетки пай, авансы и вклады кооперации составили 7,1 млрд. руб., что позволило более быстрыми темпами увеличивать капитальные вложения в народное хозяйство страны. За пятилетку они возросли почти в 5 раз, а капиталовложения в тяжелую промышленность — почти в 6,5 раза, составив в 1932 г. 9,1 млрд. рублей<sup>40</sup>.

Построение фундамента социалистической экономики зависело не только от накоплений, но и от умелого их расходования, от строгого режима экономии. Коммунистическая партия на разных этапах построения социализма ставила и решала вопросы режима экономии в тесной связи с важнейшими актуальными задачами страны. Борьба за режим экономии в социалистической промышленности в основном шла по линии совершенствования производства; улучшения ухода за станками и оборудованием; совершенствования планирования и учета; соблюдения финансовой дисциплины; развития социалистического соревнования за экономию, улучшение качественных показателей, повышение производительности труда; укрепления и развития хозрасчета, доведения его до цеха, участка, бригады; внедрения прогрессивного технико-экономического нормирования; экономного использования сырья и материалов, устранения брака, уменьшения потерь; лучшего использования отходов; сокращения запасов сырья и материалов.

После победы социалистической революции в нашей стране В. И. Ленин обратился к рабочим и крестьянам с призывом: «Берегите, храни-

<sup>38</sup> ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 64, лл. 30—31; ф. 7733, оп. 20, д. 63, л. 13.

<sup>39</sup> Там же, ф. 7529, оп. 2, д. 78, л. 41; «Построение фундамента социалистической экономики в СССР (1926—1932)». М. 1960, стр. 101.

<sup>40</sup> ЦГАНХ СССР, ф. 7529, оп. 2, д. 72, л. 42; «Социалистическое строительство СССР». Статистический ежегодник. М. 1935, стр. 645, 650; ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 83, л. 2; «Социалистическое строительство СССР». Статистический ежегодник. М. 1936, стр. 385.

те, как зеницу ока, землю, хлеб, фабрики, орудия, продукты, транспорт— все это отныне будет *всецело* вашим, общенародным достоянием»<sup>41</sup>. В своей работе «Очередные задачи Советской власти» он раскрыл суть метода режима экономии, его объективную необходимость и политическое значение для привлечения широких масс трудящихся к управлению производством, воспитания у них коммунистического отношения к средствам производства, ответственности за состояние дел на предприятиях. С первых дней Советской власти под руководством партии закладывались основы новых, социалистических принципов хозяйствования, основы режима экономии. При этом Коммунистическая партия строго руководствовалась указанием В. И. Ленина о том, что социализм можно построить «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете»<sup>42</sup>. В период социалистической индустриализации метод рационального хозяйствования был постепенно взят на вооружение всеми трудящимися. Он основывается на экономном расходовании сырья, топлива, различных видов энергии, денежных средств и других материальных ресурсов и предусматривает постоянное совершенствование технологии производства, техническое перевооружение промышленности, совершенствование системы управления в целях его удешевления и упрощения. Все это было необходимо для создания материально-технической базы социализма, и в первую очередь для ускоренного развития тяжелой промышленности. Именно эту задачу выдвигал В. И. Ленин как одну из главнейших в социалистическом строительстве<sup>43</sup>.

XIV съезд партии, взяв курс на индустриализацию страны, обосновал необходимость использования всех ресурсов и соблюдения строжайшей экономии в расходовании государственных средств. В решениях апрельского (1926 г.) Пленума ЦК партии подчеркивалось, что развитие промышленности, реконструкция и новое строительство зависят от размера накоплений, которые можно будет вложить в расширение производства, и что задача ускоренного развития средств производства будет успешно решена, «если партии удастся обеспечить... осуществление во всей стране сурового режима бережливости, экономии и беспощадной борьбы со всякими излишними непроизводительными расходами»<sup>44</sup>. В обращении ЦК и ЦКК ВКП(б) «О борьбе за режим экономии» (апрель 1926 г.) были определены главные направления борьбы за режим экономии. Партия обращала внимание на установление строжайшего режима экономии в расходах всех хозяйственных, торговых, кооперативных, банковских и административных учреждений снизу доверху; отмечала недостатки, указывала пути и методы улучшения хозяйственного строительства. Руководствуясь ленинскими предначертаниями ЦИК и СНК СССР в июне 1926 г. приняли постановление «О режиме экономии», в котором был обобщен прежний опыт и намечены конкретные пути осуществления режима экономии<sup>45</sup>. Таким образом, уже в начальный период индустриализации партия и правительство определили значение режима экономии для успешного социалистического строительства, указав одновременно, что эти задачи могут быть решены только в том случае, если в борьбу за него «будут втянуты широчайшие массы рабочих и крестьян»<sup>46</sup>.

<sup>41</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 67.

<sup>42</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 151.

<sup>43</sup> См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 151, 405.

<sup>44</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 3, стр. 313.

<sup>45</sup> «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Т. 1, стр. 530—533.

<sup>46</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 3, стр. 325.



Осуществление режима экономии как метода социалистического хозяйствования в годы индустриализации на первом этапе сводилось в основном к экономии в государственных расходах, устранению излишеств и ликвидации бесхозяйственности. Первые итоги этого этапа были подведены в обращении СНК СССР, ЦК и ЦКК ВКП(б) от 16 августа 1926 г. ко всем партийным и советским организациям «Об успехах и недостатках кампании за режим экономии». В обращении разъяснялось, что внедрение режима экономии — это не временная кампания, а осуществление принципа хозяйствования, который будет применяться на протяжении всего периода социалистического строительства, подчеркивалось, что основная цель режима экономии — ускоренная индустриализация — может быть достигнута только путем улучшения материального положения и подъема культурного уровня трудящихся. Выводы и предложения, изложенные в обращении, нашли свое развитие в резолюциях XV партийной конференции (26 октября — 3 ноября 1926 г.), в постановлениях ЦИК и СНК «О советских хозяйствах» (16 марта 1927 г.), IV съезда Советов СССР «По отчету правительства Союза ССР» (20 апреля 1927 г.), в резолюции XVI партконференции (23—29 апреля 1929 г.) и постановлении V съезда Советов СССР «О пятилетнем плане развития народного хозяйства» (28 мая 1929 г.). В этих документах подчеркивалось, что режим экономии распространяется на все народное хозяйство. Партия и правительство воспитывали трудящихся в духе последовательной борьбы за режим экономии, за развитие навыков бережливого и заботливого отношения к общенародной собственности, содействовали развитию чувства коллективизма, преодолению пережитков капитализма в сознании рабочего класса, способствовали повышению коммунистической сознательности трудящихся.

Важным фактором борьбы за режим экономии явилась социалистическая рационализация, которая была направлена на улучшение техники и организации производства, на вовлечение в эту работу широких масс рабочего класса. Экономия от рационализаторских предложений рабочих за годы первой пятилетки составила по отраслям тяжелой промышленности 1 080 млн. руб., легкой — 240 млн. рублей. Эти данные убедительно говорят о значении рационализации для проведения режима экономии и повышения трудовой активности рабочего класса.

Более высокой формой борьбы за режим экономии явилось движение по борьбе с потерями. Оно имело целью не только устранить и предупредить потери в использовании производительных сил, но и выявить новые источники накопления. Борьба с потерями превратилась в массовое движение за внедрение рационализаторских предложений в области усовершенствования техники и организации труда, за экономию различных видов энергии, сырья и материалов, за ликвидацию потерь в использовании рабочего времени и т. д. О значении этого движения говорит тот факт, что в конце 1929 г. при Госплане СССР был создан Всесоюзный штаб по борьбе с потерями в народном хозяйстве страны<sup>47</sup>. При участии работников Госплана и широкого рабочего актива были подготовлены сборники статей по борьбе с потерями, публиковались статьи в центральных и местных журналах и газетах, организовывались многочисленные ударные бригады, специальные группы, бюро по борьбе с потерями, проводились месячники, десятидневки по борьбе с потерями, а также общезаводские конференции с широким применением печатной пропаганды, плакатов, лозунгов и т. д. На московских заводах «Электрозавод», «Динамо», «Красный пролетарий», на заводе «Электросила» (Ленинград) была разработана конкретная программа борьбы с потерями по 25 направлениям (в расходовании материалов, энергии, использовании рабочей силы, средств

<sup>47</sup> ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 30, д. 114а, л. 170; оп. 27, д. 68, лл. 33—39.

производства и т. д.). Проведение десятидневки борьбы с потерями позволило еще более усилить активность масс. От рабочих и инженерно-технического персонала «Электростроительского завода» только в эти дни поступило 2 666 предложений, по заводу «Красный пролетарий» — 1 100, по Дербеневскому химическому заводу (Москва) — 365, по «Электросиле» — около 4 тысяч. К XVI съезду партии Госплан СССР совместно с ВСНХ СССР, клубом имени Дзержинского и Политехническим музеем организовали выставку по борьбе с потерями, а также ряд передвижных выставок на предприятиях. Эти выставки стали важным средством обмена опытом и мобилизации масс<sup>48</sup>. Движение рабочего класса за выявление резервов производства сыграло важную роль в успешном выполнении заданий пятилетки.

С развитием массового движения за режим экономии возникают новые формы и методы борьбы за снижение себестоимости продукции. IV пленум ЦК Профсоюза металлистов в апреле 1929 г. отметил, что внедрение по инициативе рабочих новых методов труда снизило себестоимость изделий Путиловского завода на 24%, экономия материалов составила 40%, брак сократился на 50%. По листопрокатному стану завода «Красный Октябрь» (Ленинград) с апреля по сентябрь 1929 г. рабочие за счет сокращения отходов на одну тонну продукции, уменьшения простоев и брака, снижения норм расходования топлива сэкономили 45,6 тыс. рублей<sup>49</sup>.

Горячий отклик рабочего класса вызвала публикация в «Правде» 20 января 1929 г. статьи В. И. Ленина «Как организовать соревнование?». Оживилась работа производственных совещаний, профсоюзы в своей деятельности все более поворачивались «лицом к производству». Развитие массового социалистического соревнования особенно сказалось на росте рационализаторских предложений. Только по заводам объединения «Сталь» в первом квартале 1929/30 г. поступило 2 491, а в четвертом квартале 3 654 предложения<sup>50</sup>. Важным результатом соревнования и ударничества стало укрепление трудовой дисциплины: сократились прогулы, стало лучше использоваться оборудование, уплотнился рабочий день, уменьшились простои. Все это оказало огромное влияние на увеличение производительности труда в промышленности в первые годы пятилетки.

В августе 1929 г. по инициативе рабочих Тульского завода № 1 развернулось движение по борьбе с браком, за повышение качества продукции. На призыв тульских рабочих откликнулись рабочие завода имени Петровского (Днепропетровск)<sup>51</sup> и другие предприятия страны. Опыт лучших заводов, бригад, ударников пропагандировался в центральной и местной печати. Большую помощь в борьбе за режим экономии оказывал журнал ВЦСПС «За рационализацию». Для обмена опытом на родственные предприятия выезжали лучшие производственники, что позволило быстро внедрять передовые, экономически выгодные методы труда. Большую помощь в ликвидации брака и экономии металла при литье и обработке оказали сормовичам рабочие Мытищинского механического завода. Постоянный взаимообмен передовыми методами труда, техническими идеями был налажен между коллективами предприятий тяжелой индустрии Москвы, Ленинграда, Днепропетровска, Златоуста, Краматорска, Брянска, Таганрога и других городов<sup>52</sup>. Группы партийных, профсоюзных и комсомольских работников Златоуста выезжали для изучения передового опыта в Москву на заводы

<sup>48</sup> «Борьба с потерями в народном хозяйстве». М. 1930, стр. 64, 83, 109, 111, 126.

<sup>49</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 13, д. 16, л. 50; д. 243, л. 189.

<sup>50</sup> Там же, оп. 14, д. 261, лл. 61—62.

<sup>51</sup> «Правда», 20.VIII.1929; ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 291, л. 63.

<sup>52</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 12, д. 228, лл. 145—146; оп. 13, д. 19, л. 16; оп. 14, д. 11, л. 132; д. 235, лл. 129—130; д. 236, л. 105.

АМО, «Серп и Молот», «Электрозавод», в Ленинград на «Электросилу», «Красный путиловец», «Красный треугольник» и другие<sup>53</sup>. Это способствовало улучшению работы по развитию социалистического соревнования и ударничества и руководству им.

По инициативе передовых рабочих началось движение за пересмотр норм выработки, за техническое нормирование — одно из важных условий ускорения темпов развития социалистической индустрии. Впервые были разработаны основы советской методики нормирования труда, созданы нормативные справочники<sup>54</sup>. Рабочие выдвигали встречные нормы, значительно превышавшие старые и даже вновь установленные. Например, на ленинградских заводах имени Калинина и «Красный путиловец» рабочие сами доказывали, что нормы занижены, и требовали их пересмотра. На первом Всесоюзном съезде рабочих машиностроения (апрель 1931 г.) сообщалось, что бригада Харьковского паровозостроительного завода в составе 12 человек отказалась от 500 руб. зарплаты, заявив: «Зарабатываем 300% приработка, такой нормы существовать не может, и поэтому жертвуем эти деньги на социалистическое строительство»<sup>55</sup>. Подобные факты высокой сознательности рабочего класса не были единичными. По инициативе рабочих ряда предприятий были пересмотрены нормы выработки. Экономия, полученная от пересмотра рабочими норм, в 1931 г. составила по «Красному путиловцу» 1 750 тыс. руб., по Московскому машинотресту — 263 тыс. руб., по Вагоно-обозному тресту — 761,2 тыс. рублей. В 1932 г. охват рабочих техническим нормированием в инструментальной промышленности составил 59,5%, в машиностроении — 45%, в металлургии — 42%. В ходе социалистического соревнования за перевыполнение плановых заданий на 50% перевыполняли нормы 28% рабочих металлургических заводов, 38% шахтеров и 40% рабочих машиностроительных предприятий<sup>56</sup>.

В годы первой пятилетки систематически проводилась работа по экономии металла, топлива, различных видов энергии, выявлению внутривозовских резервов. Деятельность бригад НК РКИ с привлечением широкого актива из рабочего класса дала возможность путем введения режима экономии, строгого учета изыскать дополнительно в 1930 г. только по заводам объединения «Сталь» 29,8 млн. руб., по объединению «Цветметзолото» — 20 млн. руб., по металлопромышленности Ленинграда — 583 тыс. рублей. На I Всесоюзном съезде рабочих машиностроения отмечалось, что только от пересмотра норм расхода металла было получено около 150 млн. руб. экономии. Рабочие изыскивали также возможности замены дорогостоящих материалов. Путиловцы заменили латунные трубки в радиаторах тракторов медными, что позволило ежегодно экономить 118,8 тыс. руб.; замена медных топков железными в паровозах серии «Э» дала 1,5 млн. руб. годовой экономии. В результате широкой разъяснительной работы и развернувшейся вследствие этого борьбы рабочего класса за экономию топлива его расход по «Союзуглю» снизился в 1930 г. до 5,9% (ранее он составлял 7,2%). Рабочие электротехнической промышленности и электростанций сократили расход топлива за 1931 г. на 7,7% по сравнению с 1930 г., что при годовом отпуске энергии в 4 697,6 млн. квт дало фактической экономии 337 тыс. т условного топлива<sup>57</sup>.

<sup>53</sup> Там же, ф. 5451, оп. 14, д. 317, лл. 1—33; оп. 15, д. 281, л. 63.

<sup>54</sup> П. Петроченко, К. Кузнецова. Организация и нормирование труда в промышленности СССР. М. 1971.

<sup>55</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7676, оп. 1, д. 3, л. 216.

<sup>56</sup> Там же, д. 83, л. 71; д. 92, лл. 76, 81; ЦГАНХ СССР, ф. 3429, оп. 9, д. 419, лл. 92, 172; оп. 30, д. 114, л. 185.

<sup>57</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 11, л. 74; оп. 15, д. 291, л. 34; ф. 7676, оп. 1, д. 3, л. 41; ф. 5451, оп. 15, д. 241, лл. 24—30; ф. 7690, оп. 1, д. 48, л. 9; ЦГАНХ СССР, ф. 3429, оп. 21, д. 23, лл. 43—46.

Значительный эффект в борьбе за режим экономии дало введение бригадного хозрасчета. Инициаторами этого движения стали рабочие Невского машиностроительного завода имени В. И. Ленина. Выступая на слете ударников 24 июля 1931 г., его директор Иванов отметил, что на 1 июля 1931 г. на заводе работало 128 хозрасчетных бригад с охватом более тысячи рабочих. Только в чугунолитейном цехе система хозрасчета содействовала повышению производительности труда на 38% и снижению себестоимости продукции на 20%. Обобщая опыт передовых предприятий, ЦК ВКП(б) и ВСНХ СССР поддержали инициативу рабочих. В сентябре 1931 г. было принято специальное постановление ВСНХ и ВЦСПС, а в августе 1932 г. выработано Типовое положение о хозрасчете<sup>58</sup>. В мае 1932 г. бригадным хозрасчетом было охвачено 37,9% всех рабочих-металлистов. С введением бригадного хозрасчета борьба за режим экономии поднялась на новую ступень. Хозрасчет был тесно связан с социалистическим соревнованием рабочих за выполнение и перевыполнение планов, за экономию и бережливость. Рабочие-нефтяники Закавказья за первое полугодие 1931 г. благодаря введению бригадного хозрасчета выявили неиспользованного оборудования и материалов на 800 тыс. руб., а предложение об извлечении труб из скважин и повторном их использовании дало 1 млн. руб. экономии, существенно облегчив выполнение производственных заданий по нефтяной промышленности в целом<sup>59</sup>.

Задача накопления средств для ускоренного развития индустриализации в годы первой пятилетки была успешно разрешена за счет мобилизации собственных средств и внутренних резервов страны. Было сделано все, для того чтобы вложить основную массу накоплений в ускоренное развитие производства средств производства. Основная масса накоплений создавалась в промышленности самоотверженным трудом советского рабочего класса, всех трудящихся, путем повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции, внедрения строгого режима экономии, укрепления трудовой дисциплины. Борьба за режим экономии, развернувшаяся в годы индустриализации, служила мощным средством подъема и совершенствования социалистического производства, реконструкции всего народного хозяйства. Режим экономии был направлен на достижение наилучших результатов при наименьших затратах труда, материальных и денежных средств, содействовал росту социалистических накоплений и правильному их использованию. Режим экономии не сводился только к простому сбережению рабочего времени, материальных и денежных средств, он обеспечивал рациональное, умелое и наиболее эффективное использование всех производительных сил общества. Опираясь на знание экономических законов развития общества, практику социалистического строительства, Коммунистическая партия направляла эту важную работу, воспитывала трудящихся в духе бережливого, рачительного отношения к государственным и общественным средствам.

<sup>58</sup> «Труд», 12.IX.1931; 9.VIII.1932.

<sup>59</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7695, оп. 2, д. 74, л. 9.