

## Концепция экономической деглобализации как тренда современного мирового развития

Н.С. ШАЛУПАЕВА, Д. ВАН

Исследована сущность понятия экономической деглобализации, этапы ее развития и основные проявления. Выделены три этапа развития экономической деглобализации в XX–XXI вв. Выявлены закономерности деглобализации в их исторической эволюции, обобщены характеристики экономической деглобализации на современном этапе. Обосновано, что глобализация и деглобализация не являются полностью противоположными и противоречащими друг другу понятиями, а скорее чередуют и дополняют друг друга. Экономическая деглобализация является стадийным явлением и имеет циклический характер. Показано, что экономическая деглобализация – это не регресс развития мировой экономики, а переустройство мировой экономики и международной политической системы.

**Ключевые слова:** деглобализация, глобализация, торговый протекционизм, торговая война, мировая экономика.

The essence of the concept of economic deglobalization, the stages of its development and the main manifestations are studied. Three stages in the development of economic deglobalization in the 20<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> centuries are identified. The patterns of deglobalization in their historical evolution are revealed, the characteristics of economic deglobalization at the present stage are summarized. It is substantiated that globalization and deglobalization are not completely opposite and contradictory concepts, but rather alternate and complement each other. Economic deglobalization is a stage phenomenon and has a cyclical nature. It is shown that economic deglobalization is not a regression in the development of the world economy, but a restructuring of the world economy and the international political system.

**Keywords:** deglobalization, globalization, trade protectionism, trade war, world economy.

**Введение.** В последние годы в мировой экономике все ярче проявляются тенденции экономической деглобализации. Деглобализация – это одновременно и экономическое, и политико-идеологическое понятие, отличие которого от антиглобализации заключается в том, что деглобализация является необходимым фактором обновления, оздоровления и перезагрузки процессов глобализации, что в основном выражается в спаде мировой экономики, мировых политических кризисах и обострении геополитических конфликтов.

В начале XXI в. возрождение концепции деглобализма оказало сильное влияние на политическое и экономическое устройство мира [1]. Несмотря на то, что на сегодняшний момент экономические связи между странами интенсивно развиваются, а глобальная экономика высоко взаимозависима, в последние годы все больше и больше стран начинают рассматривать глобализацию как «безусловный риск».

Очевидно, что распределение экономических выгод между странами крайне неравномерно. В одних странах глобализация способствовала росту благосостояния, другим странам глобализация не принесла экономические выгоды и не привела к повышению темпов экономического роста. Причины, на которые указывают эксперты, связаны либо с неблагоприятным географическим положением и природно-климатическими условиями, либо с неэффективностью проводимой политики в этих странах, слабым развитием инфраструктуры и институтов [2].

Наличие негативных экономических эффектов глобализации (неравномерное распределение доходов, увеличение разрыва между богатыми и бедными странами и слоями общества, торговое неравенство), а также неравномерное распределение выгод от этого процесса привели к тому, что в мировой экономике активизировались процессы, которые противостоят глобализации – экономическая деглобализация.

Одной из основных причин развития концепции антиглобализма является также кризис системы международного управления. В условиях глобализации связь между странами становится все теснее, что выдвигает более высокие требования к глобальному управлению. Однако страны Запада во главе с США обеспокоены потерей своего лидирующего положения. Серьезное отставание системы глобального управления является фундаментальной причиной возникновения антиглобализма. Коренная причина волны деглобализации кроется в увеличивающемся разрыве в доходах, вызванном глобализацией капитала и техническим прогрессом, а снижение доли трудового дохода в свою очередь является важной причиной увеличения разрыва в дохо-

дах. Как эндогенная тенденция, глобализация останется необратимой в будущем, но в то же время она столкнется с препятствиями и проблемами, связанными с такими ее факторами, как увеличивающийся разрыв в доходах и нестабильность, экономический и финансовый кризисы.

Причина формирования деглобализма кроется также в дисбалансе между внешним и внутренним секторами экономики. Х.П. Мартин и Х. Шуман утверждают, что внешний дисбаланс относится к экономическому росту, ориентированному на экспорт. Внутренний дисбаланс означает, что 20 % людей владеют 80 % богатства внутри страны, что приводит к серьезной проблеме неравномерного распределения доходов, сопровождающейся нарушением социальной структуры, нестабильностью экономического благосостояния и социального обеспечения и т. д. [3].

Следует отметить, что в любом случае в основе процессов деглобализации лежит экономическая глобализация. Деглобализация – явление не случайное, внутренняя логика ее возникновения заключается в наличии противоречий между свободой торговли при глобализации и национальными интересами независимых государств.

**Основная часть.** Концепция деглобализации, сформулированная в 2001 г. У. Белло, основана на том, что деглобализация – это не регресс развития мировой экономики, а переустройство мировой экономики и международной политической системы. По мнению У. Белло, деглобализация означает, что глобальная экономика переходит от нужд многонациональных компаний к потребностям наций, стран и сообществ [4].

В 2004 г. У. Белло дал новое определение деглобализации, утверждая, что она противоречит процессу глобализации, приводит к сокращению потоков капитала и рабочей силы на глобальном рынке и изменениям в политических отношениях. Майкл Зум считает, что деглобализация пробуждает национальное и локальное сознание. Если глобализация должна построить мировой центр, то деглобализация должна его разрушить [5].

В научном сообществе под деглобализацией принято понимать развитие экономики в направлении, противоположном глобализации. С политической точки зрения она проявляется в постоянной эскалации геополитических конфликтов, обострении вызовов в странах с развивающейся экономикой, углублении разрыва между идеологиями, преобладании популизма, ускорившего становление и развитие полицентричного мироустройства. С точки зрения экономического развития это ведет к сокращению всех форм международных экономических отношений, прежде всего мировой торговли и потоков капитала, усилению торгового протекционизма. С точки зрения социального развития, это проявляется в нативизме, унилатерализме, преобладании антииммигрантских настроений и ксенофобии. С культурной точки зрения берет верх исключительность национальной культуры.

Относительно основных проявлений и факторов деглобализации в научных кругах также существуют различные мнения. Ли Дань (2017) считает, что основными проявлениями деглобализации являются слабый рост мировой экономики, сокращение международной торговли, усиление протекционизма, сокращение интеграционной политики, Brexit, кризис, связанный с пребыванием беженцев в Европе, сокращение мощи США как мирового гегемона [6, с. 102].

Глобальные дисбалансы в основном проявляются в торговых диспропорциях между экономиками, поляризации внутри экономик и наличии несоответствий между частными и общественными интересами, что усугубляет неопределенность мировой экономики и социальную нестабильность.

Тонг Цзядун и Лю Ченг (2018) считают, что процесс экономической глобализации пережил два периода кульминации и два периода прерывания. В процессе экономической глобализации постепенно накапливаются и нарастают элементы деглобализма [7, с. 18].

Юань Цзя (2018) утверждает, что после международного финансового кризиса одна за другой происходили волны обратной глобализации. На экономическом уровне основными ее проявлениями являются существенное замедление темпов роста международной торговли, резкое снижение прямых иностранных инвестиций «с нуля», рост торгового и инвестиционного протекционизма, увеличение барьеров для мобильности трудовых ресурсов и т. д. [8, с. 23].

Исследуя влияние деглобализации на мировую экономику и будущие тенденции ее развития, Хуан Илин (2018) высказал свою точку зрения о начале подъема и падения экономической глобализации и торгового протекционизма при марксизме, распространении торгового протекционизма, непосредственно вытекающего из недостатков самой системы капитализма [9, с. 45].

Чжан Вейкай и Лю Цян (2018) указали, что в процессе экономической глобализации имеет место противоречивая связь между движущей силой «глобализации» и сопротивлением «деглобализации». Экономическая глобализация – это противостояние между меркантилизмом и торговым либерализмом, состязание между протекционизмом и либерализмом [10, с. 147].

Ван Илин (2019) обращает внимание на то, что глобализация вызвала широкое недовольство и противодействие как в развивающихся, так и в развитых странах, спровоцировав всемирную волну деглобализма [9, с. 39].

Ричард Н. Хаасс утверждает, что непрерывный рост глобальной взаимосвязанности является типичной чертой современного мира. Главный вопрос заключается в том, достигла ли глобализация своего пика, когда существенно активизируется соперничество между глобалистами и антиглобалистами.

Глобализация и деглобализация не являются полностью противоположными и противоречащими друг другу понятиями, а скорее чередуют и дополняют друг друга [11]. В процессе экономического развития человечества при отсутствии деглобализма глобализация будет развиваться в искаженном и фрагментарном направлении, что усилит риск конфликтов крупных держав. В свою очередь в отсутствие глобализации развитие деглобализации будет способствовать чрезмерному протекционизму, который может в дальнейшем эволюционировать в различные формы барьеров, формируя эксклюзивные региональные группы, повторяя сценарий жестокого соперничества между группами международных интересов между двумя мировыми войнами. В связи с этим изучение развития этапов деглобализации в разные периоды поможет лучше понять историю и особенности развития глобализации.

Первый этап деглобализации начался еще до Первой мировой войны. Это связано с неравномерным развитием мировой экономики, что привело к гегемонизму и дискриминационному торговому протекционизму. После Первой мировой войны рухнувшая мировая торгово-экономическая система и система международных валютных расчетов не были восстановлены. Вкупе с великой депрессией в США в 1929 г. мир захлестнул торговый протекционизм, страны всего мира усилили пограничный контроль, отказались от свободной иммиграции и повысили тарифные стандарты. Торговые войны и валютные войны стали новой нормой мировой экономики [12]. В период Второй мировой войны деглобализация достигла своего апогея. С окончанием войны деглобализация вступила в период спада, опять наметилась тенденция глобализации.

Второй этап деглобализации начался в 1950-х гг. После двух нефтяных кризисов и краха Бреттон-Вудской системы мир вступил в двухдесятилетний процесс деглобализации [13]. Страны столкнулись с высоким уровнем безработицы, рецессией, бюджетным дефицитом и энергетическим кризисом. Великобритания и США единогласно приняли «новый торговый протекционизм». В некоторых развивающихся странах начали вспыхивать протесты против гегемонии доллара и гегемонии транснациональных корпораций. Волна деглобализации достигла апогея и постепенно сформировалась концепция, способная конкурировать с концепцией глобализации. В 1979 г., с появлением неоллиберализма, США и Великобритания реализовали политику либеральных реформ, включая проведение приватизации, экономическую либерализацию и финансовое дерегулирование. В результате процессы глобализации снова усилились.

Третий этап деглобализации – это современная волна деглобализации. Точкой отсчета принято считать 1999 г., когда в Сиэтле прошла серия протестов антиглобалистов, приуроченная к Конференции министров ВТО 1999 г. В итоге это переросло в широкомасштабные демонстрации групп деглобалистов по всему миру, в том числе против глобальной производственной деятельности многонациональных компаний [14].

На рисунке 1 представлены основные события, характеризующие современный этап экономической деглобализации.



Рисунок 1 – Современный этап экономической деглобализации

Источник: [4].

Современный этап развития экономической деглобализации отличается от предыдущих этапов. Так, инициаторами этого витка деглобализации являются развитые страны, прежде всего Великобритания и США, чьи взгляды на глобализацию, либерализацию торговли и инвестиций, региональную экономическую интеграцию претерпели существенные изменения. Более того, разрыв в доходах приводит к конфликту интересов уязвимых групп населения и финансового капитала и крупных многонациональных корпораций.

Анализ этапов развития экономической деглобализации позволяет сделать вывод, что деглобализация характеризуется циклическим характером развития (рисунок 2).



Рисунок 2 – Диаграмма цикла экономической деглобализации

Источник: авторская разработка.

Процессы усиления экономической деглобализации наиболее ярко стали проявляться в международной торговле после 2008 г., в период мирового финансового кризиса. Это повлияло на рост разрыва в темпах роста между развитыми и развивающимися странами. Эпидемиологическая ситуация в мире в период конца 2019 до 2021 гг. также значительно повлияла на процессы глобализации. В конечном итоге страны были вынуждены сместить акценты на развитие национальных экономик за счет внутренних ресурсов и точек роста [15], что еще больше усилило процессы деглобализации. Несмотря на активизацию международных торговых потоков в 2021 и 2022 гг., естественную для посткризисного периода, цепочки создания стоимости все больше стали концентрироваться в рамках внутренних экономик.

На рисунке 3 представлена динамика объемов международной торговли товарами в период с 1970 г. по 2022 г.

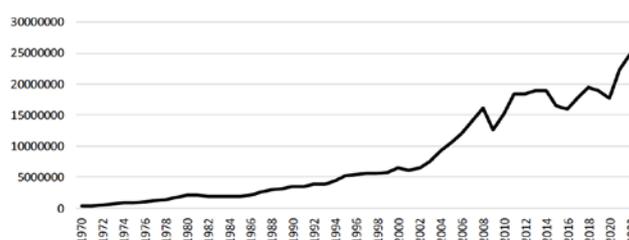


Рисунок 3 – Динамика объемов международной торговли товарами в 1970–2022 гг., млн. долл. США

Источник: авторская разработка на основе данных ЮНКТАД.

Эксперты МВФ утверждают, что в настоящее время мировая экономика находится на пороге геоэкономической мировой фрагментации. Так, в исследовании организации отмечается, что отношение суммарного экспорта к глобальному ВВП увеличивалось с 1960-х гг. до начала 2010-х, а затем начался период «глобализации на низких темпах», так называемой «слоубализации», то есть период замедления экономической глобализации [2]. Основные риски деглобализации для развивающихся стран эксперты МВФ связывают в первую очередь с ограничениями на трансфер технологий, для развитых – с ростом издержек производства ввиду сокращения торговли сырьевыми товарами. Подсчитано, что полная остановка торговли энергетическими и высокотехнологичными товарами между странами означала бы сокращение общего ВВП на 1,2 %, в случае добавления нетарифных ограничений – на 1,5 % [2].

Ряд других зарубежных исследований также указывают на то, что особенностью нынешней ситуации в мировых внешнеэкономических процессах является не разворот тренда, а лишь замедление процесса глобализации [16], [17].

**Заключение.** Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что процессы экономической деглобализации все ярче проявляются в современной мировой экономике, прежде всего, в сфере международной торговли. В целом можно заключить, что на современном этапе развития мировая экономика вступила в новый этап деглобализации. Он обусловлен низкими темпами роста мировой экономики в посткризисные периоды, которые заставляют правительства государств прибегать к мерам активной защиты национальных производителей от внешней конкуренции.

Подводя итог, можно сказать, что процессы экономической глобализации подвержены цикличности, и этапы дезинтеграции приходят на смену периодам усиления международных экономических связей. Усиление негативных последствий экономической глобализации приводят к развитию процессов экономической деглобализации, которая в свою очередь также является стадийным явлением в процессе мирового политического и экономического развития и имеет циклический характер.

### Литература

1. Bello, W. F. Deglobalization : new ideas for running the world's economy / W. F. Bello // New York : Zed Books, 2002. – 167 p.
2. Ларина, А. Мировая экономика движется к фрагментации [Электронный ресурс] / А. Ларина // Коммерсантъ. – Режим доступа : <https://www.kommersant.ru/doc/5772969>. – Дата доступа : 29.04.2023.
3. Hans-Peter, M. The Global Trap : Globalization and the Assault on Prosperity and Democracy / M. Hans-Peter, S. Harald. – 1st ed. – London : Zed Books, 1997. – 280 p.
4. Ван, Г. Особенности, причины и перспективы реверсивной глобализации / Г. Ван, М. Чжу // Академический ежемесячник. – 2020. – № 7. – С. 33–47.
5. У, Ш. Обзор причин «обратной глобализации» / Ш. У // Пограничная теория. – 2022. – № 22. – С. 13–15.
6. Ли, Д. «Деглобализация» : проявления, причины и меры противодействия со стороны Китая / Д. Ли // Журнал Жэньминьского университета Китая. – 2017. – № 3. – С. 99–108.
7. Тонг, Ц. Политико-экономический анализ «обратной глобализации» / Ц. Тонг, Ч. Лю // Экономическая динамика. – 2018. – №7. – С. 10–26.
8. Юань, Ц. Современные проявления «обратной глобализации», причины и будущие тенденции / Ц. Юань // Финансы Северного Китая. – 2018. – № 1. – С. 19–24.
9. Ван, И. Экономические корни антиглобализации и темная сторона свободной торговли / И. Ван // Издание журнала Хайнаньского университета гуманитарных и социальных наук. – 2019. – № 9. – С. 37–45.
10. Чжан, В. Антиглобализация, деглобализация и новый выход Китая из глобализации / В. Чжан, Ц. Лю // Всемирный экономический и политический форум. – 2018. – № 2. – С. 143–153.
11. Ван, Я. Логический механизм антиглобализма, перспективы его действия и политическая экономия китайского плана / Я. Ван // Журнал партийной школы Нанкинского городского комитета Коммунистической партии Китая. – 2019. – № 4. – С. 58–67.
12. Шэн, Б. Деглобализация : мысли, причины и размышления / Б. Шэн., Ф. Ли // Китайские экономические исследования. – 2020. – № 2. – С. 3–15.
13. Ма, Ч. Эволюция, причины и меры противодействия антиглобалистским тенденциям / Ч. Ма, Я. Ван // Исследования по идеологическому воспитанию. – 2021. – № 6. – С. 99–105.
14. Куан, Л. Симптомы и причины появления идей «обратной глобализации» в условиях «глобализации» / Л. Куан // Городской журнал. – 2022. – № 2. – С. 91–96.
15. Хынчонг, К. Деглобализация и глобальные производственные связи в период дефрагментации [Электронный ресурс] / К. Хынчонг // Международная жизнь. – Режим доступа : <https://interaffairs.ru/news/show/28064>. – Дата доступа : 29.04.2023.
16. Демьяненко, В. Конец глобализации и его последствия [Электронный режим] / В. Демьяненко. – Режим доступа : <https://econs.online/articles/ekonomika/konets-globalizatsii-i-ego-posledstviya/>. – Дата доступа : 01.05.2023.
17. Комолов, О. О. Деглобализация: новые тенденции и вызовы мировой экономике / О. О. Комолов // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2021. – Том 18, № 2 (116). – С. 34–47.