

О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОБИРАНИИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ В. И. ЛЕНИНА

М. С. Веселина

О том, какую огромную работу провели Истпарт, Институт Ленина, ИМЛ при ЦК КПСС, государственные и партийные архивы СССР, занимаясь поисками ленинских документов, уже не раз сообщала наша печать. Об этом повествует книга «Фонд документов В. И. Ленина», посвященная тому, как собираются, обрабатываются, реставрируются и хранятся рукописи В. И. Ленина, фото- и кинодокументы о нем¹. Наибольшая часть статей о публикации новых ленинских документов и истории их поиска появилась в связи с изданием Полного собрания сочинений В. И. Ленина. И это закономерно. Согласно постановлению ЦК КПСС «Об издании Полного собрания сочинений В. И. Ленина»², в него предстояло включить произведения, которые были опубликованы В. И. Лениным или предназначались им для печати. Вместе с тем в это издание должны были войти подготовительные материалы к произведениям и выступлениям В. И. Ленина, а также его письма, записки, телеграммы и другие документы. Кроме того, к томам Полного собрания сочинений нужно было дать справочный аппарат, в состав которого включался и список неразысканных произведений В. И. Ленина.

В ходе работы над изданием Полного собрания сочинений В. И. Ленина была проделана колоссальная исследовательская работа. Институт марксизма-ленинизма широко знакомил общественность с тем, какими особенностями отличалось это издание. В печати регулярно появлялись обзорные статьи³, посвященные каждому вновь вышедшему его тому. В них обязательно отмечалось, какие новые ленинские документы вошли в том. Изданию в целом был посвящен ряд обзорных

¹ «Фонд документов В. И. Ленина». М. 1970.

² «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 7. Изд. 8-е, стр. 235—236.

³ См. «Лениниана. Библиография произведений В. И. Ленина и литературы о нем. 1956—1967 гг.». М. 1971, стр. 416—422. На этих страницах перечислены статьи более чем 50 авторов, посвященные изданию отдельных томов Полного собрания сочинений. Некоторые из работ сообщают сведения о вновь обнаруженных произведениях В. И. Ленина. См., например: А. П. Смирнова. О статьях и заметках В. И. Ленина в газете «Искра» (К вопросу об установлении авторства В. И. Ленина). «Научно-информационный бюллетень Сектора произведений В. И. Ленина Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС», 1959, № 1; М. Г. Власова. Новые работы В. И. Ленина, опубликованные в 24-м томе (К обоснованию авторства). Там же, 1962, № 3; С. Ф. Бутючкова, Е. Н. Стелиферовская. О документах, впервые включенных в сочинения В. И. Ленина (На материалах 43-го тома Полного собрания сочинений). «Вопросы истории КПСС», 1964, № 2; М. Я. Панкратова. Новые ленинские документы. «Вечерняя Москва», 24.III.1964; М. И. Труш, С. Д. Джусупбеков. 163 впервые публикуемых письма В. И. Ленина. «Партийная жизнь Казахстана», 1965, № 3; Б. М. Яковлев. О новых ленинских томах. «Учительская газета», 29.VI.1965, и мн. др.

статей⁴, а также книга «Сокровищница великих идей ленинизма»⁵. В ней отмечалось, что при подготовке Полного собрания сочинений доказана принадлежность В. И. Ленину 40 новых работ. Однако в литературе уделялось недостаточное внимание такому приложению к каждому из томов Полного собрания сочинений, как «Списки работ В. И. Ленина, до настоящего времени не разысканных»⁶. И это обстоятельство объяснимо. О разысканных работах трудно говорить до момента их обнаружения.

Между тем по данному вопросу накопился большой материал, и с ним необходимо познакомить научную общественность, в частности, для активизации дальнейшего поиска еще не найденных документов В. И. Ленина. Публикация томов Полного собрания сочинений вызвала особый интерес у историков, архивистов, журналистов, общественных деятелей. При их помощи было многое сделано для выявления ленинских материалов и пополнения ими фонда документов В. И. Ленина, хранящегося в Центральном партийном архиве. Так, публикация новых документов подсказала И. М. Краснову пути для поиска разысканных писем В. И. Ленина к члену американской миссии Красного Креста в России в 1917 г. полковнику Р. Робинсу (они находятся на хранении в архивах США). К. Д. Егоров в результате длительных поисков обнаружил архив первого управляющего ЦСУ П. И. Попова. Благодаря этому 12 автографов В. И. Ленина стали достоянием ЦПА⁷. Таких примеров выявления новых документов, которому способствовало изучение материалов Полного собрания сочинений, можно привести немало. Именно работа над Полным собранием сочинений побудила журналистов, историков, архивистов к публикации в печати статей, посвященных поискам ленинских автографов. В «Лениниане» появился новый раздел, в котором объединена литература о деятельности научно-исследовательских учреждений СССР по собиранию, хранению и публикации ленинского литературного наследия⁸. Особенно важное значение для активизации поисков документов В. И. Ленина имеют статьи о результатах этой работы, публикуемые Центральным партийным архивом⁹.

Внимательное изучение литературы свидетельствует о том, что собраны далеко не все ленинские документы, что даже не все они упомянуты в списках разысканных документов В. И. Ленина соответствующих томов Полного собрания сочинений. В результате 50-летних поисков и собирания ленинских документов в государственных и партий-

⁴ См. «Лениниана. Библиография произведений В. И. Ленина и литературы о нем. 1956—1967 гг.», стр. 412—416. На этих страницах названы статьи более 70 авторов, рассказывающие об издании в целом, об отдельных новых статьях, письмах, документах. Некоторые статьи назывались конкретно: «1073 новых ленинских документа» (см. стр. 416).

⁵ «Сокровищница великих идей ленинизма. О Полном собрании сочинений В. И. Ленина». М. 1966.

⁶ В томах Полного собрания сочинений это приложение именовалось различно: иногда оно называлось списком разысканных работ за соответствующие годы, иногда списком разысканных писем (тт. 46, 54), списком разысканных писем и записок (т. 43) и т. д. В настоящей статье имеются в виду все списки произведений, работ, писем, телеграмм и других документов В. И. Ленина, до настоящего времени не разысканных; в ней рассказывается также о последующей работе ИМЛ над созданием «Сводного списка рукописей произведений, работ, писем, документов и др., до настоящего времени не разысканных».

⁷ См. И. М. Краснов. Неизвестные ленинские документы о советско-американских отношениях. «Вопросы истории», 1969, № 7; М. С. Веселина. Поиски и находки документов В. И. Ленина. «Вестник статистики», 1970, № 4.

⁸ См. «Лениниана. Библиография произведений В. И. Ленина и литературы о нем. 1956—1967 гг.», стр. 470—485. На этих страницах указано более 200 статей, посвященных в большей своей части поискам и собиранию ленинского литературного наследия за время с 1957 по 1967 год.

⁹ «Пополнение фондов Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС». «Вопросы истории КПСС», 1958, № 2; 1959, № 2; 1960, № 2; 1961, № 3; 1962, № 3; 1963, № 3; 1964, № 3; 1965, № 2; 1966, № 4; 1968, № 3; 1972, № 7.

ных архивах нашей страны, личных архивах современников В. И. Ленина и зарубежных архивах Центральному партийному архиву ИМЛ удалось собрать и учесть 32 тыс. рукописей ленинских произведений, писем, записок и других документов. При этом благодаря углубленной работе, связанной с изданием документов В. И. Ленина, его биографии, различных ленинских сборников, а также благодаря деятельности сотрудников ряда партийных и государственных архивов в Институте марксизма-ленинизма накопилось значительное количество данных об источниках, в которых заключены сведения относительно еще не найденных ленинских документов. Такие сведения нередко обнаруживались в процессе поиска других разысканных документов. Все это убедительно говорит о необходимости дальнейшего изучения уже известных источников и привлечения новых для продолжения поисков произведений и документов В. И. Ленина.

С течением времени методы поиска документов, естественно, меняются. Сплошной, «полистный» просмотр дел основных фондов центральных и местных государственных и партийных архивов с целью поиска ленинских автографов вообще, применявшийся в прошлом не раз, дал хорошие результаты: было обнаружено в общей сложности более 6 тыс. автографов ленинских документов¹⁰. Но наряду с поиском ленинских материалов вообще необходимо вести и поиск определенного документа, если известно, что он был в свое время написан или опубликован (кстати, такая работа поможет выявить возможно пропущенные документы в уже просмотренных полистно фондах; дело в том, что обнаружить автограф В. И. Ленина среди многочисленных пометок, резолюций и надписей, пользуясь методом только полистного просмотра, не всегда удается).

В секторе произведений В. И. Ленина и в ЦПА ИМЛ ведется не только учет автографов В. И. Ленина. Параллельно с этим составляются картотеки еще не найденных ленинских материалов, а также материалов, в той или иной мере связанных с жизнью и деятельностью В. И. Ленина. В этом очень трудоемком деле большую помощь ИМЛ могут оказать сотрудники архивов, библиотек, музеев, исследователи, занимающиеся подробным изучением литературного и документального наследия В. И. Ленина, поскольку им в своей работе приходится обращаться к значительному количеству источников. На основании накопленного опыта по выявлению источников, содержащих информацию о ленинских документах, можно назвать основные объекты поиска.

Первое место среди источников, позволяющих обнаружить сведения о еще не разысканных документах В. И. Ленина, принадлежит его собственным произведениям. В списках разысканных документов, приложенных к томам Полного собрания сочинений, указаны еще не все работы, письма, записки и другие ленинские материалы, которые В. И. Ленин назвал в качестве им самим написанных или опубликованных. Такой факт вполне объясним. Ведь главной задачей для ИМЛ была подготовка к публикации наличного состава произведений.

Как известно, ни в одном справочном издании нельзя обнаружить сведенного воедино перечня тех работ В. И. Ленина, которые были опубликованы не по автографам. А как показывает практика, находки автографов уже опубликованных работ возможны. За последние два десятилетия благодаря комплексному изучению многих архивных фондов и личных архивных собраний удалось найти несколько автографов статей В. И. Ленина или обнаружить их следы. Так, в 1957 г. в материалах департамента полиции была найдена рукопись статьи «Система Тейлора — порабощение человека машиной»¹¹, известной

¹⁰ С. И. Кузьмин. О поисках ленинских документов. М. 1973, стр. 45.

¹¹ «Вопросы истории КПСС», 1958, № 6, стр. 227.

прежде только в виде публикации. В 1968 г. в личном архиве художника М. Г. Ранкова, брат которого И. Г. Ранков некогда работал в «Правде», была обнаружена отлично сохранившаяся рукопись статьи «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности»¹², а в июне 1972 г. в личном архиве выпускающего «Правды» Е. Е. Шарова был найден автограф статьи «Завоеванное и записанное»¹³. В Полном собрании сочинений В. И. Ленина все эти произведения были опубликованы по печатным текстам. Эти факты убеждают в том, что для активизации поиска необходимо иметь полный список ленинских документов, рукописи или авторизованные подлинники которых отсутствуют.

Многие произведения В. И. Ленина дореволюционного периода при публикации в легальной печати подвергались сокращениям. Рукописи их помогли бы значительно дополнить уже изданный ленинский текст, позволили бы глубже проникнуть в творческую лабораторию В. И. Ленина.

Факт существования некоторых ленинских статей, прежде совершенно неизвестных, был установлен при подготовке отдельных томов Полного собрания сочинений. Так, один из подготовителей томов, Я. С. Цырульников, пишет, что «по мере дальнейшего изучения источников мы узнаем о существовании все новых и новых, не разысканных до настоящего времени документов». В качестве примера он ссылается на только недавно ставшую известной статью В. И. Ленина «Общий очерк работы лондонского съезда», в свое время конфискованную при закрытии типографии И. Я. Лурье¹⁴. Название этой статьи, естественно, не вошло в «Список произведений В. И. Ленина, до настоящего времени не разысканных».

Ярким примером того, как может быть расширен этот «Список» путем включения в него документов, указания на существование которых мы находим у самого В. И. Ленина, служит история публикации «Доклада о работе ВЦИК и Совнаркома на первой сессии ВЦИК VII созыва 2 февраля 1920 г.»¹⁵. В 3-м издании Собрания сочинений В. И. Ленина этот доклад опубликован по газетному отчету. К 4-му изданию была разыскана стенограмма, и к нескольким фактам, упомянутым В. И. Лениным в докладе, были сделаны уточняющие комментарии. В Полном собрании сочинений доклад опубликован по уточненной стенограмме, а процитированные В. И. Лениным 6 телеграмм за сентябрь — октябрь 1920 г. о сговоре правительств Антанты и их политике по отношению к Эстонии и другим прибалтийским государствам¹⁶ удалось полностью расшифровать, так как их подлинники с пометками В. И. Ленина и Г. В. Чичерина были найдены к тому времени, когда 40-й том Полного собрания сочинений подписывался в печать. Но в докладе В. И. Ленин назвал и процитировал и ряд других документов. В настоящее время их еще нет в фонде В. И. Ленина, однако точно известно, что В. И. Ленин ими располагал, когда он выступал. Известно, что во время доклада В. И. Ленин зачитал сообщение о заключении мира с Эстонией. Подлинник этого документа не обнаружен, нет пока и того экземпляра документа, который В. И. Ленин держал в руках и зачитывал¹⁷. В. И. Лениным были зачитаны и некоторые другие документы, текст которых также не вошел в стенограмму и не найден до сих пор¹⁸.

Пример этот не единичен. Именно историки, работая над произведениями В. И. Ленина, изучая его высказывания по вопросам, исследо-

¹² «Фонд документов В. И. Ленина», стр. 107.

¹³ «Правда», 12.VIII.1972.

¹⁴ Я. С. Цырульников. Поиски продолжаются. «Вопросы истории КПСС», 1968, № 4, стр. 99—100.

¹⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 40, стр. 87—110.

¹⁶ См. там же, стр. 93—95.

¹⁷ См. там же, стр. 89.

¹⁸ См. там же, стр. 88, 97.

ванием которых они занимаются, иногда способствуют выявлению подробностей публикации того или иного ленинского документа, дополнению и уточнению примечаний. Например, в 1972 г. в ЦПА работала ленинградская исследовательница А. В. Красникова, изучающая тему «Разработка В. И. Лениным политики партии по отношению к специалистам в октябре 1917 — марте 1919 гг.». Она хотела выяснить историю публикации статьи В. И. Ленина «Успехи и трудности Советской власти»¹⁹. Оказалось, что в статье соединены два ленинских доклада: за 12 и за 13 марта 1919 года. О докладе, сделанном 12 марта, в переписке, которая велась в связи с розыском документа, говорилось: «Речь тов. Ленина подана отдельно». Это означало, что текст ее не был приложен к стенограмме заседания. До сих пор этот текст не найден. Но он существовал. Об этом сообщает записка Владимира Ильича, опубликованная тут же, в которой он просил не печатать записей его речей, ибо, как он указывал, он потратил «немало труда на исправления записи». Таким образом, исправленная стенограмма доклада В. И. Ленина за 12 марта действительно существовала.

Примеров того, что в произведениях В. И. Ленина можно найти сведения о еще не разысканных документах, достаточно много. Подготовка Институтом многотомного издания «В. И. Ленин. Биографическая хроника» позволила выявить и учесть еще ряд названных самим В. И. Лениным, но необнаруженных документов, то есть сделать новый шаг в собирании ленинского наследия. Однако при работе над биохроникой невозможно сосредоточиться только на этом деле, во-первых, потому, что ленинские документы заключены не только в произведениях самого В. И. Ленина, они находятся в большом количестве и в других источниках; во-вторых, чтобы утверждать, что документ действительно существовал, надо провести кропотливое исследование многих источников. В настоящее время все такие сведения постепенно накапливаются в собираемой в Институте картотеке к сводному списку рукописей, работ, писем, документов и др., до настоящего времени не разысканных. Здесь указываются и источники, привлеченные к исследованию. Такой список значительно пополнится и за счет включения новых сведений о неразысканных письмах и документах, получаемых при подробной расшифровке (перечислении) документов, объединенных в томах Полного собрания сочинений под общими названиями: «Не разысканная переписка с родными», «Не разысканная переписка с группой «Освобождение труда», «Не разысканная переписка периода Шушенской ссылки» и др. Например, ленинградский исследователь Г. М. Дейч, изучивший переписку В. И. Ленина с родными²⁰, высказывает обоснованное предположение о том, что еще не найдено 200 ленинских писем, которые названы самим В. И. Лениным как отправленные из Шушенского.

Другим важным источником, откуда черпались сведения о не обнаруженных пока ленинских материалах, упомянутых в опубликованных в Полном собрании сочинений списках, являются письма в адрес В. И. Ленина и переписка третьих лиц. Этот источник еще далеко не исчерпан. Ряд писем за 1900—1903 гг., которыми мы не располагаем, назван в трехтомном издании переписки «Искры» с местными социал-демократическими организациями²¹. Ни в каких списках ненайденных ленинских документов они пока не значатся. Трудности исследования этого источника состоят в том, что не все письма опубликованы, поэтому за сведениями о них приходится обращаться во многие архивы, а также в рукописные отделы крупнейших библиотек и музеев, где они

¹⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 39—73.

²⁰ Г. М. Дейч. Твой В. Ульянов. В. И. Ленин в письмах к родным. Л. 1971.

²¹ «Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями России». Тт. I—III. М. 1969—1970.

хранятся. Многие письма до сих пор находятся в личных архивах современников В. И. Ленина и совсем неизвестны.

Одним из источников, помогающих выявлению ленинских документов, являются воспоминания соратников В. И. Ленина и свидетелей его многогранной деятельности²². Часть сведений из воспоминаний уже вошла в состав списка разысканных документов, но среди них встречаются и «забытые». Так, в воспоминаниях И. К. Дергунова процитированы были записки В. И. Ленина (январь 1919 г.) об оказании помощи представителям рабочих в закупке картофеля в Ростове-Ярославском²³. В свое время публикация текста записок ослабила внимание к поискам их подлинников. В списке разысканных документов они не были упомянуты. Только в 1970 г., когда эти тексты поступили в ЦПА ИМЛ, встал вопрос о включении в «Список» подобных текстов, пока их автографы не будут найдены. Ленинских текстов, процитированных в воспоминаниях, известно немало. Только во II томе «Хронологического указателя произведений В. И. Ленина»²⁴ названо около 80 документов, учтенных по публикациям воспоминаний, где они воспроизведены в виде факсимиле, фотокопий, печатных текстов (в «Хронологическом указателе» нет специального указателя к этим документам, и поэтому найти их трудно).

Хотя документы, опубликованные в воспоминаниях в виде фотокопий и факсимиле, вошли большей частью в Полное собрание сочинений, дальнейшие поиски их подлинников не следует оставлять. Недавно, например, автограф письма В. И. Ленина к В. А. Карпинскому заменил в фонде факсимиле этого письма, воспроизведенного в 1924 г. в «Правде». Подлинник обнаружил журналист В. М. Понизовский, работавший над биографией В. А. Карпинского²⁵ и знавший, что автограф находился в личном архиве этого деятеля партии. В ИМЛ известно, что у родственников Лепешинских Г. Ф. Федорова, Н. Д. Виноградова, Б. И. Гольдберга хранятся подлинные письма и записки В. И. Ленина. Есть такие документы и за границей: в семьях А. Гильбо, К. Хёглунда, Ш. Дюма, Дэвида Р. Френсиса и многих других.

Подспорьем в розыске подлинников ленинских документов, известных лишь по публикациям, должны стать такие фундаментальные справочные издания, как «Хронологический указатель произведений В. И. Ленина» и четыре вышедшие тома его биохроники. Но и в «Хронологическом указателе», как и в списке разысканных документов, числятся отнюдь не все цитированные в воспоминаниях ленинские документы. Сошлемся на следующие примеры. В воспоминаниях Н. Л. Мещерякова приводится часть текста записки В. И. Ленина, в которой говорится, что надо проявить заботу о семье умершего старого партийца И. П. Гольденберга²⁶. Записка до сих пор не найдена, и в списке разысканных документов она не упомянута. В сборнике «О Ленине» опубликованы воспоминания И. С. Кожевникова, в которых упоминается о двух записках В. И. Ленина, написанных в дни Брестских переговоров и касающихся вопроса о помощи со стороны СНК правительству Украины²⁷. Они также не упомянуты в «Списке».

По библиографическим указателям трудно найти все печатные источники (и советские и зарубежные), где опубликованы воспоминания

²² В качестве источников сведений о пока еще не найденных ленинских документах используются только те воспоминания, в которых воспроизводятся тексты документов или точно указаны их названия.

²³ «Пролетарская революция», 1931, № 1, стр. 123, 125.

²⁴ «Хронологический указатель произведений В. И. Ленина». Ч. 1. М. 1959; ч. 2. М. 1962; «Вспомогательные указатели к хронологическому указателю произведений В. И. Ленина». М. 1963.

²⁵ См. «Огонек», 1971, №№ 17—20.

²⁶ См. сборник «О Ленине». М. 1925, стр. 48.

²⁷ Там же, стр. 130.

о В. И. Ленине, подлинники которых отсутствуют в ЦПА. Многие исследователи поэтому считают, что нужен единый список разысканных документов, упоминавшихся в различных мемуарных источниках. Однако список таких документов будет неполон без неопубликованных воспоминаний о В. И. Ленине. Они хранятся и во многих государственных и партийных архивах, и в музеях, и в рукописных отделах ряда библиотек. И здесь ИМЛ, безусловно, понадобится помощь сотрудников этих учреждений. В Институт следовало бы пересылать (в подлинниках или копиях) тексты тех из воспоминаний, где процитированы документы В. И. Ленина, для того чтобы с большей достоверностью проверить и изучить содержащиеся в них факты. А примеров того, что в неопубликованных воспоминаниях можно почерпнуть сведения о ленинских документах, достаточно. В последние годы журнал «Вопросы истории КПСС» стал публиковать написанные в давнюю пору воспоминания, в которых указываются сведения о ленинских документах. Так, в воспоминаниях Р. П. Аврамова²⁸ и М. В. Котомкина²⁹, которым приходилось выполнять поручения В. И. Ленина, есть указания на то, что у них были его записки. Хотя неопубликованные воспоминания повествуют больше о личных судьбах мемуаристов, нежели о В. И. Ленине, в них можно встретить и тексты ленинских документов.

Сведения о существовавших ленинских документах содержат книги регистрации почты Управления делами СНК: «Книга поручений В. И. Ленина», «Журнал регистрации входящей почты», наконец, разносные книги пакетов, которые посылались из Секретариата В. И. Ленина. При составлении списков писем и документов Ленина, до настоящего времени не разысканных, к томам Полного собрания сочинений эти журналы были использованы только частично. Особую ценность среди них представляют журнал регистрации исходящих документов В. И. Ленина («Книга поручений В. И. Ленина секретарям за 1920—1924 гг.») и два журнала регистрации почты, поступавшей в Секретариат В. И. Ленина («Входящий журнал»). Эти материалы подсказывают пути поиска писем с резолюциями, записками или пометками В. И. Ленина в адрес различных учреждений, наркоматов, ведомств и отдельных лиц. Многие документы с резолюциями В. И. Ленина не возвращались в СНК и оседали в архивах учреждений.

Перечень отсутствующих документов с делопроизводственными номерами Секретариата В. И. Ленина во многом облегчит их поиски в фондах учреждений того времени или в архивах лиц, которым они адресовались. Именно мысль о составлении полного списка разысканных ленинских документов, адресованных в государственные учреждения, часто высказывают сотрудники архивов. Она справедлива, и опыт поисков в этом направлении уже имеется. Несколько таких писем благодаря публикации списков разысканных документов В. И. Ленина уже обнаружено. Сошлемся на находку, сделанную в ЦГАНХ в 1970 году. Здесь среди документов Наркомата финансов была обнаружена переписка заместителя наркома финансов А. О. Альского с В. И. Лениным об оформлении на работу в Гохране С. Н. Сахарова. Ее помогла найти запись (№780), содержащаяся во «Входящем журнале» регистрации почты Секретариата В. И. Ленина. Недавно найдено письмо СНК от 20 апреля 1922 г., записанное в «Книге поручений» следующим образом: «(№) 8376 Екатеринбург, Губполитпросвет т. М. Н. Поповой». Секретарь СНК Л. А. Фотиева сообщала (по поручению В. И. Ленина) о мерах, которые были приняты для исправления недостатков в работе Шадринской партийной организации. Сообщение о том, что ЦПА ведет поиски упомяну-

²⁸ Р. П. Аврамов. Три встречи с В. И. Лениным. «Вопросы истории КПСС», 1965, № 10, стр. 101.

²⁹ М. В. Котомкин. Из воспоминаний о В. И. Ленине. «Вопросы истории КПСС», 1971, № 11, стр. 99.

тых в «Книге поручений» документов, было разослано в партийные и государственные архивы. Попало оно и в руки свердловских следопытов. В результате их розысков и был получен адрес жительницы Москвы М. Н. Поповой-Калинниковой, у которой хранился упомянутый документ³⁰.

В Секретариате В. И. Ленина и в Управлении делами СНК велась регистрация исходящих от В. И. Ленина писем и телеграмм. Каждому документу соответствовал определенный номер. Если перелистать найденные и включенные в фонд № 2 ленинские документы, то можно заметить, что не все они тут присутствуют. Это значит, что некоторые из посланных и зарегистрированных писем и телеграмм пока не обнаружены. Например, за январь — июнь 1919 г. из Секретариата В. И. Ленина было отправлено более 600 телеграмм, имеется же в наличии только около 100. Известно, что часть телеграмм посылалась через бюро телеграмм Наркомпочтеля, архив которого разыскан не полностью. Чтобы восстановить хотя бы только адреса отправленных телеграмм, надо проверить многие документы Управления делами СНК, хранящиеся в ЦГАОР СССР, и фонды документов В. И. Ленина и его Секретариата, находящихся на хранении в ЦПА. Работа эта очень сложна и трудоемка. Ею могут заниматься сотрудники, хорошо знающие систему делопроизводства и его особенности в Совнаркоме и наркоматах. Вести ее необходимо по плану, обследуя одну книгу регистрации за другой и отмечая все уже хранящиеся в фонде № 2 документы. Исходя из опыта работы над «Книгой поручений», можно предвидеть, что результаты она даст большие: практически почти все письма и телеграммы В. И. Ленина, отправленные из Совнаркома в 1917—1922 гг., будут взяты на учет, а значит, расширятся и возможности их обнаружения как в архивах, так и у отдельных лиц, работавших в то время в советских учреждениях.

Следует обратить внимание также на поиск документов В. И. Ленина, опубликованных по машинописным копиям. В специальной литературе этот вопрос не освещался. Однако поиски последних лет привели к известным результатам, и о них нужно сказать подробнее. Известно, что в делопроизводстве СНК и СТО сохранилось большое количество писем В. И. Ленина в виде машинописных копий (отпусков), черновики которых были написаны собственноручно Владимиром Ильичем. В Полном собрании его сочинений часть документов опубликована именно по таким отпускам, хранящимся в ЦПА. Но многие исследователи, а также сотрудники архивов хорошо знают, что значительная часть машинописных текстов писем Ленина хранится в ЦГАОР СССР, ЦГАСА, ЦГАНХ, ЦГА РСФСР и до сих пор еще нигде не учтена. В тех случаях, когда на отпусках имеются пометки о получении подлинников, можно не сомневаться, что последние существовали. Но такой вывод стал возможен только в результате опыта и большой исследовательской работы последних лет.

Одним из подтверждающих примеров послужил случай с письмом, полученным ЦГАОР СССР в 1967 г. от бывшего председателя Кизлярского совдепа К. Г. Михеева. Он просил подтвердить, что был на приеме у В. И. Ленина и получил от Владимира Ильича несколько писем в различные организации с просьбой отпустить деньги, а также бумагу, стекло и другие предметы, необходимые для населения. Подтверждением правильности сообщения К. Г. Михеева послужили отпуски писем В. И. Ленина от 5 декабря 1918 г., найденные в фонде Совнаркома. Они были адресованы в Наркомпрод, НКЗдрав, НКВнудел, Главбум и другие учреждения. На них имелись расписки К. Г. Михеева, удостове-

³⁰ Подробнее об этом см.: «Драгоценная реликвия». «Уральский рабочий», 21.IV.1968.

рявшие то, что он получил подлинник для решения дел в нужных ему организациях. Подобных отпусков в материалах СНК и наркоматов очень много. Но далеко не все они выявлены. Предстоит составить общий список отпусков, подлинники которых подлежат розыску.

Часто бывало и так, что с черновиков печатались машинописные тексты с подписью-автографом «В. Ульянов (Ленин)». Часть из них найдена в архивах адресатов — различных учреждений и наркоматов, остальные с течением времени были утрачены. Сохранившиеся копии-отпуски нередко являются единственными свидетельствами существования ряда ленинских документов. Однако нужна еще большая исследовательская работа экспертов для того, чтобы иметь основание включить их в фонд В. И. Ленина. Эти документы не всегда идентично оформлялись с точки зрения формальных признаков: подпись, дата, номер и т. д. Часто подлинники, совершенно идентичные с отпусками по тексту, отличались от последних приписками и добавлениями, которые В. И. Ленин делал, подписывая оригинал. По этим припискам и добавлениям выявляются дополнительные сведения не только о данном документе, но иногда и о других, пока еще не обнаруженных.

Случается так, что в Полном собрании сочинений В. И. Ленина документ опубликован по рукописи. Но он был разослан нескольким адресатам, и в ЦПА пока собраны не все его экземпляры. По хранящейся в ИМЛ рукописи и исходящему журналу можно определить и тех адресатов, от которых подлинники еще не поступили. В «Список неразысканных документов» следует включить и эту группу, указав, что текст документа опубликован, но подлинники его собраны не от всех адресатов (конечно, при тщательном изучении все адреса можно выявить). Кроме того, что таким образом будут учтены все разосланные адресатам документы, каждый исследователь сможет узнать, где найти материал о том, как выполнялись указания В. И. Ленина, постановления ЦК, СНК и СТО на местах, их результативность.

В делопроизводстве СНК и СТО сохранилось большое количество отпусков мандатов, удостоверений, полномочий лицам, командированным СНК и СТО на места для того, чтобы способствовать улучшению деятельности Советов, различных продовольственных, топливных и других органов, или для выполнения разных поручений. Эти документы подписывал, а иногда и писал сам В. И. Ленин. На отпусках встречаются расписки лиц, получивших мандаты. С этими подлинными документами представители СНК и СТО ехали на места и решали конкретные вопросы снабжения Красной Армии и центра России хлебом и другими продуктами, заготовки топлива, восстановления железных дорог и мостов, проверки деятельности различных хозяйственных организаций и многие другие. По протоколам СНК и СТО и переписке Управления делами СНК сотрудниками ЦПА ИМЛ составлен рабочий (для внутреннего пользования) список более чем 700 таких документов. С 1961 г., времени составления этого списка, найдено более 30 отсутствовавших ранее оригиналов. Подлинники часто отличаются от отпусков: на них имеются отметки о регистрации мандатов на местах, они сильно потертые, их внешний вид хорошо передает дух того времени. Воспоминания тех, кто с мандатом в руках приезжал на места, дополняют историю строительства Советского государства.

Эти документы хранятся в государственных архивах, но чаще в личных архивах их владельцев³¹. В течение последнего десятилетия были получены: из государственных архивов — мандат, выданный заместителю наркомпрода Н. П. Брюханову, командированному в сентяб-

³¹ Подробнее см.: М. С. Веселина. О мандатах, удостоверениях, полномочиях, подписанных В. И. Лениным (к составлению сводного списка неразысканных работ и документов В. И. Ленина). «Археографический ежегодник, 1970», М. 1971.

ре 1921 г. на Юго-Восток для решения на месте всех продовольственных вопросов; из личных архивов — мандаты, предоставленные С. Н. Гришину, члену Всероссийской комиссии по ремонту железнодорожного транспорта; В. Ю. Кадзюлису, уполномоченному СТО по экстренной вывозке дров из районов Сызранско-Вяземской железной дороги; В. Э. Классону, уполномоченному СТО по обследованию рационального использования топлива; М. И. Васильеву-Южину, командированному в Симбирскую губернию для руководства заготовительной кампанией 1920—1921 гг.; В. Н. Ксандрову, чрезвычайному комиссару Восточного фронта; Вадиму Лукашеву, члену Военно-революционного комитета по управлению Киргизским краем; В. Н. Павлову, уполномоченному СТО на Владикавказской и Армави́ро-Туапсинской дорогах для руководства вывозкой топлива; П. И. Попову, управляющему ЦСУ, командированному в уезды Московской области для бюджетного обследования совхозов, коммун, трудовых артелей и крестьянских хозяйств; М. В. Рыкунову, председателю Чрезвычайной комиссии по экспорту при СТО; Б. И. Угримову, особоуполномоченному Главного управления сельскохозяйственного машиностроения по изготовлению электроплугов; И. А. Юзбашеву, назначенному в июле 1919 г. председателем Чрезвычайной комиссии по снабжению Красной Армии, и многим другим. Одно только перечисление заданий в этих мандатах, данных их обладателям, показывает, насколько широко охватывали СНК и СТО разностороннюю жизнь страны.

Чтобы облегчить поиск ленинских документов, в приложениях к «Сводному списку рукописей произведений, работ, писем, документов и др., до настоящего времени не разысканных» следует поместить список имен возможных владельцев неразысканных документов, в том числе список владельцев мандатов и удостоверений, выданных СНК и СТО за подписью В. И. Ленина. Часто случается, что в личном архиве того или иного лица хранится не только мандат или удостоверение, но и другие ленинские документы. Обнародование списка лиц, у которых в свое время находились документы В. И. Ленина, поможет исследователям включиться в поиски родственников, хранящих такие архивы.

Наконец, в течение последних двадцати лет в секторе произведений В. И. Ленина и в ЦПА ИМЛ накопилась обширная переписка с отдельными лицами, сообщившими, что они в свое время видели или имели документы В. И. Ленина. Каждое сообщение внимательно рассматривается и по каждому из них ведутся поиски в самых различных направлениях: в государственных и личных архивах, музеях и библиотеках, за границей. К сожалению, иногда подлинник найти не удается, но после всестороннего обследования выясняется, что документ такой действительно существовал. В 1970 г., например, в ЦПА пришло письмо от бывшего секретаря Ярославского обкома партии М. М. Иванова. Он сообщал, что в конце ноября — начале декабря 1920 г. держал в своих руках телеграмму В. И. Ленина, касающуюся Н. Н. Панина, старого члена партии, отбывавшего царскую ссылку в Сибири вместе с В. И. Лениным и проживавшего в 1920 г. в г. Тутаеве. Как показали поиски, действительно такая телеграмма существовала. Она относится к началу декабря 1920 г., когда проходила губернская партконференция, но текста ее найти пока не удалось.

С 1958 г. ЦПА совместно с Троицким краеведческим музеем ведутся поиски телеграммы В. И. Ленина от 10 декабря 1919 г., посланной в г. Троицк, Орской железной дороги, на имя И. А. Бакулина и В. Т. Москвичева. На основании доклада комиссара дороги В. И. Ленин выразил этим товарищам благодарность за то, что они вывели из железнодорожного тупика броневика со снарядами и горящий поезд. Подлинника телеграммы не сохранилось. Но В. Т. Москвичев прислал в ИМЛ текст, заверенный в более поздние годы. По всем данным, сообщенным

В. Т. Москвичевым и собранным ЦПА, можно сделать вывод, что телеграмма действительно была послана.

Перечисление источников, заключающих в себе сведения о не обнаруженных пока документах В. И. Ленина, будет неполным, если не упомянуть о газетных и журнальных публикациях. В советских и зарубежных газетах и журналах, как дореволюционных, так и послеоктябрьских, опубликовано немало статей, писем, интервью, записей бесед, телеграмм и других документов В. И. Ленина, сохранившихся только в виде первых публикаций. За 50 лет таких материалов собрано в ИМЛ более 900 (фонд документов В. И. Ленина, опись № 3). В 41-м томе Полного собрания сочинений опубликовано интервью В. И. Ленина корреспонденту японской газеты «Токио Нити-Нити» от 3 или 4 июня 1920 года. Беседа была известна с 1920 г., но подлинник записи ее отсутствовал. Только в период подготовки тома к печати он был получен от японского исследователя в виде машинописной копии с телеграфного сообщения корреспондента газеты. В 1969 г. стало известно, что во французской газете «Excelsior» за 1922 г. было опубликовано в виде факсимиле письмо В. И. Ленина от 7 февраля 1908 г., адресованное Г. А. Алексинскому. Номер газеты был приобретен и хранится в ЦПА ИМЛ. Однако далеко не все газеты и журналы, особенно иностранные, использованы для поисков и изучения. Если взглянуть на «Указатель периодических изданий»³², упомянутых в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, то можно сразу заметить, что он хотя и велик, но далеко не полон. Самое же главное, не все номера этих изданий изучены с того момента, когда в них могли быть опубликованы материалы В. И. Ленина. Можно не сомневаться, что изучение их позволит получить новые сведения о ленинских документах.

В последнее десятилетие в государственных архивах Москвы и Ленинграда развернута работа по составлению каталога документов, в которых упоминается имя В. И. Ленина. Эти карточки внимательно изучаются в секторе произведений В. И. Ленина ИМЛ и используются при составлении биохроники. В случаях, если точно известно, что документ существовал, соответствующие сведения включаются в биохронику. Но ряд фактов приходится проверять дополнительно по другим источникам или находить подтверждение им в архивных материалах. Многие из них при дополнительном изучении также могут войти в «Сводный список».

Нет сомнений в том, что поиск и воссоединение пока еще не обнаруженного литературного и документального ленинского наследия в едином списке не разысканных до настоящего времени рукописей произведений и документов В. И. Ленина позволит ввести в научный оборот новые сведения о ленинских документах и расширить наши знания о теоретической и революционно-преобразовательной деятельности В. И. Ленина.

³² «Справочный том к Полному собранию сочинений В. И. Ленина». Ч. 2. М. 1970, стр. 497—539.