

Список источников и литературы

1. Деррида, Жак. Как избежать разговора: денегации (Comment ne pas parler) / Жак Деррида // Гурко, Е. Н. Деконструкция: тексты и интерпретация / Е. Н. Гурко. – Мн.: Изд. центр ЗАО «Эконом-пресс», 2001. – С. 251–316
2. Лебедев, А. В. Агональная модель космоса у Гераклита / А. В. Лебедев // Историко-философский ежегодник' 1987. М.: Наука, 1987. – С. 29–46.
3. Платон. Государство / Платон. – М.: Академический проект, 2015. – 398 с.
4. Софокл. Царь Эдип / Софокл // Драмы / Софокл. – М.: Наука, 1990. – С. 5–58.
5. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер; – М.: Ad Marginem, 1997. – 451 с.
6. Хайдеггер, М. Введение в метафизику / М. Хайдеггер. – СПб.: НОУ – «Высшая религиозно-философская школа», 1998. – 302 с.
7. Хайдеггер, М. Истоки художественного творения / М. Хайдеггер. – М.: Академический проект, 2005.– 526 с.
8. Хайдеггер, М. К Философии (О событии) / М. Хайдеггер. – М.: Издательство Института Гайдара, 2020. – 640 с.
9. Хайдеггер, М. Учение Платона об истине / М. Хайдеггер // Время и бытие / М. Хайдеггер. – М.: Республика, 1993.– С. 345–361.

В. К. Степанюк,
канд. филос. наук, доцент,
доцент кафедры философии
и специальных исторических дисциплин,
ГГУ имени Ф. Скорины
(г. Гомель, Республика Беларусь)

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ БЕЛОРУСОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация: рассматривается проблема социокультурной и национальной идентичности белорусов в условиях глобализирующегося мира. Обращается внимание на то, что формирование национальной идентичности белорусов происходит под влиянием географического,

исторического и культурного факторов. Главной задачей, стоящей сегодня перед белорусами, является осознание собственного исторического прошлого, адекватная интерпретация культурного наследия в свете современных исторических событий.

Ключевые слова: белорусская нация, глобализация, национальное государство, социальная структура, социокультурная идентичность.

Проблема идентичности весьма актуальна и многогранна. Как правило, она возникает тогда, когда происходит разрушение традиционной социальной структуры. Происходящие в настоящее время процессы глобализации порождают проблемы, которые вносят свои коррективы в национально-культурную самобытность, подрывают исторически сложившиеся национально-культурные традиции.

В условиях распространения глобализации современное общество начало превращаться в особое социокультурное пространство, насыщенное различными формами коммуникаций. «Сложение транснациональных рынков сбыта и труда, образование транснациональных корпораций и международных экономических, политических, культурных организаций, действующих поверх границ национальных государств, ставит под вопрос суверенитет и полномочия национального государства. Глобализация в области культуры способствует размыванию тождественности границ национальных культур, расшатыванию сложившихся этнических и национальных традиций» [1, с. 115].

Однако, чем сильнее вызовы глобализации, тем с большей настойчивостью народы стремятся сохранить свою культуру, язык, религию и традиции. Поэтому проблемы национальной и социокультурной идентичности приобретают сегодня особую остроту. В глобализирующемся мире, где «деструктурируются организации и общественные отношения, делегитимизируются институты, только идентичность остается островком безопасности, главным, а иногда и единственным источником смыслов» [2]. Особенно это важно для белорусского общества, существующего на пересечении различных культур и традиций, однако способного на протяжении столетий сохранять и делать возможным гармоничное и продуктивное их взаимодействие.

Существует несколько подходов к определению понятий «социокультурная идентичность» и «национальная идентичность». Социокультурная идентичность, отмечает Н. И. Лапин, «характеризует совокупность ценностей, идей и взглядов, принятых в малой или большой группе населения, распределенных в интересах преобразования социальной реальности, обусловленных мировоззренческими представлениями членов этой группы, понимания группой своего места и целей жизни, осознания себя в истории, а также соответствующие этим ценностям и представлениям поступки, поведение в целом» [3, с. 3–17].

П. Ганчев рассматривает социокультурную и национальную идентичность как социофилософскую категорию, «которая выражает систему принципов, черт, норм, традиций, критериев и ценностей, средств языковой коммуникации и социальной памяти, а также эмоциональную настройку и стереотипы, социальный психокосм, проявляющиеся в исторической действительности данной социокультурной общности – этноса, нации, группы народов и наций в определенно исторически усвоенном и структурированном пространстве» [4, с. 13].

Исследование идентичности позволяет ответить на вопросы: кто мы, откуда пришли, почему и насколько мы разные, куда идем? Научно обоснованные ответы на эти вопросы позволят национальному государству правильно позиционировать себя в мировом сообществе. Принадлежность к определенному типу культуры и определенной социальной общности облегчает восприятие многих жизненных ситуаций в соответствии с принятыми в данной культуре образцами. Устойчивая социокультурная идентичность является важным фактором, воздействующим на социальное развитие страны.

«Идентичность является тем общим, что создает целостность, единство данных конкретных субъектов и отличает их в том или ином отношении. Степень общности или различные отношения, в которые вступает на определенном уровне и в определенный исторический момент данная социокультурная общность – это проявление различной идентичности» [5, с. 206]. Например, белорусы как целое – восточно-европейский, славянский, христианский народ.

С изменением общественно-исторических условий, взаимодействия с другими культурами, геополитической координации мира идентичность каждого этноса, нации, группы наций и народов может изменяться. Социальные общности в новых условиях могут развивать собственные, присущие только им принципы, нормы, критерии, ценности, стереотипы, углубляя и воспроизводя свои исторические традиции. Однако под влиянием чужих культур они могут включаться в более широкую степень общности или вообще терять свои специфические характеристики, превращаясь в какую-то другую форму идентичности. Особенно интенсивно эти процессы происходят в эпоху глобализации.

Национальная идентичность белорусов определяется по трем главным факторам: географическому, историческому, культурному. Согласно первому фактору, белорусский народ представляет одно из редких исключений по отношению к устойчивости в пространстве. Испокон веков белорусы обитали на пространствах северо-западного края обширной равнины Евразии. У населения этой территории не

возникало желания овладевать новыми территориями, то есть проявлять экспансию и агрессивность по отношению к своим соседям.

Что касается исторического фактора, отмечает Л. Г. Титаренко, «так как социокультурная идентичность белорусов формировалась в течение длительного исторического периода, этот процесс испытал разнонаправленное влияние политических (Киевская Русь, ВКЛ, Речь Посполитая, Российская империя, СССР) и культурных (православие, католичество и пр.) факторов. Поскольку белорусы включались в разные государственные образования, все они активно воздействовали на формирование их идентичности, которая становилась все более гибкой, лабильной» [6, с. 338].

Немаловажную роль в формировании национальной идентичности играет также культурный фактор. Белорусской культуре свойственны тенденции поликонфессиональности. В историко-культурном пространстве Беларуси взаимодействуют десятки этносов, соединяются различные религиозные верования. Одна из существенных черт культурной, а, следовательно, и национальной идентичности белорусского народа – доброта. На протяжении столетий белорусы жили на границе западноевропейского социума с его демократией и парламентаризмом, и России, культивировавшей черты сильной государственности. Трансграничный статус придает белорусской национальной культуре толерантность и взаимную уважительность, готовность принять все лучшее, что есть на Востоке и на Западе.

Современная социокультурная идентичность белорусов определяется рядом факторов.

С одной стороны, ситуация в Беларуси является типичной для многих стран в том смысле, что, обладая собственной национальной культурой, она включает в себя значительную часть элементов мировой. В то же время собственно белорусское восприятие мира, ценностный строй наших ментальных структур характеризуется и специфическими чертами, основы которых закладывались веками национальной истории культуры.

Чтобы сохранить свою культурную уникальность и самобытность, необходимо выработать новую парадигму развития белорусских приоритетов и ценностей, непосредственно базирующихся на основах ментальности, сформировавшихся в ходе всего историко-культурного развития белорусской нации. При этом следует учитывать, что в глобализирующемся мире сохранение самобытности и оригинальности культурно-цивилизационного феномена Беларуси неразрывно связано с процессами выстраивания отношений с другими культурами на основе диалога, поликультурности и интеграции.

Список источников и литературы

1. Рысакова, П. И. Национальная система образования как агент формирования глобальной идентичности /П. И. Рысакова //Философские науки. – 2010. – № 10. – С. 110–127.
2. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 458 с.
3. Лапин, Н. И. Проблема социокультурной трансформации / Н. И. Лапин // Вопросы философии. – 2000. – № 6. – С. 3–17.
4. Ганчев, П. Культурная и историческая идентичность Беларуси как часть славянской и европейской идентичности / П. Ганчев // Философское наследие Беларуси как духовная основа самоидентификации нации: материалы международной научной конференции (Минск, 8–9 ноября 2007 г.). – Минск: ИООО «Право и экономика», 2007. – С. 12–24.
5. Степанюк, В. К. Проблема национально-культурной идентичности белорусов в условиях глобализирующегося мира / В. К. Степанюк // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2011. – № 5 (68). – С. 205–210.
6. Титаренко, Л. Г. Современная социокультурная идентичность белорусов /Л. Г. Титаренко //Философия как самопонимание культуры и посредник в диалоге культур: материалы международной научной конференции (Минск, 9 -10 ноября 2006 г.). – Минск: «Белорусская наука». – 2006. – С. 336–339.

В. Н. Яхно,

канд. филос. наук, доцент,

ГГТУ имени П. О. Сухого

(г. Гомель, Республика Беларусь)

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК НОВЫЙ ТИП ЭТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Информационные медиатехнологии постоянно совершенствуют возможности социальных сетей, таких как ВК (ВКонтакте), Одноклассники, Telegram, YouTube, Facebook, WhatsApp, TikTok и других. Инструментально-коммуникативные возможности цифровой среды, используемые соцсетями, стали активно трансформировать общественные, информационные и политические практики как отдельных пользователей, так и общественные институты в целом. Многие ценности