

Обзоры

МОПР В НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Советские историки проделали определенную работу по изучению деятельности Международной организации помощи борцам революции (МОПР). Внимание к этой теме значительно усилилось в связи с исполнившимся в 1972 г. 50-летием создания МОПР. Первую попытку проследить ход исследования проблемы предприняла Г. Я. Тарле¹, однако она рассматривает литературу о МОПР лишь под углом зрения развития интернациональных связей трудящихся в восстановительный период. Автор настоящего обзора пытается подвести общие итоги изучения деятельности Советской секции МОПР.

В литературе о МОПР главное место занимают два основных вопроса: образование МОПР и создание мопровских ячеек в нашей стране; разнообразная помощь советских мопровцев зарубежным революционерам в первое десятилетие существования этой организации². Особый интерес к этим вопросам вполне понятен: создание и главные направления в деятельности Советской секции МОПР отражают сущность этой международной организации. Однако многие страницы ее истории еще

¹ Г. Я. Тарле. Советская историческая наука об интернациональных связях трудящихся. 1921—1925 гг. «Строительство Советского государства». М. 1972.

² Довольно обстоятельно разработан также вопрос об издательской деятельности МОПР. См. Р. И. Пиковская. Деятельность Советской секции МОПР в 1922—1932 гг. Канд. дисс. М. 1969; ее же. Издательская деятельность Советской секции МОПР. «Труды» МГИАИ. Т. 28. 1970; Л. А. Шорохов. КПСС — организатор и руководитель мопровского движения в СССР (1922—1939 гг.). Канд. дисс. Вологда. 1971; Л. Г. Бабиченко, Р. А. Ермолаева, М. Н. Смолина. Из истории Международной организации помощи борцам революции. «Новая и новейшая история», 1972, № 6.

ждут своих исследователей, в том числе предыстория организации. Почти все авторы, освещающая эту тему³, рассматривают лишь субъективную сторону вопроса. Более или менее подробно они говорят о том, как деятельность созданного по инициативе старых большевиков Комитета помощи польским политзаключенным навела их на мысль об организации помощи революционерам в международном масштабе; как Ю. Мархлевский, П. Н. Лепешинский, А. А. Дивильковский, Ф. Я. Кон и другие видные деятели коммунистических партий вели в этом направлении подготовительную работу, в результате которой 30 ноября 1922 г. IV конгресс Коминтерна принял резолюцию, послужившую основанием для создания МОПР с целью оказания «материальной и нравственной помощи томящимся в тюрьмах пленникам капитала»⁴, как в начале января 1923 г. появилась первая мопровская ячейка в Вятке.

Предысторию Советской секции МОПР надо рассматривать в более широком плане, чем непосредственная работа по образованию ее руководящих органов и первых ячеек, а хронологические рамки этого периода следует расширить. Предпосылки основания МОПР и его Советской секции нужно искать в разнообразной деятельности Коммунистической партии, которая с первых дней Советской власти была направлена на развитие и повышение политической и трудовой активности трудящихся, воспитание их в духе интернационализма⁵. Эта деятельность и подготовила почву для создания МОПР и восприятия мопровских идей широкими массами. Наиболее обстоятельно освещает данный вопрос Р. И. Пиковская⁶. В ее диссертации содержится подробный обзор литературы о деятельности интернационалистов-иностранных на территории нашей страны, об их участии в Великой Октябрьской социалистической революции и борьбе против контрреволюции на фронтах гражданской войны, в работе по восстановлению народного хозяйства Советской республики. Автор справедливо считает объективной предпосылкой создания МОПР победу социалистической революции и приводит в связи с этим высказывание К. Цеткин: «Первая великая победа пролетарской революции в России создала важнейшие предпосылки для создания и деятельности подобной массовой организации»⁷. Однако Р. И. Пиковской не удалось связать органически субъективные и объективные предпосылки создания МОПР, поэтому и причины быстрого распространения мопровских идей среди широких масс трудящихся она трактует несколько упрощенно. Правильно отмечая, что эти идеи были близки и понятны народам России, только что освободившимся от гнета капитала, Р. И. Пиковская, однако, объясняет их быстрое распространение одним главным фактором — пролетарским интернационализмом как неотъемлемой частью идеологии поколения Октябрьской революции, первых в истории строителей социализ-

³ Р. И. Пиковская. Создание Советской секции Международной организации помощи борцам революции (1922—1925). «Труды» МГИАИ. Т. 3. 1967; ее же. Деятельность Советской секции МОПР в 1922—1932 гг.; Л. А. Шорохов. Из истории Международной организации помощи борцам революции. 1922—1934. «Вопросы всеобщей истории». Вологда. 1967; его же. КПСС — организатор и руководитель мопровского движения в СССР (1922—1939 гг.); В. А. Стальной. Роль МОПР в развитии интернациональных связей советского народа. 1922—1939. «Ученые записки» Куйбышевского пединститута имени В. В. Куйбышева. Вып. 60. 1969; Б. Гельфер. Помощь узникам капитала в 1921—1925 гг. (по материалам Краснодарского края). «Научные труды» Краснодарского пединститута. Вып. 103. 1969; Л. Г. Бабиченко. Первый этап деятельности МОПР. «Вопросы истории», 1970, № 10; А. И. Аврус. Пролетарский интернационализм в действии. Саратов. 1971, и др. Довольно подробно, с использованием архивных документов, освещает этот вопрос Ю. А. Львунин в статье «Из истории создания и первых лет деятельности Международной организации помощи борцам революции. 1922—1928». «Вестник МГУ», 1973, № 1.

⁴ «Бюллетень IV конгресса Коммунистического Интернационала». М. 1922, № 27, стр. 16.

⁵ Интернациональная работа в первые годы Советской власти довольно обстоятельно освещена в литературе. См. Д. К. Шелестов. Советская историческая литература о солидарности международного пролетариата с Советской Россией в 1917—1920 гг. «Новая и новейшая история», 1964, № 3; А. Я. Манусевич. Состояние и задачи изучения истории интернационалистского движения в России в 1917—1920 гг. «Участие трудящихся зарубежных стран в Октябрьской революции». М. 1967; В. Р. Копылов. Литература о международной солидарности в борьбе за власть Советов. «История СССР», 1969, № 4; Г. Я. Тарле. Указ. соч.

⁶ Р. И. Пиковская. Деятельность Советской секции МОПР в 1922—1932 гг.

⁷ К. Цеткин. Десятилетие МОПР. М. 1932, стр. 6.

ма⁸. Эту точку зрения разделяет и А. И. Аврус. В массовом вступлении в МОПР, пишет он, «проявилось свойственное советскому народу чувство интернационального долга»⁹. Но с победой социалистической революции беспартийные труженики города и деревни не становились автоматически носителями идей пролетарского интернационализма. Этого надо было еще добиваться, и одна из главных задач МОПР заключалась в том, чтобы воспитывать широкие массы трудящихся в интернациональном духе¹⁰.

Более четко объективные предпосылки создания МОПР сформулированы Л. А. Шороховым. «Такая организация,— подчеркивает он,— могла возникнуть только в стране социализма, где она пользовалась государственной поддержкой, имела наилучшие условия для своей работы»¹¹. Однако этот тезис автор, к сожалению, не развивает, не дает анализа причин быстрого и широкого распространения мопровских идей. Провозглашение создания МОПР — это только одна сторона дела. Главная и самая сложная задача заключалась в том, чтобы к коммунистам — ее организаторам — примкнули широкие беспартийные массы. Добиться этого без предварительной подготовительной работы было невозможно.

В литературе почти не освещена руководящая роль рабочего класса в мопровском движении¹². Много внимания справедливо уделяется деятельности мопровцев Вятки, перечисляются организации, последовавшие их примеру. Однако никто из исследователей не отметил одну особенность: мопровское движение началось (первая половина 1923 г.) в губерниях с менее развитой промышленностью — Вятской, Архангельской, Астраханской, Вологодской и др. — и на бывших национальных окраинах, и лишь затем, в конце 1923 и в 1924 гг., к нему примкнули крупные промышленные центры — Москва, Киев, Иваново-Вознесенск и т. д.¹³. В чем же причины этого явления? В крупных промышленных центрах и помимо МОПР проводились кампании солидарности с международным пролетариатом, собирались средства в помощь зарубежным рабочим, в том числе и узникам-революционерам. Призыв ЦК РКП(б) «О содействии Международной организации помощи борцам революции», опубликованный в «Правде» 28 января 1923 г., совпал с рурскими событиями, в связи с которыми партийные организации провели большую разъяснительную работу, воспитывая трудящихся в духе интернационализма. Откликом на этот призыв явилось активное участие коммунистов в руководстве движением солидарности с немецким пролетариатом, которому в 1923—1924 гг. оказывалась разнообразная помощь¹⁴. Партийные организации и рабочий класс промышленных центров страны, выполняя свой интернациональный долг, показывали пример трудящимся тех райо-

⁸ Р. И. Пиковская. Деятельность Советской секции МОПР в 1922—1932 гг., стр. 94.

⁹ А. И. Аврус. Указ. соч., стр. 32.

¹⁰ «Бюллетень ЦК МОПР», 1924, № 5—6, стр. 1.

¹¹ Л. А. Шорохов. Из истории Международной организации помощи борцам революции. 1922—1934, стр. 88.

¹² В отдельных исследованиях упоминается численность рабочих в составе МОПР. Однако некоторые приводимые в них цифры нуждаются в уточнении. Так, С. А. Могилевский пишет, что из 14 млн. членов этой организации на долю советского рабочего класса приходилось 9,7 млн. человек (С. А. Могилевский. Роль советского рабочего класса в организации помощи борцам революции. «Из истории рабочего класса СССР». Л. 1962). Р. И. Пиковская, анализируя социальный состав Советской секции МОПР и ссылаясь на документы, приходит к выводу, что рабочие составляли в ней $\frac{1}{3}$ (Р. И. Пиковская. Деятельность Советской секции МОПР в 1922—1932 гг., стр. 94). В ряде трудов сообщаются данные о численности рабочих-мопровцев в местных организациях за отдельные периоды: «Ленинградские рабочие в борьбе за социализм». Л. 1965, стр. 107; А. Я. Панкратов. Верность интернационализму. Горький. 1970, стр. 15; Н. Г. Гетманова. Деятельность Ленинградской организации МОПР по интернациональному воспитанию трудящихся (1926—1932 гг.). «Вестник ЛГУ», 1971, № 20, стр. 151, и др.

¹³ «Стенографический отчет I съезда МОПР Московской губернии. 15—16 ноября 1925 г.». М. 1925; «Первая Киевская губернская конференция МОПРа. 9—10 мая 1924 г.». Киев. 1924; «Вторая Иваново-Вознесенская губернская конференция МОПРа. Иваново-Вознесенск. 1927; «Бюллетень ИК МОПР», 1925, № 8.

¹⁴ Л. Г. Бабиченко. Указ. соч., стр. 215; О. В. Меньчикова. Деятельность КПСС по воспитанию трудящихся в духе пролетарского интернационализма в первые годы нэпа. «Пролетарский интернационализм — боевое знамя Коммунистической партии». М. 1959, стр. 302; Ю. А. Львович. Проблемы солидарности международного

нов страны, которые еще не включились в широкую кампанию солидарности, и тем самым стимулировали развитие мопровского движения в СССР.

До сих пор историки ограничивались перечислением пионеров мопровского движения, оставляя в стороне вопросы о том, чем была вызвана столь быстрая реакция периферии и национальных окраин на призыв Коминтерна и РКП(б) организационно оформиться для помощи пленникам капитала и что способствовало образованию в Вятке первого в стране организованного отряда мопровцев. Частично этих вопросов касались Л. А. Шорохов и А. И. Панкратов¹⁵. Они отмечают огромное значение деятельности Вятской губернской партийной организации, которая нашла ключ к решению сложной задачи — охватить своим влиянием беспартийные массы, в основном крестьян. Обращаясь к ним с понятными каждому человеку призывами о помощи революционерам, местные коммунисты начали систематическую работу по интернациональному воспитанию трудящихся. Однако вопрос был бы раскрыт полнее, если бы он рассматривался в тесной взаимосвязи с другими, в частности с проблемой значения революционных традиций, развитием которых во многом обуславливается степень восприятия идей марксизма, в том числе и принципов интернационализма¹⁶. Этот тезис имеет прямое отношение и к Вятской губернии. Известно, что здесь отбывали ссылку А. И. Герцен, М. Е. Салтыков-Щедрин, В. Г. Короленко. В Вятке при участии политических ссыльных с конца 60-х годов XIX в. среди учащих стали возникать нелегальные кружки, из которых вышли Н. А. Чарушин, А. Д. Кувшинская, Л. В. Чемоданова, участники процесса 193-х. Вятская земля дала России С. Н. Халтурина. В. И. Ленин отмечал, что революционные демократы и революционные народники «способствовали — прямо или косвенно — последующему революционному воспитанию русского народа»¹⁷. Особенно много сделали в этом направлении отбывавшие в Вятской губернии ссылку большевики: Н. Э. Бауман, В. В. Воровский, Ф. Э. Дзержинский, И. Ф. Дубровинский, Р. С. Землячка, П. И. Стучка и др.

Весьма важен показ руководящей роли Коммунистической партии в организации массового мопровского движения. Первым приступил к этому Л. А. Шорохов, но он касается лишь ряда местных партийных организаций — Вятской, Вологодской, Ленинградской. В целом же эта тема остается еще не раскрытой. Между тем уже выявлено значительное число партийных документов о деятельности МОПР¹⁸. Но источниковую базу проблемы можно было бы расширить, обратившись к материалам, имеющим отношение к массовым общественным организациям в СССР¹⁹.

В решении таких вопросов, как численность МОПР, материальная помощь зарубежным борцам и моральная их поддержка, историков интересовала только одна сторона — иллюстрация не виданного никогда ранее подъема международной солидарности²⁰.

пролетариата со страной строящегося социализма в новейшей историографии. «Вопросы истории», 1965, № 5; А. М. Гак, В. А. Кузько, И. С. Полянский. Братская материальная помощь советского народа трудящимся капиталистических стран (1917—1927 гг.). «Вопросы истории», 1966, № 7; А. В. Гуськов. Интернациональные связи иваново-вознесенских рабочих в первые годы Советской власти. «Ученые записки» Ивановского пединститута имени Д. А. Фурманова. Т. 47. 1967, стр. 276—278; Л. С. Озеров. Строительство социализма в СССР и международная пролетарская солидарность. М. 1972, стр. 47; В. А. Кузько, Ю. А. Львунин. Помощь трудящихся СССР рабочим Германии в 1923—1924 гг. «Вопросы истории», 1973, № 12, и др.

¹⁵ А. Я. Панкратов. Указ. соч., Л. А. Шорохов. История создания и первые шаги Вятской организации МОПР. «Ученые записки» ЛГПИ имени А. И. Герцена. Т. 476, вып. 2. Вологда. 1971.

¹⁶ См. «К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина». Тезисы ЦК КПСС. М. 1970, стр. 9.

¹⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 30, стр. 315.

¹⁸ Р. И. Пиковская в своей диссертации приводит, по существу, все известные к настоящему времени партийные документы общесоюзного значения, относящиеся к деятельности МОПР. Эти же материалы используют А. И. Аврус, Л. Г. Бабиченко, Л. А. Шорохов и другие исследователи.

¹⁹ См. «Известия ЦК ВКП(б)», 1927, №№ 7—8, 16, 19, 20—21, 22—23, 26—27, 34—35, 39; «Правда», 20.IV, 1.V.1926, и др.

²⁰ См., например, И. А. Росенко. Интернациональные связи ленинградских рабочих в 1921—1925 гг. «Из истории Великой Октябрьской социалистической революции и социалистического строительства». Л. 1967; В. А. Сталинский. Указ. соч.: Ю. А. Львунин. Из истории создания и первых лет деятельности Международной организации помощи борцам революции. 1922—1928, и др.

Изучить же деятельность Советской секции МОПР всесторонне можно, только раскрыв внутренний механизм этих процессов. Целесообразно прежде всего проанализировать численность организации в целом за все время существования МОПР²¹, объяснить, почему она росла, а также почему падало членство в ней в отдельные периоды. Р. И. Пиковская обращает, например, внимание на то, что к 1927 г. число мопровцев сократилось почти на 1,5 млн. человек. Объясняя это обстоятельство, она отмечает, что статистика первых лет работы МОПР не была достаточно полной. Кроме того, в 1926 г. происходил переучет членов организации, в результате чего отсеялись люди, не проявившие активности²². Это верно, но для выяснения причин сокращения членства МОПР перечисленного, видимо, недостаточно. В деятельности Советской секции МОПР имелись и негативные стороны. В ряде местных организаций наметился хозяйственный уклон. Так, руководители Херсонского МОПР, сосредоточив все свое внимание на хозяйственной деятельности, приобрели на собранные с членов МОПР средства два кинотеатра, рассчитывая, видимо, на то, что доход, который они будут давать, значительно увеличит поступления в фонд помощи. Первая Херсонская окружная конференция подвергла резкой критике этих руководителей, отметив, что «хозяйственный уклон и отсутствие идейно-воспитательной работы привели к плачевным результатам»: численность организации сократилась до 1,5 тыс. человек, то есть почти в 5 раз²³. Подобные факты имели место и в других районах. Известны случаи, когда в отдельные мопровские организации (Екатеринослава, Нижнего Новгорода, Тифлиса, Бердичева), где отсутствовала хорошо налаженная отчетность, проникали люди, присваивавшие собранные средства²⁴. Все это наносило ущерб авторитету мопровских организаций и вело к сокращению членства в них.

Наконец, важно учитывать и объективный фактор: с переходом страны к реконструкции народного хозяйства в ней активизировались классовые враги: кулаки, городская буржуазия и другие антисоветские элементы. Спешно создавая свои нелегальные и полулегальные организации, они усиливали агитацию против Коммунистической партии и Советской власти. В ход пускалось все: контрреволюционная пропаганда, угрозы, подкуп. Враждебные элементы проникали иногда и в ячейки МОПР, стремились подорвать авторитет этой организации, дискредитировать идею пролетарской солидарности. Негативные явления в работе МОПР и некоторых других общественных организаций посеяли, как писал тогда «Спутник агитатора»²⁵, панику даже среди части партийных работников, которые выступили с предложением распустить некоторые общественные организации или ограничить сферу их деятельности клубами²⁶. Хотя, как уже отмечалось, в истории МОПР первое десятилетие (1922—1932 гг.) является наиболее изученным периодом, в литературе этот острый момент в жизни организации практически обойден. Нет также объяснения, почему после 1927 г. стали значительно расти мопровские ряды.

Анализ партийных документов позволяет определить объективные причины этого явления. Во-первых, к этому времени Коммунистическая партия приняла меры для укрепления авторитета мопровских организаций. Она строго осудила капитулантов, которые предлагали распустить МОПР. Партия послала в разные районы страны специальных инструкторов²⁷. Выяснив с их помощью отношение подавляю-

²¹ Численность членов МОПР в СССР за отдельные периоды (1923—1925 гг. и 1931 г.) приводится в работах: С. Ю. Выгодский. Внешняя политика СССР. 1924—1929. М. 1963; И. А. Росенко. Указ. соч., и др. Р. И. Пиковская показывает ежегодную численность МОПР до 1932 г. включительно, В. А. Стальной приводит сведения за 1938 и 1940 годы. Данные за 1940 г. содержатся также в работах А. И. Авруса, Б. И. Гельфера, А. Я. Панкратова и др.

²² Р. И. Пиковская. Деятельность Советской секции МОПР в 1922—1923 гг., стр. 93.

²³ «Отчет о заседаниях I Херсонской окружной конференции МОПР». Херсон. 1926, стр. 13.

²⁴ См. «Бюллетень ИК МОПР», 1925, № 19, стр. 2.

²⁵ «Спутник агитатора», 1926, № 3.

²⁶ Одни считали, что добровольные общества надо ликвидировать (Ленинград); другие предлагали слить все существующие общества в одно или два; третьи заявляли, что следует переместить центр тяжести работы обществ с предприятий в клубы (Москва, Ленинград, Тула, Пермь и др.).

²⁷ «Бюллетень ИК МОПР», 1926, № 12.

щей массы населения к МОПР, ЦК ВКП(б) выступил в защиту добровольных организаций и тем самым поднял их авторитет. «Несмотря на молодость наших массовых добровольных обществ, несмотря на множество недостатков в их работе,— отмечала «Правда» в статье «Ростки советской общественности»,— ими все же оказана партии и Советской власти большая деловая помощь. В качестве примера «Правда» приводила деятельность МОПР²⁸. В 1927 г. была опубликована статья «К постановке работы ячеек добровольных обществ»²⁹. В ней осуждались ликвидаторские настроения и критиковались работники тех губерний, в которых на «добровольные общества смотрели холодно и не стремились их оживить». В том же году ЦК ВКП(б) принял постановление «О работе добровольных обществ». Чтобы улучшить работу общественных организаций, вовлечь в них большее число трудящихся, ЦК партии считал целесообразным переместить некоторые из них с предприятий в клубы, жилищные товарищества, избы-читальни. Особая роль при этом отводилась МОПР и другим добровольным обществам, которые «органически выросли в систему массовой работы на предприятиях». ЦК ВКП(б) настоятельно требовал «сохранения прямой, непосредственной связи рабочего класса с этими обществами»³⁰. Эти партийные документы сыграли большую роль в укреплении мопровского движения. Во-вторых, рост численности общественных организаций находился в прямой зависимости от того, как выполнялись директивы Коммунистической партии о повышении трудовой и политической активности трудящихся. В 1927 г. ЦК ВКП(б) принял ряд решений, позволивших направить работу общественных организаций в русло еще более активного участия в социалистическом строительстве³¹.

Внимание исследователей пока еще не привлекли те важные изменения, которые в период реконструкции народного хозяйства и построения социализма произошли в деятельности МОПР. В отдельных работах об этом встречаются лишь упоминания³². Учитывая, что ЦК ВКП(б) призывал общественные организации «помогать партии в проведении хозяйственных мероприятий»³³, II Всесоюзный и два последующих съезда МОПР значительно расширили задачи Советской секции. Главным по-прежнему оставалось интернациональное воспитание трудящихся и оказание помощи зарубежным революционерам. Однако теперь интернациональное воспитание было поставлено в тесную связь с пропагандой всемирно-исторического значения строительства социализма. Определяя свои очередные шаги, МОПР исходил из тех общеполитических задач, которые ставила перед страной Коммунистическая партия. Не случайно II, III и IV съезды МОПР состоялись вслед за XV, XVI и XVII съездами партии. В резолюциях и постановлениях III съезда мопровцев (1931 г.) нашли отражение директивы партии об усилении интернационально-воспитательной работы среди трудящихся³⁴. Как и на предыдущих съездах МОПР, ставился вопрос об увеличении его численности. Этот вопрос обсуждался также на III пленуме ЦК МОПР (май 1929 г.), на Президиуме ЦК МОПР (март и сентябрь 1930 г.), на Всесоюзном совещании по организационным вопросам (июнь 1930 г.). Реализуя решения Коммунистической партии, Советская секция МОПР стремилась широко привлекать к общественной деятельности рабочих, крестьян, представителей национальных меньшинств — все трудовые слои общества, обращая особое внимание на батрачество и бедноту в деревне. Эта линия ЦК МОПР обеспечила упорядочение работы местных организаций, рост численности членов МОПР (к январю 1931 г. его ряды увеличились по сравнению с 1928 г. на 53,7%)³⁵.

Необходимо изучить и работу местных организаций по реализации решений партии и руководящих органов МОПР. Начинать, видимо, следует с анализа числен-

²⁸ «Правда», 1.V.1926.

²⁹ «Известия ЦК ВКП(б)», 1927, № 22—23, стр. 1—2.

³⁰ «Известия ЦК ВКП(б)», 1927, № 20—21, стр. 8.

³¹ «Известия ЦК ВКП(б)», 1927, №№ 7—8, 16, 19, 20—21, 22—23 и др.

³² См. указ. работы Р. И. Пиковской, Л. А. Шорохова, Н. Г. Гетмановой, а также статью З. В. Лыгалова «Деятельность МОПР Западной Сибири по интернациональному воспитанию рабочего класса (1926—1932)». «Ученые записки» Кемеровского пединститута. Вып. 27. 1970.

³³ «Известия ЦК ВКП(б)», 1927, № 7—8, стр. 5.

³⁴ «III Всесоюзный съезд МОПР». М. 1931, стр. 18—35.

³⁵ Там же, стр. 8, 9.

ности мопровских организаций в отдельных районах страны. В этом направлении сделаны пока только первые шаги³⁶. В литературе можно встретить лишь упоминания о численности отдельных мопровских организаций в различные периоды.

Как уже отмечалось, темой многих исследований является деятельность мопровских организаций в отдельных районах страны. Эту работу следует продолжить. В первую очередь предстоит изучить историю Московской организации (по численности она уступала лишь Украинской). Московские мопровцы были инициаторами ряда важных начинаний. МК МОПР, например, первым предложил своим организациям разработать конкретные мероприятия по участию в социалистическом соревновании-переключке, по проведению хозяйственных и политических кампаний³⁷. Первые ударные мопровские бригады также появились в Москве³⁸. Не изучена история мопровских организаций Урала, где развернулись многие основные стройки пятилеток; Северного Кавказа, Нижней и Средней Волги, где впервые был осуществлен переход к сплошной коллективизации; национальных районов. Объектом серьезного исследования должна стать также деятельность мопровцев во время Великой Отечественной войны.

Вся эта работа подготовит основу для создания обобщающего труда по истории Международной организации помощи борцам революции.

А. Н. Васильева

³⁶ А. И. Аврус, Л. И. Давыдова, Т. И. Письменская. Коминтерн — создатель Международной организации помощи борцам революции. «Под знаменем пролетарского единства». Саратов. 1969; В. М. Довгопол. З історії Міжнародної організації допомоги борцям революції на Україні в 20-х роках. «Питання історії народів СРСР». Вип. 12. Харків. 1971, и др.

³⁷ «Бюллетень ЦК МОПР», 1929, № 10, стр. 4.

³⁸ Почти одновременно они возникли и в Челябинске (см. «Спутник мопровца», 1930, № 4, стр. 11).