
СТАТЬИ

БОРЬБА ЗА БЕЗОПАСНОСТЬ И СОТРУДНИЧЕСТВО В ЕВРОПЕ И РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

А. С. Гроссман, Н. А. Панков

События последнего времени свидетельствуют о продолжающемся расширении и укреплении фронта мира, о дальнейшей консолидации национальных и международных усилий в интересах взаимопонимания и сотрудничества между всеми силами, выступающими против империалистической агрессии и реакции, за мир, международную безопасность и национальную независимость. Особое место среди этих событий занимает состоявшийся в Москве в конце октября 1973 г. Всемирный конгресс миролюбивых сил. В январе 1974 г. возобновились заседания рабочих органов второго этапа совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в котором участвуют дипломаты 35 стран. Перед участниками совещания стоит важная задача подготовки проектов документов для третьего, заключительного этапа совещания, главная цель которого — создание в Европе устойчивой системы взаимоотношений, основанной на принципах мирного сосуществования социалистических и капиталистических государств. В Вене в январе 1974 г. возобновились переговоры о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. У европейской да и всей мировой общественности появились веские основания взглянуть в лицо будущему с известным оптимизмом и надеждой. Этот оптимизм и эти надежды зиждутся на очевидных, реальных возможностях закрепить позитивные перемены в Европе, обеспечить стабильные мирные условия для жизни всех ее народов, заложить прочный фундамент долговременной и устойчивой системы безопасности и добрососедских отношений и плодотворного всестороннего сотрудничества между всеми государствами и народами Европы при участии США и Канады.

Возникновение столь благоприятных и обнадеживающих условий для коренного поворота к разрядке и миру на европейском континенте явилось следствием ряда объективных и субъективных факторов, в значительной мере изменивших внешнеполитическую ориентацию западноевропейских и заокеанских правительств, вынудивших их пойти на известный отказ от отвергнутых жизнью стандартов «холодной войны» и на трезвый поиск взаимоприемлемых предпосылок устойчивого мирного сосуществования. Нынешний процесс разрядки в международных отношениях, значительный прогресс в деле укрепления мира, который уже достигнут за последние годы,— это прежде всего результат мирной политики, которую последовательно проводят Советский Союз и другие государства социалистического содружества. Социалистические государства, являясь по самой своей природе подлинными выразителями интересов трудящихся, проводят принципиальную классовую внешнюю

политику. Неотъемлемыми ее факторами являются курс на укрепление мира и международной безопасности, солидарность с освободительной борьбой народов всех стран и континентов, отпор посягательствам на их свободу и независимость, на их право самостоятельно определять свою судьбу.

Один из важнейших результатов внешнеполитической деятельности Советского Союза и всего социалистического содружества состоит в том, что принцип мирного сосуществования превратился теперь в реальную силу международного развития. Этот вывод, сделанный на XXIV съезде КПСС¹, убедительно подтверждается ходом развития событий во всем мире. Достаточно в этой связи упомянуть о таких наиболее важных международных событиях последнего времени, как прекращение войны во Вьетнаме, полное международно-правовое признание ГДР, урегулирование отношений между Чехословакией и ФРГ, укрепление международных позиций Кубы, результаты визитов Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ФРГ, США, Францию и Индию, а также конструктивные итоги встреч на высшем уровне руководящих деятелей других социалистических стран с представителями ряда капиталистических государств. Участники состоявшейся в конце июля 1973 г. в Крыму встречи руководителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран имели все основания сделать вывод, что «в международной обстановке в целом произошли значительные позитивные изменения: находят все более широкое международное признание принципы мирного сосуществования государств с различным социальным строем; расширяются взаимовыгодные экономические связи между социалистическими и капиталистическими странами; открываются более благоприятные перспективы для новых конструктивных шагов, призванных содействовать упрочению мира и международной безопасности»².

Мировая общественность справедливо отмечает, что качественный сдвиг в международных отношениях — от конфронтации к сотрудничеству — является в первую очередь заслугой внешней политики Советского Союза, братских социалистических стран. Выдвинутая XXIV съездом КПСС Программа мира находит признание всех, кто добивается устранения из международных отношений агрессии, насилия и произвола и выступает за такую организацию международной жизни, которая соответствовала бы идеалам мира, подлинной безопасности и широкого взаимовыгодного сотрудничества народов. Тенденция к миру и разрядке в международных отношениях, к утверждению принципа мирного сосуществования государств с различными социальными системами — это итог длительной и упорной борьбы за мир, которую в послевоенный период последовательно и неуклонно ведут СССР и другие социалистические страны.

С момента своего появления Советское государство неизменно придерживается в своей внешней политике ленинского принципа мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Как признает секретарь Совета по торговле и развитию ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию) Е. Хоссудовский³, «концепция мирного сосуществования является подлинным выражением перспективных политических целей и имеет глубокие корни в теории и практике советских международных отношений с момента создания Советского государства». Перечислив многочисленные инициативы СССР, направленные к тому, чтобы «вдохнуть новую жизнь в политику мирного сосуществования после войны», подчеркнув тесную идейную связь этих инициатив с программой, выдвинутой в 1922 г. советской делегацией в Женеве, и от-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М. 1971, стр. 23.

² «Известия», 1.VIII.1973.

³ «Foreign Affairs», April 1972, vol. 50, № 3.

метив негативное отношение западных держав к этим советским инициативам, Е. Хоссудовский приходит к выводу: «Советский Союз всегда подчеркивал свою готовность сесть за стол с другой стороной для обсуждения различных предложений. Он никогда не требовал и не ожидал невозможного. Однако, по-видимому, наступит со временем такой момент, когда все заинтересованные стороны должны будут принять важное политическое решение, чтобы испытать возможности соглашения об устойчивом сотрудничестве между Западом и Востоком». Один из видных деятелей социал-демократической партии Финляндии, В. Лескинен, заявил в начале 1972 г.: «Состоявшийся недавно XXIV съезд КПСС вновь подтвердил мнение, что СССР будет продолжать политику мирного сосуществования и положительно относиться к расширению сотрудничества. По мнению финских социал-демократов, было бы исторической ошибкой, если бы в западных странах не поняли этой линии СССР». По словам Лескинена, «настала пора отказаться от того, чтобы ссориться с Советским Союзом, Восточной Европой и коммунизмом... и выработать линию сотрудничества, направленную на обеспечение мира, прогресса, против угрозы войны»⁴.

Реалистически мыслящие круги в буржуазных государствах все более склоняются к политике мирного сосуществования. Подтверждением этого являются не только факторы, свидетельствующие о позитивных изменениях в международных отношениях. Особую роль в утверждении мирных тенденций, обеспечении безопасности народов и их взаимного сотрудничества играют события, происходящие на европейском континенте, борьба за превращение его в зону мира. Как известно, именно в Европе в XX в. империалистические силы дважды развязали мировые войны, которые унесли десятки миллионов человеческих жизней. Народы Европы не хотят повторения ужасов мировой войны и прилагают все усилия к тому, чтобы на их континенте была создана прочная система коллективной безопасности и сотрудничества. В борьбе за европейскую безопасность ведущую роль играют Советский Союз и страны социалистического содружества. Еще в первые годы Советской власти Коммунистическая партия и Советское правительство уделяли большое внимание этой проблеме. Как отмечает А. А. Громыко, «во время Генуи, Рапалло,— в иной обстановке, при ином соотношении сил, но уже тогда наша партия уделяла первостепенное внимание положению в Европе, борясь за претворение в жизнь ленинского принципа мирного сосуществования государств с различным общественным строем, за укрепление европейской безопасности»⁵.

После окончания второй мировой войны КПСС и Советское правительство неизменно уделяют самое серьезное внимание обеспечению мира в Европе. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии о европейских делах было сказано следующее: «Приступить к переговорам по вопросам европейской безопасности. Обсудить имеющиеся предложения социалистических и других государств Европы о военной разрядке и сокращении вооружений в Европе, о развитии мирных взаимовыгодных связей между всеми европейскими государствами. Созвать с этой целью соответствующее международное совещание»⁶. Европейские проблемы постоянно находятся в центре внимания руководителей братских партий и правительств стран социализма. Важную роль в борьбе за европейскую безопасность сыграла Декларация об укреплении мира и безопасности в Европе, принятая в 1966 г. в Бухаресте Политическим консультативным комитетом стран Варшавского договора. Программа,

⁴ Цит. по: Т. Тимофеев. Роль общественных сил в борьбе за европейскую безопасность. «Международная жизнь», 1972, № 1, стр. 43.

⁵ А. Громыко. Ленинский революционный курс внешней политики. «Коммунист», 1973, № 1, стр. 45.

⁶ «Материалы XXIII съезда КПСС». М. 1966, стр. 32.

выдвинутая Бухарестским совещанием, базировалась на признании положения, сложившегося в Европе в итоге второй мировой войны и послевоенного развития и реально существующих границ, соблюдении принципа решения вопросов только мирными средствами, без применения силы или угрозы ее применения. Для обсуждения вопросов обеспечения безопасности на европейском континенте и налаживания общеевропейского сотрудничества социалистические страны предложили созвать общеевропейское совещание. «Созыв совещания по вопросам европейской безопасности и сотрудничества,—говорилось в Бухарестской декларации,—мог бы способствовать созданию в Европе системы коллективной безопасности и явился бы крупной вехой в современной истории Европы»⁷. В 1969 и 1970 г. участники Варшавского договора выступили с рядом конкретных предложений по проведению такого совещания и повестке дня его работы. 14 апреля 1970 г. Л. И. Брежнев, имея в виду программу обеспечения безопасности и налаживания сотрудничества в Европе, говорил: «Такая программа предусматривает отказ от применения силы или угрозы ее применения, признание сложившегося после второй мировой войны территориального статус-кво в Европе, развитие взаимовыгодных торговых, экономических и научно-технических, культурных связей между всеми европейскими государствами, независимо от различий в их общественном строе»⁸.

К началу 1970 г. большинство европейских государств дали положительный ответ на предложение о созыве общеевропейского совещания. В Декларации о мире, безопасности и сотрудничестве в Европе, принятой Пражским совещанием Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского договора (январь 1972 г.)⁹, социалистические страны вновь подтвердили свое стремление добиться превращения европейского континента в район постоянного, прочного мира, плодотворного сотрудничества между суверенными и равноправными государствами, в фактор стабильности и взаимопонимания во всем мире. Большое внимание вопросам европейской безопасности было уделено во время визита в США Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ходе его переговоров с президентом Р. Никсоном. «Стороны считают обеспечение прочного мира в Европе,—отмечалось в Совместном советско-американском коммюнике от 24 июня 1973 г.,—важнейшей целью их политики»¹⁰. Во время состоявшихся в мае и июне 1973 г. визитов Л. И. Брежнева в ФРГ и Францию также было уделено большое внимание европейским проблемам, в том числе связанным с подготовкой и проведением общеевропейского совещания.

Наряду с официальной, государственной линией борьбы за обеспечение разрядки и налаживание всестороннего сотрудничества все возрастающую роль приобретала борьба за эти же цели по линии общественно-политической, которую ведет мировая общественность.

Выдвинутые социалистическими государствами предложения по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе, идея созыва общеевропейского совещания нашли горячую поддержку у широкой европейской общественности. В последние годы имели место многочисленные встречи, форумы с участием парламентариев и ученых, представителей делового мира и профсоюзов, деятелей культуры, представителей женского и молодежного движений. В ряде европейских стран, в том числе и в Советском Союзе, в течение 1970—1971 гг. были созданы комитеты за европейскую безопасность. 8 июня 1971 г. на собрании представителей советской общественности, в котором приняли участие представители

⁷ «Правда», 9.VII.1966.

⁸ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 2. М. 1970, стр. 540.

⁹ «Правда», 27.I.1972.

¹⁰ «Визит Леонида Ильича Брежнева в Соединенные Штаты Америки. 18—25 июня 1973 года». Речи и документы. М. 1973, стр. 108.

профсоюзных, молодежных, женских, кооперативных, научно-технических организаций, творческих союзов и Парламентской группы СССР, был образован Советский комитет за европейскую безопасность и сотрудничество. Общественность нашей страны поручила ему содействовать мобилизации всех своих сил на борьбу за разрядку напряженности, против гонки вооружений, за полное запрещение ядерного, химического и другого оружия массового уничтожения, внимательно изучать различные факторы позитивного воздействия общественности на европейскую политическую жизнь, направлять усилия различных общественных сил на борьбу за укрепление безопасности и развитие разностороннего сотрудничества в Европе, за утверждение принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем, в поддержку усилий правительств и государств, направленных на созыв общеевропейского совещания¹¹.

Состоявшаяся в июне 1972 г. в Брюсселе Ассамблея общественных сил за безопасность и сотрудничество в Европе продемонстрировала растущее влияние общественности на решение актуальных международных проблем. В приветствии Л. И. Брежнева участникам Ассамблеи подчеркивалось, что ныне в Европе достигнуто значительное оздоровление обстановки и что «большой вклад в такое развитие событий внесли общественные движения различной политической ориентации, все миролюбивые силы... Без последовательных и целенаправленных усилий общественности нельзя добиться окончательной расчистки завалов «холодной войны» и изоляции милитаристских, реваншистских и консервативных сил, противящихся разрядке. Она призвана сказать свое слово в пользу укрепления взаимного доверия между народами и налаживания всестороннего мирного сотрудничества европейских государств»¹². В работе Ассамблеи приняли участие представители трудящихся, партий и профсоюзов, известные ученые и писатели, деятели культуры, служители церкви из различных европейских стран, а также представители ряда международных организаций. В рамках Ассамблеи состоялись встречи молодежи, женщин, литераторов, деятелей науки, культуры и искусства, служителей церкви. Брюссельская Ассамблея явилась подлинным форумом европейских народов, положившим начало новому этапу их борьбы — организованному общеевропейскому общественному движению за создание эффективной системы безопасности на континенте. Особое внимание участники Ассамблеи уделили подготовке и проведению общеевропейского совещания, идея которого, как подчеркнул руководитель советской делегации, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Шитиков, «приобрела уже вполне практические очертания»¹³. «И, по нашему мнению, — сказал он, — усилий одних только правительств, как бы они ни были важны сами по себе, в этом деле все же недостаточно. На общественные круги Европы ложится огромная ответственность за правильное, своевременное и эффективное использование открывшихся возможностей укрепления мира, взаимопонимания и сотрудничества. Речь, разумеется, идет не о том, чтобы подменить усилия дипломатов и премьер-министров. Речь идет о том, чтобы вопреки несходству идеологических и даже политических взглядов постараться найти общий подход к вопросу о том, каким путем европейцы могут идти к упрочению мира и безопасности на своем континенте»¹⁴.

Свидетельством растущей роли общественности в борьбе за мир может служить деятельность созданного брюссельской Ассамблеей Меж-

¹¹ «Советский комитет за европейскую безопасность и сотрудничество. Информационный бюллетень», 1972, № 5, стр. 4.

¹² «Правда», 3.VI.1972.

¹³ «Советский комитет за европейскую безопасность и сотрудничество. Информационный бюллетень», 1972, № 6, стр. 7.

¹⁴ Там же, стр. 6.

дународного комитета за европейскую безопасность и сотрудничество и Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество. В июне 1972 г. в Брюсселе на Ассамблее была принята декларация в поддержку идеи созыва общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества. На правительственном уровне эта идея тогда еще была в стадии предварительного, в основном двустороннего обсуждения. Но уже через пять месяцев, в ноябре 1972 г., в Хельсинки начались многосторонние консультации по подготовке общеевропейского совещания, то есть произошло событие, о котором министр иностранных дел Финляндии А. Карьялайнен сказал, что оно стало возможным благодаря глубокому изменению в международных отношениях, беспрецедентному в современной истории¹⁵. А еще через полгода, с 3 по 7 июля 1973 г., в Хельсинки состоялся первый этап совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Этот этап в соответствии с достигнутой ранее договоренностью проводился на уровне министров иностранных дел. Об этой договоренности было известно уже в конце мая 1973 г., когда в Брюсселе проходила вторая сессия Международного комитета за европейскую безопасность и сотрудничество. В работе сессии приняли участие представители различных течений общественности 25 стран Европы. Проанализировав международную обстановку, они оценили предстоявшее открытие совещания как большой успех и в своем заключительном коммюнике отметили, что «это результат как инициативы дипломатического характера, так и настойчивых усилий общественных сил»¹⁶. Если бы не эти усилия и не весь огромный размах, который приобрело общественное движение за прочный мир и безопасность в Европе, то, по-видимому, дело с созывом совещания не продвинулось бы вперед столь быстро, да и его первые итоги могли бы не быть столь плодотворными.

Решающую роль в обеспечении созыва и успешного проведения этого совещания сыграли общественные силы социалистических стран Европы, в том числе Советского Союза, то есть стран — инициаторов этого совещания. Это объясняется тем, что в социалистических странах сама природа их общественно-политического строя такова, что эти силы действуют в органическом единстве с правительствами, со всеми государственными учреждениями, в том числе и внешнеполитическими ведомствами. Эффективность таких действий здесь выше, чем в условиях, когда общественным силам приходится добиваться тех же целей, преодолевая сопротивление, нежелание или по крайней мере инертность правящих кругов, как это было, например, в Англии, где на первых порах правительство консерваторов противопоставляло участию в общеевропейском совещании по безопасности и сотрудничеству переговоры о взаимном сокращении вооружений. Определенное влияние на изменение официальной позиции правительства Великобритании оказала широкая кампания, которую провели Английский комитет за европейскую безопасность и сотрудничество, профсоюзные, кооперативные, антивоенные и религиозные организации (объединяющие в своих рядах почти 4,5 млн. человек) в поддержку идеи созыва совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Внимание участников первого этапа совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе сразу же привлекли выступление министра иностранных дел СССР А. А. Громыко и предложенный советской делегацией проект Генеральной декларации об основах европейской безопасности и принципах отношений между государствами в Европе. Предложение СССР исходит, с одной стороны, из всего того позитивного, что

¹⁵ «Правда», 23.XI.1972.

¹⁶ «Советский комитет за европейскую безопасность и сотрудничество. Информационный бюллетень», 1973, № 11, стр. 5.

уже выявилось в отношениях между европейскими государствами, а с другой — из заключительных рекомендаций многосторонних консультаций в Хельсинки. Советский проект Генеральной декларации содержит 10 принципов первостепенной важности — суверенное равенство, неприменение силы или угрозы силой, нерушимость границ, территориальная целостность, мирное урегулирование споров, невмешательство во внутренние дела, уважение прав человека и основных свобод, равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой, сотрудничество между государствами, добросовестное выполнение обязательств по международному праву¹⁷. Эти принципы сформулированы на основе конструктивной практики международных отношений и учета таких документов, как договоры между СССР и ФРГ, ПНР и ФРГ, ГДР и ФРГ, ЧССР и ФРГ, «Принципы сотрудничества между СССР и Францией», «Основы взаимоотношений между СССР и США» и другие международные акты. Эти принципы направлены на обеспечение мирного сосуществования и демократизацию международных отношений в Европе. О серьезном подходе социалистических государств к работе совещания, об их заинтересованности в его успехе говорит и тот факт, что они внесли на его рассмотрение и хорошо аргументированные проекты документов по другим пунктам повестки дня. ГДР и Венгрия представили проект совместного заявления о развитии сотрудничества в области экономики, торговли, науки и техники, а также в области защиты окружающей среды. Польша и Болгария выдвинули совместный проект документа об основных направлениях развития культурного сотрудничества, контактов и обмена информацией. Чехословакия представила проект решения о Консультативном комитете по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе¹⁸.

За несколько дней до открытия первого этапа совещания, выступая в Париже, Л. И. Брежнев дал высокую оценку этому историческому событию: «Впервые в истории Европы в Хельсинки соберутся ответственные представители европейских государств, США и Канады. Уже сам по себе этот факт имеет огромное значение. Но главное состоит в том, что на этом совещании его участникам предстоит как бы заглянуть в будущее нашего континента, наметить пути развития взаимоотношений между заинтересованными государствами в условиях мирного сотрудничества. Это — задача поистине исторического масштаба»¹⁹. Кандидер ФРГ В. Брандт назвал созыв совещания великим событием. «Десять лет назад, — сказал он 2 июля в интервью по западногерманскому телевидению, — никто не считал бы возможным, что все европейские государства, а также североамериканцы сядут за один стол, чтобы, невзирая на противоречия, обсудить вопрос о том, что можно сделать для укрепления безопасности»²⁰.

Конструктивный характер работы первого этапа совещания, его вклад в дело разрядки напряженности уже признали многие государственные, политические деятели зарубежных стран, органы печати различных направлений. Начало работы совещания показало, что при наличии доброй воли и стремления к миру участвующие в нем страны могут сообща выработать решения, которые будут иметь историческое значение для судеб народов Европы. И в этом случае, особенно учитывая наличие в мире сил, противящихся смягчению напряженности, особенно велика роль общественности, которая может сделать многое для укрепления мира и безопасности в Европе. Как подчеркнул в интервью жур-

¹⁷ «Международная жизнь», 1973, № 8, стр. 153.

¹⁸ Там же, стр. 154—158.

¹⁹ Л. И. Брежнев. О внешней политике КПСС и Советского государства. Речи и статьи. М. 1973, стр. 540.

²⁰ Цит. по: Л. Видясова. Успешный старт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. «Международная жизнь», 1973, № 8, стр. 14.

налу «Проблемы мира и социализма» после окончания первого этапа совещания министр иностранных дел Чехословакии Б. Хнеупек, одна из наиболее действенных гарантий прочности и необратимости положительных изменений в мире — это «последовательная и твердая поддержка этой тенденции со стороны общественного мнения. Если широкие круги населения Европы будут совместно выступать за укрепление мира, безопасности и сотрудничества на континенте, то никаким группам авантюристов не удастся поставить это развитие под угрозу или нарушить его»²¹.

Миролюбивая общественность не раз обращала внимание на необходимость активной борьбы против реакционных, авантюристических элементов, пытающихся помешать разрядке международной напряженности, возродить времена «холодной войны». Процесс нормализации отношений на европейском континенте вызывает бешеную злобу реакционеров. Вкупе с ними выступают нынешние пекинские руководители. Они продемонстрировали это своим отношением к договорам СССР, Польши, ГДР и Чехословакии с ФРГ, к созыву общеевропейского совещания, к идее коллективной безопасности в Европе, к советским предложениям о создании системы коллективной безопасности в Азии. Пекин встречает в штыки каждый конкретный шаг по пути упрочения мира и сотрудничества как в Европе, так и во всем мире, исходя из маоистского тезиса о том, что «...надо жестоко бороться со взглядами, будто в настоящей обстановке можно избежать войны»²².

В основе «европейской политики» Пекина лежит стремление маоистского руководства противопоставить западноевропейские страны СССР и другим социалистическим странам, торпедировать разрядку международной напряженности, воспрепятствовать созданию системы коллективной безопасности в Европе на основе признания послевоенных политических и территориальных реальностей. По сообщениям западной печати, в январе 1972 г. Чжоу Энь-лай в беседе с французской парламентской делегацией выразил недовольство в связи с происходящей разрядкой напряженности в Европе. Когда в Хельсинки успешно закончился первый этап совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, маоисты и не пытались скрывать своего разочарования по этому поводу. «Руководство Китая, — отмечала польская газета «Życie Warszawy», — хотело бы не только сохранить, но и углубить раскол между Восточной и Западной Европой, обострить напряженность между ними, не допустить нормализации и развития отношений. Оно усматривает в этом возможность для Китая сыграть роль гегемона. Вот почему Хельсинки разочаровали Пекин».

Маоисты стремятся сорвать ведущиеся в Вене по инициативе социалистических стран переговоры о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе, адресуя СССР обвинения в «агрессивности» по отношению к европейским странам. О намерении нынешнего китайского руководства добиться срыва процесса разрядки международной напряженности свидетельствуют материалы X съезда КПК. В отчетном докладе ЦК КПК, с которым выступил Чжоу Энь-лай, содержится провокационное утверждение о том, что Советский Союз якобы «форсирует схватку в Европе»²³. Газета «L'Humanité» писала в конце января 1974 г.: «Приходится констатировать прискорбную действительность: ...Пекин ведет непрерывную кампанию против разряд-

²¹ «Проблемы мира и социализма», 1973, № 9, стр. 48.

²² См. В. Павлов. Европа в планах Пекина. «Международная жизнь», 1972, № 2.

²³ Цит. по: В. Михайлов. Политическая игра Пекина в Европе. «Мировая экономика и международные отношения», 1974, № 1, стр. 79; см. также Ю. Томилин. Европа: проблема сокращения вооруженных сил. «Международная жизнь», 1973, № 3, стр. 57; С. Беглов. За мирное будущее Европы. «Международная жизнь», 1973, № 10, стр. 10—11; В. Борисов. Пекин и процесс разрядки. «Международная жизнь», 1973, № 11, стр. 41—42.

ки и сотрудничества в Европе... Проходящее сейчас совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе Пекин называет «маневром социалимпериализма»... По мнению Пекина, необходимо внушать, что разрядка — это «временное и поверхностное» явление и что Советский Союз «воплощает угрозу»... Хладнокровно указывая на Советский Союз как на «главного врага», пекинские руководители, преследующие свои националистические цели, скатываются на позиции, аналогичные позициям контрреволюционных сил»²⁴. Вот почему Пленум ЦК КПСС, состоявшийся в апреле 1973 г., подчеркнул, что «упорная борьба руководства КНР против сплоченности социалистических стран и мирового коммунистического движения, против усилий миролюбивых государств и народов, стремящихся к разрядке международной напряженности, антисоветский курс Пекина наносят вред делу мира и международного социализма»²⁵.

Когда в Хельсинки начинались многосторонние консультации по подготовке общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества, никто в Европе и за ее пределами не рассчитывал, что все практические вопросы, связанные с созданием системы прочного мира и безопасности в Европе, будут решены легко и быстро. Всем было понятно, что хотя Европа вот уже скоро три десятилетия живет в условиях мира, последствия длительного периода «холодной войны» и возвращенного на этой почве взаимного недоверия и предубежденности слишком глубоко отразились на ее политическом климате, чтобы можно было оздоровить его в один прием. Накануне и после открытия 18 сентября 1973 г. в Женеве второго этапа совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе противники разрядки в международных отношениях сосредоточили свои подрывные действия на вопросах сотрудничества в гуманитарных и других областях, составивших третий пункт повестки дня. В ФРГ шпрингеровская печать стала требовать от правящих кругов западных стран сделать вопросы культурного обмена «одним из необходимых предварительных условий для создания европейской системы безопасности». Некоторые органы американской прессы также выступают за то, чтобы Запад добивался на совещании «свободного передвижения людей и различного рода идей через идеологическую границу»²⁶. При этом речь идет о том, чтобы использовать совещание для организации идеологических диверсий против стран социализма. Однако такие попытки как в прошлом, так и сейчас, в условиях разрядки напряженности, обречены на провал. Выступая на первом этапе общеевропейского совещания, А. А. Громыко заявил: «Ясно, что сотрудничество в культурной области, развитие контактов и обмена информацией должны осуществляться при полном соблюдении принципов, призванных регулировать отношения между государствами — участниками настоящего совещания. Речь идет прежде всего об уважении принципов суверенитета и невмешательства. Отход от этого справедливо расценивался бы как попытка вторгаться в чужие дела. Нам нужно избежать этого, покончить также и с психологическими последствиями «холодной войны». А это означает строгое соблюдение законов, обычаев и традиций друг друга. Советский Союз будет исходить из этого»²⁷.

Уместно здесь напомнить, что резолюция XXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 9 ноября 1972 г. «О разработке международной конвенции о принципах использования государствами искусственных спутников Земли для непосредственного телевизионного вещания» тре-

²⁴ Цит. по: «Правда», 30.I.1974; см. также Ж. Коньо. Борьба за мир в Европе и новые происки атлантистов. «Международная жизнь», 1974, № 2, стр. 57—58.

²⁵ «Правда», 28.IV.1973.

²⁶ См. М. Михайлов. По поводу обменов и контактов. «Международная жизнь», 1973, № 4, стр. 90.

²⁷ «Известия», 4.VII.1973.

бует, чтобы пропаганда на другие страны не превращалась в источник международных конфликтов и обострения отношений между государствами, чтобы она служила только высоким целям мира и дружбы между народами и чтобы суверенитет государств был защищен от каких бы то ни было посягательств извне. Неизменность позиции СССР по вопросам культурного сотрудничества и вздорность инсинуаций о том, что СССР «боится контактов», станут очевидными, если вспомнить, что Программа КПСС, которой руководствуется советский народ и его правительство во всей своей деятельности, гласит: «Партия считает необходимым расширять культурные связи СССР со странами социалистической системы, а также с другими странами в интересах взаимного обмена достижениями науки и культуры, взаимопонимания и дружбы народов»²⁸. Именно этот программный принцип положен в основу «Общего соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о контактах, обменах и сотрудничестве», подписанного во время визита Л. И. Брежнева в США 19 июня 1973 г. и представляющего собой новый конкретный шаг в развитии плодотворных, равноправных, взаимополезных связей между социалистическими и капиталистическими странами в области культурного обмена и в смежных гуманитарных областях.

Несмотря на происки врагов мира, процесс разрядки международной напряженности успешно развивается. В процессе подготовки к Всемирному конгрессу миролюбивых сил активизировали свою деятельность многие общественные организации. Выросли масштабы и результативность действий Международного комитета за европейскую безопасность и сотрудничество. В его работе стали принимать участие новые политические и общественные организации, такие, как Социалистическая партия Бельгии, общественные круги ФРГ, Исландии, Ирландии, Испании, Дании, Австрии. Были созданы национальные комитеты за безопасность и сотрудничество в Нидерландах, Ирландии и других странах. В движении за безопасность и сотрудничество в Бельгии, Франции, Англии стали принимать участие видные деятели политических партий, представители общественных и научных кругов, депутаты парламентов, деятели культуры, литературы и искусства. Активно включились в это движение представители профсоюзов, кооперативных, женских, молодежных организаций. За период с начала работы совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе состоялись крупные форумы рабочего класса, женщин и молодежи. На X Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Берлине (август 1973 г.), проведенный под лозунгом «За антиимпериалистическую солидарность, мир и дружбу», съехалось 25 тысяч делегатов молодежи из 140 стран всех континентов, люди разных политических и религиозных воззрений. Участники фестиваля приняли «Призыв к молодежи мира», в котором они выразили решимость «в тесном сотрудничестве» продолжать борьбу «за мир, за прекращение империалистической агрессии, войны и гонки вооружений, за укрепление мира и безопасности в Европе и других районах мира, за торжество принципов мирного сосуществования, за признание права народов самим решать свою судьбу, за урегулирование международных конфликтов мирным и справедливым путем»²⁹.

Прошедший в октябре 1973 г. в Варне (Болгария) VIII Всемирный конгресс профсоюзов со всей очевидностью подтвердил слова, сказанные видным деятелем французского профсоюзного движения, генеральным секретарем Всеобщей конфедерации труда Франции Ж. Сеги о том, что верная своим принципам Всемирная федерация профсоюзов участвовала во всех действиях, направленных на разрядку напряжен-

²⁸ «Программы и Уставы КПСС». М. 1969, стр. 212.

²⁹ «Правда», 7.VIII.1973.

ности в Европе, стремясь успешно установить возможно более широкое сотрудничество со всеми профсоюзными силами для развития этих действий³⁰. Уже одно то, что конгресс прошел под лозунгом борьбы за единство мирового профсоюзного движения на принципиальной классово-вой основе, а это значит прежде всего за единство трудящихся в борьбе за мир, за полное устранение угрозы новой войны, за обеспечение безопасности и сотрудничество, означало новый шаг вперед в сплочении международного рабочего движения и повышении активности всех общественных сил в борьбе за успех европейского совещания.

Важным вкладом в этом направлении была и состоявшаяся в августе 1973 г. в Хельсинки первая подобного рода Конференция женских организаций стран Европы по вопросам безопасности и сотрудничества на континенте, созванная по инициативе женских организаций Финляндии. В ее работе приняли участие 170 делегатов из 26 европейских стран. Они выступили с призывом быстро довести общеевропейское совещание по безопасности и сотрудничеству до успешного завершения.

Активную работу развернул Советский комитет за европейскую безопасность и сотрудничество. Его практическая деятельность сосредоточивалась в комиссиях: по политическим аспектам европейской безопасности; по экономическому и научно-техническому сотрудничеству; по культуре; по информации и по социальным аспектам европейской безопасности. На комиссии по политическим аспектам европейской безопасности лежала главная нагрузка по пропаганде сначала самой идеи и целей общеевропейского совещания, а затем, когда оно началось, — по содействию наиболее эффективному и успешному его ходу. В работе комиссии участвует широкий круг научных работников и журналистов-международников. Она готовила, в частности, основные документы для Ассамблеи общественных сил в Брюсселе, состоявшейся в июне 1972 года. Члены комиссии принимали активное участие в проведении двусторонних и многосторонних встреч, конференций и симпозиумов, которые способствовали плодотворному обмену мнениями между учеными и общественными деятелями Европы. Задача комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству — пропаганда идей общеевропейского экономического и научно-технического сотрудничества. Комиссия организовала ряд многосторонних и двусторонних встреч ученых и деловых людей, на которых обсуждались вопросы общеевропейского экономического сотрудничества. Члены и активисты этой комиссии принимают активное участие в подготовке симпозиума на тему «Перспективы общеевропейского экономического сотрудничества».

Основной целью комиссии по культуре было привлечение к работе Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество видных деятелей культуры, установление контактов с творческими организациями европейских стран с тем, чтобы побудить их принять участие в движении за европейскую безопасность. В соответствии с рекомендацией брюссельской Ассамблеи и Международного комитета за европейскую безопасность и сотрудничество комиссией были подготовлены предложения по проекту конвенции в области культуры и сотрудничества. Более 130 советских и зарубежных журналистов из многих органов печати, радио, телевидения, агентств Европы, США и Канады, аккредитованных в Москве, собрал «круглый стол» на тему «Роль средств массовой информации в деле разрядки европейской напряженности и реализации принципов безопасности и сотрудничества», который был организован в феврале 1973 г. Агентством печати «Новости» и комиссией по информации Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество. Несмотря на различие в точках зрения, собравшиеся были единодушны в том, что средства массовой информации должны неуклон-

³⁰ «Труд», 18.X.1973.

но и повседневно способствовать достижению благородной цели — утверждению мира, безопасности и сотрудничества в Европе. Созданная в октябре 1972 г. комиссия по социальным аспектам европейской безопасности развернула деятельность по пропаганде решений брюссельской Ассамблеи, развитию международного сотрудничества и разработке научных исследований в области социальных проблем европейской безопасности. Представители ВЦСПС в комиссии представили документ о задачах профсоюзов в защите окружающей среды и приняли весной 1973 г. участие в Европейском профсоюзном семинаре в Праге на эту тему.

Плодотворно развивались контакты между Советским и Международным комитетами за европейскую безопасность и сотрудничество. Представители Советского комитета активно участвовали в двух сессиях Международного комитета. Вторая сессия, состоявшаяся в Брюсселе 25—27 мая 1973 г., была особенно плодотворной и прежде всего потому, что она носила широкий представительный характер и была проведена в конструктивной, деловой обстановке. На этой сессии подчеркивалась большая роль общественных сил в деле проведения общеевропейского совещания. Участники сессии осудили внешнеполитический курс маоистов. Делегаты ФРГ, Бельгии и ряда социалистических стран подвергли резкой критике попытки нынешнего пекинского руководства сорвать созыв общеевропейского совещания.

Большое значение для укрепления авторитета движения за европейскую безопасность и сотрудничество имело пленарное заседание Международного комитета в Брюсселе 5—7 апреля 1974 года. Представители национальных комитетов и групп практически всех европейских стран обсудили меры, которые необходимо принять для оказания общественными силами активной поддержки быстрейшему и успешному завершению совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

В плане подготовки Всемирного конгресса миролюбивых сил с 16 по 18 марта 1973 г. в Москве состоялась Международная консультативная встреча представителей различных миролюбивых сил. На ней были представлены 40 международных и 81 национальная организация из 60 стран мира, среди них — деятели политических партий, профсоюзных, женских, молодежных и других общественных организаций, парламентарии, деятели культуры, ученые, служители церкви, а также представители ООН, Лиги арабских государств, Организации солидарности народов Азии и Африки, Всемирной федерации ассоциации содействия ООН, Международного комитета за европейскую безопасность и сотрудничество и многих других международных организаций. Участники встречи единодушно высказались за проведение в Москве Всемирного конгресса миролюбивых сил, призванного определить «с соблюдением полного равноправия всех, первоочередные цели нашей общей борьбы за мир и наметить пути более активного участия общественности в этой борьбе»³¹. 7—9 июля 1973 г. в Москве проходила вторая Международная консультативная встреча по созыву Всемирного конгресса миролюбивых сил. Ее участники, представлявшие около 60 международных организаций, национальные и другие организации 78 стран, рассмотрели ход подготовки конгресса и образовали Международный подготовительный комитет, председателем которого был избран Р. Чандра, генеральный секретарь Всемирного Совета Мира.

Всемирный конгресс миролюбивых сил готовили подготовительные и координационные национальные комитеты, созданные более чем в ста странах³², в том числе Международный подготовительный комитет, Советский комитет содействия Всемирному конгрессу миролюбивых сил,

³¹ «Советский комитет за европейскую безопасность и сотрудничество. Информационный бюллетень», 1973, № 12—13, стр. 9—10.

³² См. М. Зимянин. Новый этап активизации и сплочения миролюбивых сил. «Коммунист», 1973, № 18, стр. 18.

Международный и Советский комитеты за европейскую безопасность и сотрудничество. Всемирный конгресс миролюбивых сил в Москве явился самым широким в истории общественных движений форумом, объединившим представителей 120 международных и более чем 1100 национальных организаций и движений. На нем присутствовало свыше 3500 делегатов из 143 стран. Он ознаменовал собой важный этап в борьбе народов за сохранение и упрочение мира, внес большой вклад в развитие лучшего взаимопонимания и сотрудничества между организациями, придерживающимися самых различных политических и иных взглядов. Участники конгресса обсудили вопрос о том, что могут и должны сделать миролюбивые силы, используя влияние общественного мнения, в борьбе за мир, и пришли к выводу, что необходимо активно и согласованно содействовать начавшемуся продвижению человечества к миру и безопасности³³.

На делегатов конгресса, на всю мировую общественность глубокое впечатление произвело выступление Л. И. Брежнева, в котором содержался развернутый анализ международной обстановки, были даны обстоятельные ответы на вопросы, волнующие современный мир. «Все более широкое признание,— заявил Л. И. Брежнев,— получают принципы мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Эти принципы насыщаются все более конкретным содержанием, постепенно превращаются в общепринятую норму международной жизни». Характеризуя главную тенденцию в развитии современных международных отношений, Л. И. Брежнев указал на происходящий в настоящее время поворот от «холодной войны» к разрядке напряженности, от военной конфронтации к упрочению безопасности, к мирному сотрудничеству³⁴. Характеризуя обстановку на европейском континенте, Л. И. Брежнев отметил: «Знаменательные сдвиги произошли, в частности, в последние годы в отношениях социалистических государств со странами Западной Европы... Все это, несомненно, изменило к лучшему обстановку в Европе — на континенте, где начались обе мировые войны. Концентрированным выражением происшедших здесь позитивных перемен стало общеевропейское совещание»³⁵. Сохранение мира в Европе, подчеркнул Л. И. Брежнев, «стало, по существу, категорической необходимостью, а всемерное развитие разностороннего мирного сотрудничества между европейскими государствами — единственным, по-настоящему разумным выходом. Этому содействует то обстоятельство, что в жизни Европы все более активную и значительную роль играют социалистические страны, глубоко и искренне преданные делу мира и международного сотрудничества, а в западной части континента растет политический реализм, все влиятельнее становятся круги, выступающие за достижение тех же целей»³⁶.

Выразив уверенность в конечном успехе общеевропейского совещания, Л. И. Брежнев назвал принципы, на которых должны строиться взаимоотношения европейских государств: неприкосновенность их территорий, нерушимость их границ, неприменение силы или угрозы силой в отношениях между государствами, невмешательство во внутренние дела друг друга и развитие на этой основе взаимовыгодного сотрудничества в различных областях. Он обратил также внимание на важную роль военной разрядки на континенте, на то, что Советский Союз со всей серьезностью и ответственностью, конструктивно и реалистически подходит к ведущимся в Вене переговорам о сокращении вооруженных сил и

³³ «Известия», 3.XI.1973.

³⁴ Л. И. Брежнев. За справедливый, демократический мир, за безопасность народов и международное сотрудничество. Речь на Всемирном конгрессе миролюбивых сил. Москва, 26 октября 1973 г. М. 1973, стр. 7, 10.

³⁵ Там же, стр. 8.

³⁶ Там же, стр. 22.

вооружений в Центральной Европе³⁷. Л. И. Брежнев особо остановился на роли народных масс, их организаций и политических партий в решении проблем войны и мира. «Можно сказать с уверенностью, что нынешние сдвиги в мировой обстановке — это в значительной мере плод деятельности общественных сил, результат невиданной доньше активности народных масс, проявляющих острую нетерпимость к произволу и агрессии, негибаемую волю к миру»³⁸.

Конгресс продемонстрировал стремление широких общественных сил активно и согласованно работать во имя мира, во имя международной безопасности и разоружения, во имя национальной независимости. Отметив успехи, достигнутые на пути разрядки в Европе, конгресс призвал к расширению и углублению этого процесса, к созданию надежной системы европейской безопасности, к достижению соглашения о сокращении численности иностранных и национальных вооруженных сил в Центральной Европе. Конгресс подчеркнул, что на фундаменте политической и военной безопасности значительное развитие может получить равноправное экономическое, научное, техническое и культурное сотрудничество между всеми европейскими народами. В комиссии конгресса по европейской безопасности и сотрудничеству приняло участие около 300 человек, выступили 104 оратора. Итогом плодотворной работы комиссии явился заключительный доклад³⁹, в котором подчеркивается, что значительный прогресс, достигнутый за последние годы на пути к европейской разрядке, является составной частью эволюции в мировом масштабе, общей тенденции улучшения международных отношений на основе мирного сосуществования независимых и равноправных государств. Установление в Европе прочного и длительного мира, говорится в заключительном докладе этой комиссии, является важнейшим фактором международной безопасности. С другой стороны, напряженность и конфликты в других районах мира могут нанести ущерб безопасности на европейском континенте.

Все участники комиссии подчеркнули необходимость успешного завершения в разумные сроки совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и целесообразность подписания заключительного документа совещания в Хельсинки на высшем уровне, а также пришли к мнению, что совещание должно завершиться принятием решения о создании постоянного органа с целью обеспечить преемственность начатой работы, закрепить разрядку между всеми европейскими государствами и продолжить наметившуюся эволюцию; признали необходимым как можно скорее добиться соглашения о прекращении гонки вооружений в Европе и сокращения уровня национальных и иностранных вооруженных сил в Центральной Европе; выразили надежду, что в условиях политической и военной безопасности, равно обеспеченной для всех государств Европы, произойдет значительный рост многостороннего экономического и научно-технического сотрудничества между ними; высказались за полезные контакты и равноправное экономическое, научное, техническое и культурное сотрудничество между государствами, организациями и отдельными людьми.

Всемирный конгресс миролюбивых сил принял такие важные документы, как Призыв и Коммюнике⁴⁰. Первый документ конгресса — это Призыв ко всем людям земли «объединить усилия, чтобы обеспечить справедливый и прочный мир во всем мире». Отмечая улучшение международного политического климата, появление реальной надежды на избавление нынешнего и грядущих поколений от кошмара ядерной катаст-

³⁷ Там же, стр. 23—25.

³⁸ Там же, стр. 20—21.

³⁹ «Советский комитет за европейскую безопасность и сотрудничество. Информационный бюллетень», 1973, № 14—15, стр. 17—20.

⁴⁰ «Известия», 2 и 3.XI.1973.

рофы, конгресс указал, что сделано многое, но далеко не все. В мире существуют очаги напряженности, чреватые опасностью для человечества. В Призыве подчеркивается, что национальные и международные организации должны координировать свои усилия по мобилизации общественного мнения как действенного инструмента мира. Выработанная конгрессом платформа сотрудничества миролюбивых сил нашла свое отражение в Коммюнике. В нем дана оценка тех перемен, которые произошли на международной арене в последние годы, отмечаются возросшая роль миролюбивых сил в современной обстановке, их возможности использовать общественное мнение. Основываясь на этом, конгресс решил, что «необходимо активно и согласованно, оставив в стороне все, что нас разделяет, содействовать начавшемуся продвижению к миру и безопасности». В заключительной части Коммюнике сказано: «Стараний одних только правительств недостаточно, чтобы создать систему международных отношений, в которой война окажется невозможной, а все народы и все государства смогут в полной мере пользоваться благами мира, плодами современной цивилизации и научно-технической революции. Это — дело всех людей земли. Время не ждет»⁴¹. Конгресс подтвердил неуклонно возрастающую роль общественных движений и организаций, прежде всего тех, которые выражают взгляды и чаяния трудящихся, в борьбе за оздоровление международной обстановки, за социальный прогресс. Он продемонстрировал стремление и готовность широких общественных сил активно и согласованно работать во имя справедливого, демократического мира, международной безопасности и разоружения, во имя национальной независимости и сотрудничества всех народов и государств⁴².

Начатая перестройка международных отношений в направлении прочного мира, надежной безопасности, полноценного и равноправного сотрудничества во всех областях стала действительно необратимым процессом. События минувшего 1973 г., работа совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, развернувшееся на XXVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН обсуждение вопроса об укреплении международной безопасности, крупнейшие в истории всемирные форумы общественных сил, которые прошли под лозунгами мира, безопасности и сотрудничества, вселяют надежду на то, что мир действительно подошел к переломному этапу в развитии международных отношений, к решающему повороту в утверждении принципов мирного сосуществования в качестве нормы взаимоотношений государств с различными социальными системами.

17—18 апреля 1974 г. в Варшаве состоялось совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского договора, на котором были обсуждены актуальные вопросы укрепления европейской безопасности и дальнейшей разрядки международной напряженности. В принятом на совещании коммюнике, в частности, отмечается, что «тенденция к разрядке напряженности является в настоящее время доминирующей чертой развития обстановки на европейском континенте и в мире в целом»⁴³.

Народы Европы, народы всего мира понимают, что нынешний этап борьбы за мир — это лишь начальный этап движения к надежному обеспечению мирного будущего человечества. Советские люди верят, что развернувшееся по инициативе СССР и других социалистических стран мирное наступление увенчается успехом, ибо в ряды борцов за мир включается все большее число жителей нашей планеты.

⁴¹ «Известия», 3.XI.1973.

⁴² См. М. Зимянин. Указ. соч., стр. 24.

⁴³ «Правда», 19.IV.1974.