

**М. П. Ежова**  
Науч. рук. **В. И. Коваль,**  
д-р филол. наук, профессор

## РУССКИЕ УСТОЙЧИВЫЕ СРАВНЕНИЯ С КОМПОНЕНТОМ *ЧЕРТ*

Высокая степень употребительности слова-компонента *черт* в русских устойчивых сравнительных оборотах объясняется тем, что в живой разговорной речи данная лексема обычно десемантизируется, указывая на высокую степень проявления того или иного признака. В. В. Виноградов в связи с этим отмечал, что русским языком конца XVIII – первой половины XIX вв. «слово *черт* с особым предложным управлением обозначало ‘мастер, знаток, мастак на что-нибудь, в чем-нибудь’ (*Я черт на нравственность; Я сам черт по дарованью*)» [1, с. 19]. Однако сравнительных оборотов с компонентом *черт*, обладающих позитивной оценочностью, в русском языке относительно немного: *смелый как черт* ‘об отчаянном, смелом человеке’, *умный как черт* ‘об очень умном человеке’ [2, с. 744].

Более употребительны рассматриваемые словосочетания с ярко выраженной негативной оценочностью, связанной с проявлением соответствующих моральных качеств и пагубных привычек: *злой как черт* ‘об очень злом, раздраженном человеке’ [2, с. 742], *наглый как черт* ‘об очень наглom, дерзком, бесстыдном человеке’, *пьяный как черт* ‘об очень пьяном человеке’, *скупой как черт* ‘об очень жадном человеке’ [2, с. 744].

Кроме того, выявляются устойчивые сравнения, обнаруживающие почти полное отсутствие коннотации, в которых субъект обладает либо «нулевой», либо незначительной оценочностью: *большой как черт* ‘о чем-либо чрезмерно большом’, *грязный (чумазый) как черт* ‘об очень грязном человеке’ [2, с. 741], *здоровый как черт* ‘об очень сильном, здоровом и выносливом человеке’, *лететь как черт* ‘об очень быстро, стремительно движущихся людях, животных’, *ездить (мчаться) как черт* ‘о движущемся с большой скоростью человеке или транспорте’ [2, с. 742], *скакать на коне как черт* ‘о скачущем с опасно большой скоростью всаднике’, *устать как черт* ‘об очень сильно уставшем человеке’, *хлопотать как черт* ‘о чьи-либо интенсивных и постоянных хлопотах’ [2, с. 744].

## Литература

1 Виноградов, В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – Изд. 2-е – Москва : Высшая школа, 1972. – 614 с.

2 Мокиенко, В. М. Большой словарь русских народных сравнений / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. – Москва : ЗАО «Олма Медиа Групп», 2008. – 800 с.

**Г. А. Іванюк**  
Навук. кїр. **К. Л. Хазанова,**  
канд. філал навук, дацэнт

## УЛІК ПСІХАЛАГІЧНЫХ АДМЕТНАСЦЕЙ АСОБЫ ПАДЛЕТКА Ў ДЗЕЙНАСЦІ ПЕДАГОГА

Падлеткавы перыяд – асаблівы час у жыцці асобы. У гэты тэрмін адбываецца паступова развітанне з дзяцінствам. Чалавек паступова вырастае і фарміруецца. Падлеткавы стан адрозніваецца пераходнасцю ад ад дзяцінства да даросласці. Традыцыйна выдзяляецца падлеткавы перыяд у храналагічным узросце з 10–11 да 14–15 гадоў.

Падлетак параўноўвае сябе з дарослымі і малодшымі, самастойна прыходзіць да высновы, што дзяцінства праходзіць і што ён амаль дарослы. Адчуванне ўласнай даросласці вымагае неабходнасці прызнання іншымі самастойнасці і значнасці падлетка.

Складанасць псіхалагічных уяўленняў асобы ў падлеткавы перыяд і складанасць успрымання падлеткам навакольна часта становіцца грунтам для фарміравання асаблівых паводзін юнакоў.

Напрыклад, часта ўзнікае рэакцыя эмансipaцыі – своеасаблівае намаганне падлеткам мець самастойнасць, незалежнасць ад нагляду дарослых. У выпадку некарэктнага рэагавання дарослых на такое імкненне можа ўзнікаць надзвычай негатыўнае рэагаванне падлетка: уцёкі з хаты, пропускі школьных заняткаў, асацыяльныя паводзіны.

Магчымая таксама рэакцыя групування – імкненне асобы да фарміравання сістэмы ўнутрыгрупавых узаемаадносін, арыентацыя ва ўласных паводзінах на абранага ўлюбёнай групай лідара. І зноў, пры адсутнасці разумення такіх паводзін дарослымі, асабліва педагогамі, ад падлетка можна чакаць разладу нервовай сістэмы, асацыяльныя ўчынкі рознага кшталту.

Вырашэнне праблем, што ўзнікаюць у сувязі з псіхалагічнымі адметнасцямі падлеткавага ўзросту, мусіць адбывацца канструктыўнымі шляхамі, накіраванымі на ператварэнне складанай сітуацыі, пераадоленне праблемных акалічнасцей. Канструктыўнымі спосабамі вырашэння можна назваць наступныя: дасягненне мэты ўласнымі намаганнямі; зварот па дапамогу да дарослых, у першую чаргу – кампетэнтных спецыялістаў у дадзеных праблемах – псіхолагаў, педагогаў; асэнсаванне праблемнай сітуацыі і змяненне стаўлення да праблемы; выпрацоўка адрозных ад наяўных уласных імкненняў і стрэзатыпаў.

Неканструктыўных шляхоў вырашэння праблемы (эмацыянальныя выбухі, экстравагантныя ўчынкі, якія немагчыма растлумачыць аб'ектыўнымі прычынамі, выцясненне праблемы са свядомасці) неабходна пазбягаць.

**О. В. Козлова**

*Науч. рук. Е. Н. Ермакова,*

*канд. филол. наук, доцент*

## **СТИЛЬ ПРЕПОДАВАНИЯ**

Проблема стилей преподавания открыта для исследователей. Общение педагога с учениками на уроке и во внеклассной работе – важнейшая составляющая эффективного учебно-воспитательного процесса.

Актуальность данной темы обусловлена исследованием стилей преподавания и улучшением процесса обучения и воспитания.

Стиль преподавания – это личностно-специфическая, сравнительно стабильная система рекомендуемых способов и методов педагогического взаимодействия учителя с учениками [1, с. 56].

Первое изучение стилей преподавания было проведено в 1938 году Куртом Левиным. Была установлена классификация стилей преподавания:

1 авторитарный; 2 демократический; 3 попустительский [2, с. 59].

Авторитарный стиль преподавания: учитель лично принимает решение по всем вопросам в классе и отдельно каждого ученика; излишне строг, категоричен, не принимает противоречий, с пренебрежением относится к суждениям, инициативе обучающихся [3, с. 217].