

**В. В. Корнеева**  
Науч. рук. **Т. Г. Шатюк**,  
канд. пед. наук, доцент

## УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ В УЧЕНИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА

Процесс формирования ученического коллектива детей с ОПФР требует дополнительных усилий педагогов и психологов [1]. Исследование развития самоуправления было проведено в ГУО «Специальная школа № 70 г. Гомеля для учащихся с нарушением слуха» и в ГУО «Средняя школа № 41 г. Гомеля» с участием 84 учащихся, из которых 42 школьника имеют нарушения слуха. Возраст испытуемых составил от 13 до 17 лет. Психодиагностика была проведена с помощью методики «Выявление мотивов участия подростков в делах коллектива» О. В. Лишина.

Согласно полученным данным *ответственность членов первичного коллектива за его дела и организованность классного коллектива* у детей с нарушениями слуха (85,71 % и 71,43 % соответственно) выше, чем у детей без нарушения слуха (57,14 % и 57,14 % соответственно), а *включенность в самоуправленческую деятельность* у детей с нарушениями слуха (64,29 %) ниже, чем у детей без нарушения слуха (78,57 %). Это означает, что в коллективе у детей с нарушениями слуха существует четкое распределение обязанностей, которые должен выполнять каждый ученик в своих делах, высокая степень инициативы и реального вклада каждого ученика в общие значимые для общества дела и сближение деловой и эмоциональной структур межличностных отношений.

Не выявлены достоверно значимые различия по шкале *организованность классного коллектива*. Это означает, что учащимся с нарушениями слуха, равно как их сверстникам без нарушения слуха, свойственны идентичные внутриколлективные отношения.

Таким образом, включенность в самоуправленческую деятельность у детей без нарушения слуха выше, чем у детей с нарушениями слуха, а организованность классного коллектива и ответственность членов первичного коллектива за его дела у детей с нарушениями слуха выше, чем у детей без нарушения слуха.

### Литература

1 Речицкая, Е. Г. Проблемы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха / Е. Г. Речицкая, Ю. В. Гайдова // Современные технологии диагностики, профилактики и коррекции нарушений развития : науч.-практ. конф., посвящен. 10-летию МГПУ, 10–11 окт. 2005 г. / Департамент образования г. Москвы, Моск. гор. пед. ун-т, Фак. спец. педагогики и спец. психологии ; [ред. кол. : О. Г. Приходько, М. Н. Русецкая]. – Москва, 2005. – Т. 1. – С. 161–169.

**Н. М. Короткевич**  
Науч. рук. **А. Н. Крутолевич**,  
канд. психол. наук, доцент

## ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ИЗБЕГАНИЯ И СКЛОННОСТИ К ВИКТИМНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

В. Д. Ривман даёт следующее определение виктимизации: «...в узком смысле представляет собой процесс и результат превращения лица в жертву преступных

посягательств» [1, с. 80]. М. А. Одинцовой выявлена и проанализирована связь типов психологической виктимности и стратегий совладающего поведения. Наиболее предпочитаемой копинг-стратегией виктимной личности является избегание.

В рамках дипломной работы было проведено исследование с целью выявления характера связи виктимного поведения и копинг-стратегий. В исследовании приняли участие 45 человек в возрасте от 19 до 54 лет.

В качестве диагностического инструментария были использованы следующие методики: тест-опросник «Исследование склонности к виктимному поведению» О. О. Андронниковой и методика «Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирхана.

Исследование показало следующие достоверные связи избегающего поведения и следующих параметров виктимного поведения: склонности к саморазрушающему и самоповреждающему поведению ( $r = 0,375$  при  $p < 0,05$ ), склонности к зависимому и беспомощному поведению ( $r = 0,311$  при  $p < 0,05$ ), склонности к критичному поведению ( $r = 0,297$  при  $p < 0,05$ ).

Таким образом, люди, склонные к саморазрушающему, самоповреждающему, зависимому и беспомощному поведению чаще всего прибегают к использованию данной стратегии, стараясь избежать контакта с окружающей их действительностью, уйти от решения проблем. Для невиктимных личностей характерны более гибкие стратегии совладания со стрессом.

## Литература

1 Ривман, В. Д. Криминальная виктимология / В. Д. Ривман. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 80 с.

*А. М. Пешкун*

*Науч. рук. А. Н. Редюк,  
ассистент*

## ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ Я-КОНЦЕПЦИИ

Важное влияние на становление и развитие взрослого человека, его психики и особенностей отношений с внешним миром оказывает семья и ближайшее окружение, с которыми он преимущественно проводит время своего детства и от которых физически и психологически зависит. Поэтому институт семьи можно считать главным фактором формирования личности.

В семейных взаимоотношениях – взаимовлиянии членов семьи друг на друга, выражаемых в субъективных переживаниях и запечатленных в индивидуальных характерах – особое место занимают дети, которые наиболее чувствительны к воспитательным позициям своих родителей. Родители, относящиеся к ребенку с заботой и уважением, при этом создающие условия для становления его самостоятельности, формируют у ребенка ощущение ценности собственной личности и успешности. Все это происходит на основе механизма социального подкрепления желательного поведения. Родители сами по себе также служат моделями для естественного подражания их поведению, именно это в большей степени и определяет, каким будет человек.

Я-концепция личности – это оценка представлений человека о самом себе, его субъективно-эмоциональные переживания и поведенческие реакции [1, 2]. Я-концепция