

**Е. В. Ларионов**  
*Науч. рук. Е. Н. Дубровка,*  
*канд. ист. наук, доцент*

## **ЖЕНЕВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1927 ГОДА В КОНТЕКСТЕ АНГЛО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Военно-морские противоречия в межвоенный период представляли собой значительный узел напряжения международных отношений в области вооружений. Это была чувствительная проблема для Великобритании, которая острее всего проявлялась в её отношениях с США. Для решения ряда противоречий была созвана Женевская конференция 1927 г.

Цель работы заключается в попытке охарактеризовать значение Женевской конференции 1927 г. в контексте англо-американских отношений.

Бюджет Великобритании не мог позволить стране ввязаться в гонку вооружений на море с превосходящими ее по финансовым возможностям США, поэтому англичане готовы были идти на уступки. Целью Великобритании на конференции было сохранение статуса кво в вопросах военно-морского строительства. Посольство Великобритании предоставило государственному секретарю США меморандум, в котором излагалась позиция Великобритании по вопросам военно-морского строительства и паритета в этих вопросах с США. Суть предложенной англичанами концепции заключалась в поддержании военно-морских сил на самом низком уровне из возможных, но которого бы хватало для поддержки национальной безопасности, этому же принципу предлагали следовать и американцам [1]. В США летом 1927 года начиналась новая электоральная компания, президент-республиканец Джон Кулидж очевидно не хотел снизить шансы на победу нового кандидата от его партии проявлением уступок и слабости во внешней политике. Такая ситуация повлияла на позицию США: американцы инициативу Великобритании не поддержали.

Таким образом, важным фактором провала Женевской конференции 1927 г. стало превалирование внутривнутриполитических рисков над вопросами внешней безопасности, что замедлило нормализацию англо-американских отношений в сфере морских вооружений.

### **Литература**

1 The British Embassy to the Department of State [Электронный ресурс] // Papers relating to the foreign relations of the United States. – Режим доступа: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1927v01/d86>. – Дата доступа: 13.03.2023.

**А. Н. Ларченко**  
*Науч. рук. С. Ю. Аксёничков-Бирюков,*  
*преподаватель*

## **ОБ ОСОБЕННОСТЯХ НЕКОТОРЫХ АНГЛИЙСКИХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ С КОМПОНЕНТОМ *DUTCH***

В английском языке имеется множество фразеологизмов – образных и устойчивых фраз, имеющих переносное значение. Зачастую фразеологизмы внедряются в культуру и становятся частью жизни людей [1, с. 72].

При анализе фраз с компонентом *Dutch*, выбранных из идиоматических словарей английского и русского языков, мы выделили ряд семантических групп этих фраз. Группы, которые пересекаются в двух языках, включают следующее: «образ жизни – привычки», «этикет, антиэтикет», «речевое взаимодействие», «ненадежность, обман».

Во фразеологизмах с этнонимом *Dutch* выявляется крайне негативное отношение британцев к голландцам. Причины такого отношения следующие: англо-голландские войны XVII века, которые закончились победой голландцев; принуждения голландцев к изменению планов британцев о строительстве Северной Америки, Нового Амстердама (ныне Нью-Йорк); восхождение на трон Виллема 3-го из дома Оранских, правящей династии Нидерландов в 1689 году.

Согласно фразеологизмам с этнонимом *Dutch*, голландцы обладают такими характеристиками, как глупость, ненадежность, нечестность, грубость, агрессия, склонность к критике, алкогольная зависимость: *Double Dutch* – ‘галиматья’, а *Dutch bargain* – ‘сделка, завершённая выпивкой’, *Dutch comfort* – ‘слабое утешение’ [2, с. 230].

Анализ показывает, что национальная специфика фразеологизма проявляется в подборе этнонимов, которые важны для конкретного общества в силу особенностей его истории и культуры. Следует отметить, что многие этностереотипы, зафиксированные во фразеологизмах с этнонимами, со временем утратили актуальность, но их анализ весьма интересен для диахронических исследований этих стереотипов, которые необходимы для более глубокого понимания этнических стереотипов, существующих в современном мире.

## Литература

1 Амосова, Н. Н. Основы английской фразеологии / Н. Н. Амосова. – Санкт-Петербург : Изд-во Ленинградского университета, 1963 г. – 206 с.

2 Кунин, А. В. Англо-русский фразеологический словарь / А. В. Кунин. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Лит. ред. М. Д. Литвинова, 1984. – 942 с.

**М. С. Любицкий**

Науч. рук. **Н. Н. Мезга,**

д-р ист. наук, профессор

## **ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАЦИСТОВ НА ТЕРРИТОРИИ БССР В МАТЕРИАЛАХ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА: КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПАРАМЕТРЫ**

Документы, представленные на Нюрнбергском процессе, свидетельствуют, что войска нацистской Германии совершали военные преступления на оккупированных территориях БССР преднамеренно и в больших масштабах. Эти преступления можно классифицировать по нескольким группам: 1) массовые убийства мирных граждан и военнопленных; 2) угон населения БССР на принудительные работы в Германию; 3) разрушение городов и сел, разграбление и уничтожение собственности на территории БССР [1, с. 297]. Для доказательства вины нацистов по указанным группам преступлений обвинением использовались документы, связанные, в том числе, и с территорией БССР.

Главным обвинителем от СССР Л. Н. Смирновым в ходе процесса 13 раз озвучивались документы, обличавшие гитлеровцев в массовых убийствах людей на территории БССР, 11 из которых касаются мирного населения, а 2 – уничтожения