

СОЮЗ ВО ИМЯ МИРА

Э. С. Шевченко

14 мая 1975 г. исполнилось 20 лет со дня подписания Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Это большое событие в жизни народов социалистических государств. За 20 лет Организация Варшавского Договора проявила себя как нерушимый военно-политический союз братских стран, надежный гарант их социалистических завоеваний. За эти годы она окрепла и организационно, создав хорошо функционирующую систему военных и политических институтов. Ныне уже ни у кого не вызывает сомнений дееспособность и эффективность этой организации. К своему 20-летию Организация Варшавского Договора подходит в обстановке преодоления в международной жизни длительного периода острой конфронтации и перехода к решению узловых международных проблем путем переговоров. Разрядка напряженности стала реальностью сегодняшнего дня.

Вполне естественно может поэтому возникнуть вопрос: не является ли в свете происходящей в мире разрядки анахронизмом уже само по себе существование военно-политических союзов? Подобные вопросы все чаще можно услышать и среди буржуазных историков, акцентирующих, правда, внимание на факте существования лишь Организации Варшавского Договора. Но, во-первых, блоки блокам рознь. Оборонительная Организация Варшавского Договора в корне отличается от агрессивного блока НАТО. Об этом, в частности, свидетельствуют как их создание, так и все последующие этапы деятельности. Во-вторых, социалистические государства всегда являлись и являются принципиальными противниками разделения мира на военные блоки. Основными направлениями их внешнеполитической деятельности были и остаются сохранение и поддержание мира, забота о разрядке международной напряженности.

Европейские социалистические страны и сейчас предлагают в качестве конструктивной меры роспуск существующих союзов и их военных организаций (в том числе НАТО и Варшавского Договора). Однако империалистические государства не готовы к осуществлению этих предложений. Более того, они укрепляют свои военно-политические блоки, ассигнуют на военные нужды все большие средства, оснащают свои армии новейшим вооружением. Это, в свою очередь, заставляет страны социалистического содружества заботиться о поддержании безопасности, об упрочении своих внутренних рядов, единства и сплоченности. Пока существует НАТО, Варшавский Договор продолжает эффективно служить братским социалистическим государствам и остается надежным инструментом их безопасности и главным центром координации внешнеполитической деятельности.

Весь ход развития в мире, вся деятельность Варшавского Договора свидетельствуют о том, что эта организация является союзом ради ми-

ра, а не войны, институтом по поддержанию международной безопасности, тем центром, откуда исходили многочисленные инициативы по разрядке международной напряженности и достижению мира и согласия между народами. Именно благодаря миролюбивой политике стран социалистического содружества, их нерушимо-му идеологическому, политическому и оборонительному единству разрядка стала доминирующей чертой нашего времени.



Буржуазным историкам, которые ставят на одну доску НАТО и Варшавский Договор и пишут вслед за пекинскими «теоретиками» о «великодержавной политике сверхдержав», следует напомнить, что Варшавский Договор появился на свет на шесть лет позже НАТО, и до того, как заключить этот договор, социалистические страны сделали все возможное, чтобы воспрепятствовать разделению мира на противоборствующие военно-политические союзы. Не Советский Союз, а Соединенные Штаты, не социалистические государства, а империалистические державы сделали первый шаг в этом направлении, нарушив союзнические обязательства по антигитлеровской коалиции и ввергнув таким образом мир в атмосферу локальных войн, неуверенности и напряженности.

Вторая мировая война привела к коренным изменениям в международной обстановке, в соотношении сил на мировой арене. Советский Союз вышел из войны закаленным в военном и окрепшим в морально-политическом отношении. К концу войны он располагал самыми могучими в мире вооруженными силами, небывало вырос его международный авторитет. Советская Армия не только отстояла свою Родину от фашистских захватчиков, но и принесла свободу и независимость ряду стран Европы и Азии. Западный же мир, несмотря на баснословные прибыли американских монополий, награвших руки на военных поставках, был в целом ослаблен. Победа Советского Союза со всей наглядностью продемонстрировала миру, какую силу являет собой социализм. Пример Советского Союза увлек за собой большинство стран Восточной Европы. Их народы встали на путь социалистических преобразований.

На Западе издано много книг, искажающих историю становления социализма в странах Восточной Европы. Их авторы пишут о «насильственном» происхождении социализма в Восточной Европе, о строе, утвердившемся на «чужеземных штыках», об «унификации» Советским Союзом Восточной Европы по своему образу и подобию и т. д.¹ Но фальсификаторы истории не в состоянии опровергнуть тот факт, что социализм победил в Восточной Европе в силу объективных условий, сложившихся в то время в этом районе мира.

Подобное развитие в мире не отвечало планам США и их союзников. Они не могли примириться с тем, что ряд европейских государств откололся от капиталистической системы и встал на путь социализма, и взяли курс на подготовку новой войны и передел мира в интересах империалистических государств. Претендуя на мировое господство, США возглавили силы реакции в борьбе против социализма. Именно в этот период на свет появились теории «сдерживания» или «отбрасы-

¹ См. E. Birke, R. Neumann. Die Sowjetisierung Ost-Mitteleuropas. Frankfurt am Main. 1959; H. Seton-Watson. Neither War nor Peace. L. 1960; N. Mowat. Ruin and Resurgence. 1939—1965. L. 1966; A. Horelick and M. Rush. Strategic Power and Soviet Foreign Policy. Chicago — L. 1966; «The United States and Eastern Europe». The American Assembly. Columbia University. N. Y. 1967; J. Kennan. Memoirs, 1925—1950. Boston. 1967; A. Ulam. Expansion and Coexistence. The History of Soviet Foreign Policy 1917—1967. N. Y. 1968.

вания» коммунизма и «освобождения» Восточной Европы. «Доктрина Трумэна» и «план Маршалла» были внешнеполитическими и экономическими акциями, призванными консолидировать страны Запада и усилить их нажим на мир социализма. С той же целью империалистические державы с 1948 г. приступили к сколачиванию агрессивных военных блоков.

События конца 40-х—начала 50-х годов (от печально известной речи Черчилля в Фултоне в марте 1946 г. до вступления в силу Парижских соглашений в мае 1955 г.) свидетельствуют о неизменном стремлении империалистических государств к нагнетанию международной напряженности, безудержной гонке вооружений, созданию военных блоков и баз вдоль границ с Советским Союзом и другими социалистическими странами, развертыванию «холодной войны» и военных приготовлений против них. СССР и другие социалистические государства, напротив, ставили перед собой совершенно иную задачу: оградить мирный труд и социалистические завоевания своих народов от агрессивных замыслов империалистов, защитить в международных отношениях принципы суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств, отстоять мир и международную безопасность.

В марте 1948 г. по инициативе Англии и с благословения США был создан первый военный блок империалистических государств, направленный против СССР и стран народной демократии. Англия, Франция, Бельгия, Голландия и Люксембург подписали 17 марта в Брюсселе договор «об экономическом, социальном и культурном сотрудничестве и коллективной самообороне» (Брюссельский пакт), явившийся основой Западного союза. Хотя США в союзе и не участвовали (придерживаясь еще традиционной политики неучастия в военных блоках в мирное время за пределами американского континента), они полностью солидаризировались с ним и даже взяли его под свое покровительство. Президент Г. Трумэн открыто заявлял, что США пойдут в поддержку этого блока так далеко, как «этого требует обстановка»². 11 июня 1948 г. США покончили с последними юридическими препонами на пути к участию в военных союзах. Конгрессом была принята резолюция Ванденберга, предоставлявшая правительству США возможность присоединиться к «региональным и другим коллективным соглашениям»³. Теперь уже ничто не мешало США возглавить сколачивание агрессивных военно-политических блоков. Они открыто взяли курс на создание широкого военного союза под своим непосредственным руководством.

Таким блоком явился Североатлантический союз (НАТО). 4 апреля 1949 г. в Вашингтоне был подписан Североатлантический договор, в котором приняли участие США, Канада, Англия, Франция, Италия, Бельгия, Голландия, Португалия, Дания, Норвегия, Исландия и Люксембург. В 1952 г. к нему присоединились Греция и Турция, а в 1955 г. — ФРГ⁴. Создание НАТО чрезвычайно обострило и без того достаточно напряженную международную обстановку. Хотя его создатели и говорили об оборонительном характере НАТО, ни для кого не было секретом истинное назначение этой организации. Как и при создании Западного союза, «вдохновители Североатлантического пакта с самого начала исключили возможность участия в этом пакте всех стран народной демократии и Советского Союза, дав понять, что эти государства не только не

² «Public Papers of the Presidents of the United States. Harry S. Truman». Washington. 1964, p. 184.

³ «Международные отношения после второй мировой войны». Т. I (1945—1949). М. 1962, стр. 610.

⁴ «A Decade of American Foreign Policy. Basic Documents 1941—1949». Washington. 1950, pp. 1328—1330; см. Б. Халоша. Североатлантический блок. М. 1960; Ю. Лидер. НАТО. Очерки истории и доктрины. М. 1964.

могут стать участниками договора, но что Североатлантический пакт именно и направлен против СССР и стран народной демократии», — говорилось в заявлении МИД СССР, сделанном в январе 1949 года⁵. Это подтверждалось и перебрасыванием американских войск в Европу, и созданием крупных военных баз на границах с социалистическими странами, и тем, что при попустительстве и прямой поддержке НАТО восстанавливал свои силы западногерманский милитаризм.

23 октября 1954 г. в Париже были подписаны соглашения о создании новой военной группировки — Западноевропейского союза⁶. Этими соглашениями был изменен Брюссельский пакт 1948 г. и расширен состав Западного союза за счет включения в него Италии и ФРГ. Одновременно ФРГ становилась членом НАТО. Хотя формально Парижские соглашения и устанавливали контроль за вооружениями ФРГ, на практике происходило вопиющее нарушение Потсдамских соглашений о демилитаризации Германии, ибо в скрытой, завуалированной форме предусматривалось возрождение западногерманского милитаризма⁷. Одновременно США сколачивали на антикоммунистической основе агрессивные военные блоки в других районах мира: в Юго-Восточной Азии — СЕАТО (1954 г.); на Ближнем Востоке — Багдадский пакт (1955 г.), получивший после выхода из него Ирака наименование СЕНТО; ранее, в 1951 г., США заключили с Австралией и Новой Зеландией «Малый тихоокеанский пакт», образовав военный блок АНЗЮС⁸. Таким образом, к 1955 г. США в полном смысле этого слова опутали весь мир целой системой военно-политических союзов, явно направленных против стран социализма.

Советский Союз и другие социалистические государства разоблачали агрессивную сущность американской внешней политики. На Берлинском совещании министров иностранных дел четырех великих держав (1954 г.) Советский Союз предложил проект Общеввропейского договора о коллективной безопасности в Европе⁹. Для рассмотрения его Советское правительство предложило созвать совещание всех европейских государств с участием США и КНР¹⁰. Но ветры «холодной войны» в тот период дули в полную силу. Западные державы не только отклонили советскую инициативу, но и воспрепятствовали участию в предполагаемом совещании других европейских капиталистических государств.

29 ноября — 2 декабря 1954 г. в Москве состоялось совещание по обеспечению мира и безопасности в Европе, в котором приняли участие лишь европейские социалистические страны. Совещание рассмотрело положение, сложившееся на континенте в связи с подписанием Парижских соглашений и вовлечением Западной Германии в военные группировки, направленные против миролюбивых государств Европы. В Декларации, принятой на совещании, отмечалось, что осуществление Парижских соглашений приведет к серьезному ухудшению международного положения, создаст новые преграды на пути решения германского вопроса, развяжет руки милитаристам и реваншистам в Западной Германии, усилит угрозу безопасности народов Европы. Вместо создания замкнутых военных группировок одних европейских государств, направленных против других европейских государств, социалистические страны пред-

⁵ «Внешняя политика Советского Союза. 1949 г.». М. 1953, стр. 56.

⁶ «Парижские и Боннские соглашения о Германии. Объединенный текст». М. 1955.

⁷ См. Н. Молчанов. Парижские соглашения — угроза миру. М. 1955.

⁸ См. Р. Каранджия. СЕАТО. Безопасность или угроза? М. 1957; Н. С. Мерзляков. СЕАТО. М. 1958; «The Department of State Bulletin». Vol. XXV. Washington. 1951, pp. 147—149.

⁹ «Новое время», 1954, № 8, приложение.

¹⁰ Ноты Советского правительства правительствам Франции, Великобритании и США от 24 июля 1954 г. и от 23 октября 1954 г. «Известия», 25.VII, 24.X.1954.

6. «Вопросы истории» № 5.

ложили создание системы коллективной безопасности в Европе. В этой связи они поддерживали принципы, которые были сформулированы в советском проекте «Общеввропейского договора о коллективной безопасности в Европе», и призвали все европейские государства совместно рассмотреть их. Они выразили также готовность рассмотреть любые другие предложения по данному вопросу с целью выработки такого проекта Договора о европейской коллективной безопасности, который был бы приемлем для всех заинтересованных государств.

Вместе с тем социалистические государства обратили внимание европейских народов на то, что ратификация Парижских соглашений осложнит положение в Европе и подорвет возможность урегулирования нерешенных европейских проблем и прежде всего германской проблемы. В Декларации совещания социалистических стран говорилось: «Государства — участники настоящего совещания заявляют о своем решении осуществить в случае ратификации Парижских соглашений совместные мероприятия в области организации вооруженных сил и их командования, равно как и другие мероприятия, необходимые для укрепления своей обороноспособности для того, чтобы оградить мирный труд их народов, гарантировать неприкосновенность их границ и территорий и обеспечить защиту от возможной агрессии»¹¹.

Несмотря на многократные обращения правительств и высших органов отдельных социалистических государств к парламентам и правительствам стран — участниц западных военных блоков, несмотря на протесты мировой общественности и европейских народов, Парижские соглашения были ратифицированы и вступили в силу 5 мая 1955 года. Сложилась обстановка, чреватая опасностью новой мировой войны. В этих условиях социалистические государства должны были позаботиться о своей безопасности.

С 11 по 14 мая 1955 г. в Варшаве проходило второе совещание европейских социалистических государств по обеспечению мира и безопасности в Европе. В нем приняли участие делегации Албании, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии¹². Участники его обсудили происшедшие в мире в связи с ратификацией Парижских соглашений изменения и констатировали, что им необходимо предпринять в связи с этим определенные меры для обеспечения своей безопасности. 14 мая 1955 г. государства, участвовавшие в совещании, подписали Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, который вошел в историю под названием Варшавского Договора¹³.

Варшавский Договор был прежде всего ответной акцией социалистических государств на создание агрессивных военных блоков в Европе, своего рода реакцией стран социализма на ратификацию Парижских соглашений, предусматривавших образование Западноевропейского союза с участием ремилитаризуемой Западной Германии и включение ее в Североатлантический блок. Об этом прямо говорится в преамбуле договора. Из этого вытекает военная, оборонительная направленность Организации Варшавского Договора. Вместе с тем нельзя недооценивать и другую сторону, связанную с ее созданием. Заключение Варшавского Договора отражало объективную потребность социалистических государств к взаимному политическому сближению, оно полностью соответствовало воплощению в жизнь ленинских идей о необходимости тесного военного сплочения стран, в которых победила пролетарская революция. Таким образом, возникновение Варшавского Договора было обусловлено как объективными историческими потребностями развития ми-

¹¹ «Правда», 3.XII.1954.

¹² См. «Варшавское совещание европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе». М. 1955; «Правда», 15.V.1955.

¹³ Албания в одностороннем порядке заявила 2 сентября 1968 г. о своем выходе из Организации Варшавского Договора.

ровой социалистической системы, так и конкретными условиями международной обстановки, сложившейся в середине 50-х годов.

Характерно, что, анализируя исторические предпосылки и причины возникновения Варшавского Договора, буржуазные авторы, как правило, отрицают объективную необходимость создания коллективной военно-политической организации социалистических государств, сводят ее к субъективным факторам. Так, А. Корбонский, адъюнкт-профессор политических наук Калифорнийского университета и один из ведущих специалистов по странам Восточной Европы, усматривает основные причины заключения Варшавского Договора «в изменении системы контроля над Восточной Европой» со стороны СССР и в «необходимости создания противовеса НАТО»¹⁴. Американский профессор Т. Стэнли также утверждает, что основной целью создания Варшавского Договора было якобы стремление поддержать внутреннюю безопасность социалистического содружества, гарантировать сохранение власти «местных коммунистических режимов» и их «верность Москве»¹⁵. В действительности же, создавая Варшавский Договор, социалистические государства руководствовались не заботой о сохранении власти «местных коммунистических режимов», которые были избраны народами этих стран и опирались на их монолитное единство, а заботой о консолидации социалистических государств, их потребностью к взаимному сближению и тесному военному сплочению, они исходили не из стремления «поддержать внутреннюю безопасность», а из стремления к безопасности от внешней угрозы, принявшей весьма четкие очертания в виде НАТО и Западноевропейского союза.

Более того, заключая Варшавский Договор, социалистические страны исходили из возможности участия в нем также и капиталистических стран Европы. Сам характер договора, его полное соответствие букве и духу Устава ООН, его целям и принципам позволял реализовать эту возможность. Однако капиталистические государства не пожелали участвовать в этой организации. Это со временем повлекло за собой определенную перестановку акцентов в деятельности Варшавского Договора. Если первоначально участвующие в Договоре социалистические страны делали упор на военной стороне деятельности Варшавского Договора, что соответствовало характеру ситуации, в которой родилась эта организация, то в дальнейшем они акцентировали все большее внимание на политической стороне своего сотрудничества, чему, безусловно, способствовали углубление связей стран социалистического содружества и проводимая при их активном участии политика, направленная на разрядку международной напряженности. Именно поэтому Организацию Варшавского Договора наших дней следует рассматривать как военно-политический союз европейских социалистических государств, связанных общими классовыми целями и интересами, а не только как региональную оборонительную организацию соседствующих государств. Отсюда вытекают внешнеполитические и военные функции Варшавского Договора: координация внешнеполитических действий участвующих в договоре сторон для обеспечения их безопасности, сохранения и обеспечения мира в Европе и во всем мире; сотрудничество в военной области для защиты суверенитета, независимости и территориальной целостности социалистических государств от агрессивных замыслов империализма.

На содержание Варшавского Договора повлиял ряд международных актов и прежде всего Устав ООН и двусторонние договоры социа-

¹⁴ А. Korbonski. The Warsaw Pact. N. Y. 1969, pp. 11—12.

¹⁵ T. Stanley. A Conference on European Security, Problems, Prospects and Pitfalls. Washington. 1970, p. 29.

листических государств о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, заключенные в послевоенный период. В Варшавском Договоре содержится не только ссылка на Устав ООН и выражена готовность неукоснительно соблюдать его цели и принципы, но и сам характер договора, вся деятельность его Организации свидетельствуют о глубоком уважении ООН как универсальной международной организации по обеспечению всеобщего мира и безопасности. В этом, в частности, состоит отличие Варшавского Договора от НАТО, СЕАТО, СЕНТО и других договоров империалистических государств, которые хотя формально и содержат ссылку на Устав ООН, в действительности же противоречат ему и ни в коей мере не соответствуют его духу и букве. Что касается двусторонних договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, существовавших к моменту заключения Варшавского Договора практически у всех социалистических государств¹⁶, то большинство этих договоров содержало наряду с положениями, касающимися двусторонних отношений, такие важные для всех европейских социалистических государств моменты, как решимость не допустить повторения германской агрессии, готовность оказать подвергнувшемуся нападению государству немедленную помощь, включая военную, обязательства развивать и укреплять дружбу и сотрудничество друг с другом, консультироваться между собой по всем важнейшим международным вопросам, руководствоваться в своих действиях целями и принципами Устава ООН, заботиться о поддержании мира и безопасности в Европе и т. д.¹⁷. Многие из этих положений двусторонних договоров социалистических государств нашли свое отражение в Варшавском Договоре¹⁸.

Варшавский Договор носит сугубо оборонительный характер. Он имеет целью принятие необходимых мер для обеспечения безопасности стран, заключивших его, и поддержания мира в Европе. В соответствии с его условиями и Уставом ООН государства—участники договора обязались воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения и разрешать международные споры мирными средствами (ст. 1). Они договорились, что в отношениях друг с другом они будут действовать в духе дружбы и сотрудничества в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между собой, следуя принципам взаимного уважения независимости, суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга (ст. 8). Хотя в преамбуле договора и говорится о необходимости «поддержания мира в Европе» и о стремлении договаривающихся государств в этой связи «к созданию системы коллективной безопасности в Европе», не вызывает никакого сомнения и их стремление содействовать международному миру вообще. Об этом, в частности, свидетельствует ст. 2 договора, где договаривающиеся стороны заявили «о своей готовности участвовать во всех международных действиях, имеющих целью обеспечение международного мира и безопасности».

Следовательно, Варшавский Договор является региональной оборонительной организацией граничащих друг с другом европейских государств и таким образом полностью соответствует духу и принципам Устава ООН. В этом наряду с прочим состоит его коренное отличие от НАТО, участники которого расположены на трех континентах и распро-

¹⁶ Советский Союз заключил такие договоры с Чехословакией (12 декабря 1943 г.), Польшей (21 апреля 1945 г.), Румынией (4 февраля 1948 г.), Венгрией (18 февраля 1948 г.), Болгарией (18 марта 1948 г.). С Югославией Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве был подписан 11 апреля 1945 года.

¹⁷ См. Э. С. Шевченко. Дипломатические и договорные отношения стран социализма. «Международная жизнь», 1971, № 3, стр. 129.

¹⁸ Основные положения Варшавского Договора, в свою очередь, были включены в новые двусторонние договоры европейских социалистических государств, заключенные ими через 20 лет взамен прежних.

страняют свои обязательства на весь мир¹⁹. Центральное место в Варшавском Договоре принадлежит ст. 4, где говорится об обязательстве его участников в случае вооруженного нападения в Европе на кого-либо из них оказать государству, подвергшемуся агрессии, немедленную помощь всеми средствами, какие представляются им необходимыми, включая применение вооруженной силы. Таким образом, государства — участники Варшавского Договора не оставляют ни у кого никакого сомнения в том, что они полны решимости оградить мирный труд своих народов, гарантировать неприкосновенность своих границ и территорий и обеспечить их защиту от возможной агрессии.

На оборонительный характер Организации Варшавского Договора указывает также и то, что военные действия договаривающихся государств против третьих стран могут быть предприняты лишь в качестве ответной меры. Никакие превентивные действия с использованием вооруженных сил участников Варшавского Договора, направленные непосредственно против других государств, договором не предусматриваются²⁰. В то же время предусмотрены взаимные консультации участников договора по всем важным международным вопросам, затрагивающим их общие интересы, а также безотлагательные консультации в случае, если, по мнению любого из участников договора, возникнет угроза вооруженного нападения на одно или несколько государств — участников договора (ст. 3).

Срок действия Варшавского Договора — 20 лет. Однако в договоре предусмотрено его продление на последующие 10 лет для тех государств, которые за год до истечения срока его действия не передадут Польше как стране-депозитарию заявления о его денонсации. Поскольку в 1974 г. ни одно из государств — участников Варшавского Договора не сделало такого заявления, действие договора автоматически продлено до 1985 г. для всех участвующих в нем государств.

Варшавский Договор не направлен против интересов других государств. В отличие от агрессивного Североатлантического союза, являющегося замкнутой военной группировкой, он открыт для присоединения других государств, независимо от их общественного и социального строя. Единственным условием, которое ставится при этом перед государствами, желающими вступить в его организацию, является борьба за определенные в договоре цели. Открытый характер Варшавского Договора свидетельствует о том, что его участники не вынашивают каких-либо скрытых агрессивных замыслов против других государств, не входящих в его организацию, и это, естественно, создает определенный климат доверия между соседними государствами. Лучшее подтверждение этому — инициатива стран Варшавского Договора по созыву Обще-европейского совещания по безопасности и сотрудничеству и тот живой отклик, который нашла эта инициатива у их соседей.

Характер того или иного союза определяется общественным строем участвующих в нем государств. Случилось так, что Варшавский Договор подписали лишь социалистические страны; это, разумеется, не могло не наложить отпечаток на его организацию и не повлиять соответствующим образом на политическое сотрудничество спаянных им государств.

¹⁹ С географической точки зрения Североатлантический пакт не может считаться региональной организацией, так как некоторые его участники, например, Италия, Греция, Турция, Люксембург, не имеют непосредственного выхода к Атлантике. То же самое относится к СЕАТО и СЕНТО, в состав которых входят США, Англия и Франция (в СЕНТО), не имеющие никакого отношения к районам Юго-Восточной Азии, а также Ближнего и Среднего Востока. Поэтому их участие в этих блоках находится в вопиющем противоречии со ст. 52 Устава ООН, предусматривающей существование региональных организаций по поддержанию международного мира и безопасности.

²⁰ А. С. Бахов. Организация Варшавского Договора (правовые аспекты). М. 1971, стр. 38.

Сотрудничество социалистических государств в рамках Организации Варшавского Договора строится на основе общности целей и интересов народов стран социалистического содружества. Эта общность вытекает из одностипности их социально-экономического и общественно-политического строя, единой идеологии марксизма-ленинизма, общих целей строительства социализма и коммунизма, интернациональной солидарности с международным рабочим классом и национально-освободительным движением. Сюда же относится и общая для социалистических стран потребность в сотрудничестве и взаимной помощи в защите социалистических завоеваний, координации совместных действий в деле отстаивания мира и международной безопасности, в борьбе против империализма и международной реакции. Все это достигается лишь на основе сохранения подлинного единства и сплоченности стран социалистического содружества. Цементирующей основой этого единства и является Организация Варшавского Договора.

Участники его строят свои отношения на принципах социалистического интернационализма. Эти принципы включают: вечный мир и братскую нерушимую дружбу между социалистическими государствами и их народами, равноправие, взаимоуважение, сочетание интересов отдельных государств с общими интересами стран мировой социалистической системы, строгое соблюдение национальной независимости и суверенитета, всестороннее братское сотрудничество и взаимопомощь. Многие из этих принципов записаны в Варшавском Договоре. Так, в его преамбуле и ст. 8 говорится, что участники договора обязуются строить свои отношения в духе дружбы, сотрудничества и взаимной помощи, в соответствии с принципами уважения независимости и суверенитета государств, невмешательства в их внутренние дела. Подобных постановлений нет ни в Североатлантическом пакте, ни в других договорах капиталистических государств. Руководствуясь принципами социалистического интернационализма, страны — участницы Варшавского Договора постоянно стремятся к совершенствованию форм и методов своего сотрудничества. Одним из ярких проявлений этого сотрудничества является координация их внешнеполитической деятельности.

Странам социалистического содружества было бы нелегко противодействовать агрессивным устремлениям империализма, его курсу на разобщение социалистических государств, если бы не их согласованная внешнеполитическая деятельность. Такая координация отнюдь не исключает возможности внешнеполитических инициатив со стороны отдельных стран социалистического содружества. Но выступление с единой, заранее согласованной платформой неизмеримо затрудняет возможность маневрирования противников социалистических стран, придает этой платформе наибольший эффект. Координация внешнеполитической деятельности в рамках Варшавского Договора в конечном счете отвечает интересам не только стран социалистического содружества, но и всей мировой социалистической системы, интересам национально-освободительного движения, сил мира, демократии и прогресса.

В целях осуществления координации внешнеполитической деятельности стран — участниц Варшавского Договора и рассмотрения других вопросов, связанных с деятельностью его Организации, в январе 1956 г. был создан Политический консультативный комитет (ПКК), являющийся высшим ее органом. Поскольку проведение внешней политики — прерогатива правительств и высших государственных органов социалистических государств, в ПКК каждое государство — участник договора «представлено членом правительства или другим особо назначенным представителем» (ст. 6). На практике сложилось так, что в ПКК все государства — участники договора представлены на самом высоком уровне. Кроме первых (генеральных) секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий и глав правительств, в его работе, как правило, прини-

мают участие министры иностранных дел, министры обороны, генеральный секретарь ПКК, главнокомандующий Объединенных вооруженных сил стран — участниц Варшавского Договора и другие ответственные лица. ПКК созывается периодически, по мере необходимости (как правило, один раз в год), поочередно в столицах государств — участников договора. Председательствуют на заседаниях этого органа поочередно представители всех государств, представленных в комитете.

ПКК наделен самыми широкими полномочиями для рассмотрения политических и военных вопросов, представляющих общий интерес для стран — членов Организации Варшавского Договора. Работа в ПКК строится на принципах равноправия, братской дружбы и взаимопонимания представленных в нем стран. Каждая делегация независимо от веса и могущества своего государства располагает в ПКК одним голосом и может высказаться или поставить на обсуждение любой интересующий ее вопрос. Для облегчения своей работы ПКК имеет право создать вспомогательные органы, которые окажутся необходимыми. С момента возникновения Организации Варшавского Договора и до 1961 г. при ПКК существовал институт наблюдателей. Представители от социалистических стран Азии присутствовали на заседаниях ПКК и доводили до сведения своих правительств решения этой организации. Правительство КНР, вначале активно поддерживавшее цели и задачи Варшавского Договора, в дальнейшем перестало посылать своих наблюдателей на заседания ПКК и заняло открыто враждебную позицию в отношении деятельности Организации Варшавского Договора.

За время существования Варшавского Договора ПКК собирался 14 раз. Кроме заседаний ПКК по линии Варшавского Договора, проводились встречи и совещания первых (генеральных) секретарей ЦК и глав правительств государств — участников договора, а также совещания министров иностранных дел, министров обороны и их заместителей. На этих совещаниях обсуждались важнейшие вопросы международных отношений и разрабатывалась общая позиция стран — участниц Варшавского Договора. Эти страны неоднократно выступали с предложениями по разрядке международной напряженности и укреплению мира в Европе и во всем мире. Инициативы социалистических государств, обращенные к правительствам и народам разных стран, мобилизовывали мировое общественное мнение на борьбу за мир и безопасность, способствовали срыву империалистических авантур и происков реакции, расчищали дорогу к разрядке международной напряженности.

Возникнув как организация оборонительная, ставящая своей основной целью защиту и обеспечение мирного труда народов социалистических стран, Варшавский Договор в этом направлении и строил свою деятельность. На протяжении длительного периода страны — участницы Варшавского Договора вели неустанную борьбу за сохранение и упрочение мира в Европе, за прекращение гонки вооружений и устранение опасности военных конфликтов во всем мире. Уже на первом совещании ПКК, состоявшемся 27—28 января 1956 г. в Праге, государства — участники Варшавского Договора высказались за решение проблем общеевропейской безопасности, прекращение гонки вооружений и запрещение атомного оружия²¹. В качестве конкретных мер в Декларации, принятой ПКК, предлагалось создать систему коллективной безопасности в Европе взамен существующих военных группировок, установить на континенте зону ограничения численности и размещения вооруженных сил, запретить размещение атомного оружия в ФРГ и ГДР, заключить между

²¹ И это на фоне того, что незадолго до этого (на декабрьской сессии Совета НАТО 1955 г.) страны — участницы Североатлантического договора высказались за вооружение своих армий атомным оружием и за увеличение на одну треть военно-воздушных сил НАТО в Европе.

соответствующими странами договоры о ненападении с обязательством разрешать спорные вопросы только мирными средствами. Участники совещания выразили также готовность рассмотреть совместно с другими заинтересованными странами любые неотложные проблемы европейской безопасности, а также другие нерешенные международные вопросы, в том числе меры, направленные на прекращение гонки вооружений и на избавление человечества от угрозы атомной войны²². Таким образом, Организация Варшавского Договора уже с первых дней своего существования наметила конкретные пути достижения общеевропейской безопасности и продемонстрировала готовность пойти на роспуск военно-политических группировок во имя мира и добрососедства в Европе.

Однако эти миролюбивые предложения социалистических государств были отвергнуты империалистическими державами. Правящие круги США и их союзники решили продолжать «холодную войну» и пытались разговаривать с социалистическими государствами с «позиции силы». Границы социалистических государств были опутаны сетью военных баз, аэродромов и ракетных стартовых площадок. Американские военные самолеты с атомными и водородными бомбами на борту под предлогом патрулирования воздушного пространства совершали полеты над территорией многих стран Западной Европы. Особо опасный характер для дела мира в Европе приобретали военные приготовления в ФРГ. Во всех странах НАТО стремительными темпами продолжалась гонка вооружений. После провала англо-франко-израильской агрессии в октябре 1956 г. против Египта США активизировали свою деятельность на Ближнем и Среднем Востоке. Летом 1957 г. они подвергли угрозе независимость Сирии, а в 1958 г. усилили свои происки против Ливана. Ссылаясь на пресловутую доктрину Даллеса — Эйзенхауэра, решительно отвергнутую арабскими народами, США грубо вмешивались во внутренние дела арабских государств.

На состоявшемся в Москве 24 мая 1958 г. совещании ПКК государства — участники Варшавского Договора осудили проводимый империалистическими государствами курс на обострение международной обстановки и приготовление к атомной войне и призвали правительства стран Североатлантического союза не допускать в столь опасной обстановке каких-либо шагов, могущих ухудшить и без того напряженное положение в Европе и других частях мира. Участники совещания отметили, что, несмотря на агрессивный курс империалистических государств, социалистические страны прилагают огромные усилия в интересах разрядки международной напряженности, создания атмосферы мира и доверия между народами. Так, страны — участницы Варшавского Договора неоднократно в одностороннем порядке проводили сокращение своих вооруженных сил. Начиная с 1955 г. их численность уменьшилась в общей сложности на 2 млн. 477 тыс. человек. (Вооруженные Силы Советского Союза были сокращены за этот период на 2 млн. 140 тыс. человек, ПНР — на 141,5 тыс., Чехословакии — на 44 тыс., ГДР — на 30 тыс., Румынии — на 60 тыс., НРБ — на 18 тыс., ВНР — на 35 тыс., НРА — на 9 тыс. человек.) Соответственно были сокращены вооружение, военно-технические средства и расходы на оборону²³. Советский Союз принял в одностороннем порядке решение о прекращении испытаний всех видов атомного и водородного оружия. Этот благородный шаг СССР заставил в конечном счете правительства США и Англии приостановить свои испытания ядерного оружия и пойти на переговоры о полном их прекращении. Правительство Польши выступило с предложением создать в Центральной Европе зону, свободную от производства, размещения и применения атомного, водородного и ракетного оружия, вклю-

²² «Правда», 29.I.1956.

²³ «Правда», 27.V.1958.

чив в нее оба германских государства, а также Польшу и Чехословакию.

Особое место на совещании заняла проблема разоружения. Дело в том, что западные державы, имея большинство голосов в Комиссии ООН по разоружению и ее подкомитете, не только уклонялись от деловых, конструктивных переговоров, но зачастую выдвигали такие предложения, которые, по существу, способствовали дальнейшей гонке вооружений. К 1958 г. в Комиссии ООН по разоружению сложилась такая обстановка, когда уже не приходилось рассчитывать на положительное решение вопросов в этом органе. Желая сдвинуть с мертвой точки проблему разоружения, страны — участницы Варшавского Договора решили еще раз сократить в одностороннем порядке свои вооруженные силы, на этот раз — на 419 тыс. человек. Соответственно было предусмотрено сократить также вооружение, военную технику и расходы. Социалистические государства выразили при этом надежду, что США, Англия, Франция и другие страны НАТО, со своей стороны, предпримут шаги по сокращению вооруженных сил и вооружений и таким образом на деле подтвердят желание укрепить мир и безопасность в Европе. Однако эти надежды социалистических государств не оправдались. Западные государства не проявили готовности и к заключению пакта о ненападении между НАТО и Организацией Варшавского Договора.

Желая сдвинуть с мертвой точки нерешенные проблемы, Советский Союз, проконсультировавшись с другими социалистическими странами, выступил с предложением о созыве совещания руководящих деятелей государств Востока и Запада на самом высоком уровне. Западные державы приняли эту идею, хотя и с весьма существенными оговорками. Для подготовки совещания в верхах была достигнута договоренность о проведении в мае 1959 г. в Женеве совещания министров иностранных дел. Накануне совещания, 27—28 апреля 1959 г., в Варшаве собрались министры иностранных дел стран — участниц Варшавского Договора. Учитывая, что совещание в Женеве должно было быть посвящено германской проблеме, участники Варшавского совещания всесторонне обсудили все ее аспекты. Советские предложения по германскому мирному урегулированию, одобренные министрами иностранных дел социалистических стран, были вынесены на совещание министров иностранных дел в Женеве. Однако вместо конструктивного подхода к решению германского вопроса западные державы выдвинули «комплексный план», прикрывавший стремление объединить Германию на условиях Запада и таким образом ликвидировать ГДР. Все это свидетельствовало об их нежелании прийти к взаимоприемлемому соглашению. Ф. Уиндзор, преподаватель истории международных отношений Лондонского университета, изучавший позднее историю германского вопроса, вынужден был признать, что с 1955 г. все предложения стран — участниц Варшавского Договора по разрядке напряженности в Европе торпедировались западными державами, а «в деле достижения соглашения» по германскому вопросу никогда не было благоприятной перспективы из-за того, что Запад не хотел признать ГДР²⁴. В результате в августе 1959 г. Женевское совещание министров иностранных дел закончилось безрезультатно.

60-е годы ознаменовались значительным изменением международной обстановки в сторону ее улучшения. Между государствами, примыкающими к противоположным военно-политическим группировкам, впервые стали устанавливаться отношения, нормальные для мирного времени. Это стало возможным благодаря росту сил и могущества мировой социалистической системы, разворачиванию национально-освободительного и международного рабочего движения, благодаря коренному изменению соотношения сил в мире в пользу социализма. В умах лю-

²⁴ Ph. Windsor. German Reunification. L. 1969, pp. 83—88.

дей все больше стало укрепляться мнение, что при том огромном количестве оружия массового уничтожения и средств его доставки, которое накопило к тому времени человечество, война перестала служить способом решения международных споров и единственно возможным путем для разумного сожительства стало мирное сосуществование. Не случайно именно этот период характеризуется учащением встреч и переговоров руководящих государственных деятелей Востока и Запада. В декабре 1959 г. было заключено соглашение о мирном использовании Антарктики. Тогда же на Генеральной Ассамблее ООН было принято решение о создании постоянного комитета ООН по мирному исследованию космоса, в состав которого вошли государства—участники Варшавского Договора.

Новая расстановка сил, как отмечалось на совещании ПКК, состоявшемся в Москве 4 февраля 1960 г., создавала благоприятные условия для разрядки международной напряженности и выдвигала на первое место проблему разоружения. Самый верный путь ее решения, как это было подчеркнуто в Декларации, принятой совещанием,— уничтожение всех видов оружия, всех орудий войны, то есть всеобщее и полное разоружение²⁵. Предложение об этом было внесено Советским Союзом на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 1959 г. и единодушно одобрено ею.

Государства — участники Варшавского Договора не только заявили о своем стремлении стать участниками будущего соглашения о всеобщем и полном разоружении, но и предприняли конкретные шаги в этом направлении. Советский Союз в одностороннем порядке вновь сократил свои вооруженные силы еще на 1 млн. 200 тыс. человек. Таким образом, численность Вооруженных Сил СССР стала ниже того уровня, который предлагали западные державы для СССР и США в 1956 г., а также ниже фактической численности американских вооруженных сил. Добровольно снизила численность своих вооруженных сил до 90 тыс. человек и отказалась от введения воинской обязанности ГДР²⁶. Таким образом, страны — участницы Варшавского Договора снова внесли существенный вклад в дело разоружения. Они призвали западные державы последовать примеру социалистических государств и заключить договор о всеобщем и полном разоружении при действенной системе международного контроля, а также разработать договор о прекращении всех видов испытаний ядерного оружия в воздухе, на земле, под землей и под водой.

На совещании ПКК состоялся обстоятельный обмен мнениями по германскому вопросу. Социалистические страны заявили, что они стремятся к заключению мирного договора с Германией, так как видят в нем возможность покончить с остатками второй мировой войны и дать народам уверенность, что против возникновения новой войны в Европе поставлены прочные преграды. Однако в то время как ГДР выражала готовность в любое время заключить мирный договор, ФРГ всячески противодействовала этому. В связи с этим государства — участники Варшавского Договора вынуждены были заявить, что они не могут согласиться с тем, чтобы решение этого вопроса откладывалось до бесконечности, ибо это на руку милитаристским и реваншистским силам Западной Германии²⁷. Это было серьезным предупреждением силам, не желавшим мириться с итогами второй мировой войны.

К моменту совещания ПКК между Советским Союзом, США, Англией и Францией была достигнута договоренность о созыве в мае 1960 г. в Париже совещания на высшем уровне. Страны — участницы Варшавского Договора приветствовали идею созыва такого совещания и

²⁵ «Известия», 5.II.1960

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

предложили рассмотреть на нем проблему всеобщего и полного разоружения, германский вопрос, вопрос о запрещении испытаний атомного и водородного оружия, об отношениях между Востоком и Западом. Народы мира многого ожидали от намеченного совещания в верхах. Однако оно так и не состоялось. Его сознательно торпедировали реакционные круги США, рассчитывавшие на срыв германского мирного урегулирования и на обострение международной обстановки²⁸.

Несмотря на неоднократные предостережения стран—участниц Варшавского Договора, в 1961 г. в центре Европы сложилась крайне опасная ситуация. Виной тому были действия НАТО. Империалистические государства — члены Североатлантического союза не только продолжали гонку вооружений и создавали новые военные базы на континенте, но и форсировали восстановление бундесвера, спешили оснастить его ракетно-ядерным оружием и другими средствами массового уничтожения. Милитаризация ФРГ приобретала тем более опасный характер, что ее правительство не переставало выдвигать территориальные притязания по отношению к социалистическим государствам и открыто вело реваншистскую пропаганду. «Западная Германия превращается в главный очаг военной опасности в Европе»²⁹, — констатировалось в коммюнике о заседании ПКК, состоявшемся в Москве 28—29 марта 1961 года.

Страны — участницы Варшавского Договора не могли оставаться безучастными свидетелями растущих военных приготовлений империалистических государств. Поэтому на совещании ПКК они «согласовали меры, которые они считают необходимым осуществить в интересах дальнейшего укрепления своей обороноспособности и упрочения мира во всем мире»³⁰. Этому же вопросу было посвящено совещание первых секретарей Центральных Комитетов коммунистических и рабочих партий государств — участников Варшавского Договора, проведенное в Москве 3—5 августа 1961 года. Участники совещания высказали единое мнение, что вопрос об урегулировании германской проблемы и нормализации положения в Западном Берлине давно назрел и решение его не терпит отлагательства. Оттягивать его на неопределенный срок — значит сознательно содействовать усилению опасности новой войны и препятствовать созданию лучших предпосылок для сближения и сотрудничества обоих германских государств и обеспечения условий для мирного развития всех государств Европы. Участники совещания исходили из того, что мирное урегулирование не нанесет ущерба ни одной из стран и отвечает интересам тех, кто действительно стремится к сохранению и упрочению всеобщего мира³¹. Совещание поручило соответствующим компетентным органам подготовить необходимые меры, обеспечивающие урегулирование западноберлинской проблемы. 13 августа 1961 г. правительства стран — участниц Варшавского Договора опубликовали заявление, в котором предложили правительству ГДР установить на границах Западного Берлина «надежную охрану и эффективный контроль»³². В тот же день правительство ГДР, используя обычное для каждого суверенного государства право на защиту своих рубежей, установило на границах с Западным Берлином строгий контроль. Таким образом, была в значительной степени парализована подрывная деятельность, исходившая с территории Западного Берлина, против ГДР и других стран социалистического содружества. Решительные действия стран — участниц Вар-

²⁸ С этой целью США был осуществлен полет над территорией СССР пилота-шпиона Г. Пауэрса, самолет которого 1 мая 1960 г. был сбит советской ракетой в районе Свердловска.

²⁹ «Правда», 31.III.1961.

³⁰ Там же.

³¹ «Правда», 6.VIII.1961.

³² «Правда», 14.VIII.1961. 13 августа — дата опубликования этого заявления в Берлине.

шавского Договора не только укрепили позиции ГДР, но и заставили западные державы считаться с реальным положением вещей, сложившимся на границах с Западным Берлином. Следствием этого явилась готовность США обсудить с Советским Союзом комплекс вопросов, связанных с германским мирным урегулированием.

В течение последующего года в Нью-Йорке, Вашингтоне и Женеве между представителями СССР и США состоялся ряд встреч, на которых наряду с германским урегулированием были рассмотрены также вопросы нормализации положения в Западном Берлине. Хотя по некоторым из обсуждавшихся вопросов и было достигнуто определенное сближение позиций, по вопросу о статусе Западного Берлина так и не удалось прийти к единству мнений. На проходившем в Москве 7 июня 1962 г. заседании ПКК страны—участницы Варшавского Договора заслушали сообщение министра иностранных дел СССР А. А. Громыко о ходе переговоров между правительствами СССР и США и полностью одобрили позицию Советского Союза, которая, как говорилось в опубликованной в связи с этим Декларации, «является общей позицией государств Варшавского Договора»³³. Участники совещания высказались за продолжение переговоров с США о германском мирном урегулировании. Вместе с тем они еще раз предупредили западные державы, что в случае их нежелания содействовать ликвидации остатков второй мировой войны в Европе они урегулируют эти вопросы путем договора с ГДР.

12 июня 1964 г. между правительствами СССР и ГДР был заключен Договор о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве, который явился итогом развития братской дружбы и сотрудничества между двумя социалистическими государствами и послужил интересам мира и европейской безопасности. Аналогичные договоры ГДР заключила с остальными странами социалистического содружества. Эти меры наглядно показали беспочвенность надежд империалистических держав на ликвидацию социализма на немецкой земле.

Последовательная политика стран—участниц Варшавского Договора, направленная на разрядку международной напряженности и ограничение гонки вооружений, постепенно приносила свои плоды. В 1963 г. в ходе переговоров между СССР, США и Англией был согласован текст Договора о запрещении ядерных взрывов в трех сферах: в космосе, атмосфере и под водой. Результаты переговоров и согласованный текст договора были одобрены на совещании первых секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран—участниц Варшавского Договора в Москве 25 июля 1963 года³⁴. Состоявшееся на следующий день (26 июля 1963 г.) совещание ПКК в Москве было в основном посвящено рассмотрению вопросов, связанных с состоянием вооруженных сил Организации Варшавского Договора³⁵. Забота социалистических стран об укреплении своей обороноспособности была весьма своевременной. Дело в том, что западные державы не только отказывались от мирного урегулирования германской проблемы, но и форсировали гонку вооружений, разрабатывали планы оснащения ядерным оружием тех стран НАТО, которые им не располагали. Именно в тот период родилась идея создания многосторонних ядерных сил НАТО. Претворение ее в жизнь на деле означало бы передачу ядерного оружия в руки западногерманских милитаристов, которые открыто заявляли о непризнании итогов второй мировой войны и выдвигали реваншистские притязания.

³³ «Правда», 10.VI.1962.

³⁴ «Правда», 27.VII.1963.

³⁵ «Правда», 28.VII.1963.

19—20 января 1965 г. в Варшаве состоялось заседание ПКК, участники которого выступили против планов создания ядерных сил НАТО, будь то в форме «многосторонних» ядерных сил, выдвигаемых США, или в форме «атлантических» сил, предлагаемых Англией, поскольку их осуществление означало бы распространение ядерного оружия и приобщение к нему западногерманских реваншистов. Страны—участницы Варшавского Договора предупредили, что в случае «претворения в жизнь планов создания многосторонних ядерных сил, в какой бы форме это ни осуществилось», они «вынуждены будут осуществить необходимые защитные меры по обеспечению своей безопасности»³⁶. Благодаря решительной позиции, занятой социалистическими странами в отношении планов создания многосторонних ядерных сил НАТО, осуществление этих планов удалось сорвать. Это был успех миролюбивого внешнеполитического курса стран социалистического содружества. Как отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, «в своей политической актив страны Варшавского Договора могут, несомненно, занести и тот факт, что не были претворены в жизнь существовавшие в НАТО планы допуска милитаристов ФРГ к ядерному оружию»³⁷.

К середине 60-х годов в Европе стала все более ощутимой тенденция к ликвидации препятствий, стоявших на пути нормализации отношений между государствами с различными социально-политическими системами. Эта тенденция встречала ожесточенное сопротивление со стороны реакционных сил, искусственно создававших напряженность, сеявших где только возможно рознь и недоверие между государствами и народами. Агрессивным кругам США, развязавшим преступную войну против вьетнамского народа, с помощью Североатлантического союза пока еще удавалось сохранять послевоенный раскол и в Европе. При содействии НАТО они продолжали гонку вооружений, размещали военные базы и склады ядерного оружия в западноевропейских государствах, посылали морской флот и военно-воздушные силы к границам социалистических государств. Этот опасный для дела мира курс находил ощутимую поддержку среди милитаристских и реваншистских кругов Западной Германии, которые не желали мириться с итогами второй мировой войны и форсировали в этих целях военные приготовления.

И все же стремление к разрядке международной напряженности брало верх. Сторонники агрессивного курса все более теряли свои позиции. Эту тенденцию хорошо уловили страны—участницы Варшавского Договора, поставив на совещании ПКК в Бухаресте 4—6 июля 1966 г. вопрос о необходимости создания в Европе такой системы межгосударственных отношений, «в которой безопасность каждого была бы одновременно безопасностью для всех»³⁸. В Декларации об укреплении мира и безопасности в Европе, принятой на совещании, страны—участницы Варшавского Договора предложили развернутую программу достижения европейской безопасности. Они призвали все европейские государства развивать добрососедские отношения на основе принципов независимости и национального суверенитета, равноправия, невмешательства во внутренние дела и взаимной выгоды — на основе принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем, расширять экономические и торговые связи, умножать контакты и формы сотрудничества в области науки, техники, культуры, искусства и в других областях.

В целях обсуждения вопросов европейской безопасности и налаживания общеевропейского сотрудничества участники совещания впервые предложили созвать общеевропейское совещание.

³⁶ «Правда», 22.I.1965.

³⁷ «Материалы XXIV съезда КПСС». М. 1971, стр. 7.

³⁸ «Правда», 9.VII.1966.

Социалистические страны подтвердили также свою готовность к одновременному роспуску военно-политических союзов — НАТО и Варшавского Договора. Если, однако, государства — члены Североатлантического союза, говорилось в Декларации, не готовы пойти на это, страны — участницы Варшавского Договора считают целесообразным уже сейчас достичь договоренности о ликвидации военных организаций Североатлантического блока и Варшавского Договора. Одновременно страны — участницы Варшавского Договора предложили осуществить такие меры в направлении военной разрядки на европейском континенте, как ликвидация иностранных военных баз, вывод всех иностранных войск с чужих территорий, сокращение численности вооруженных сил обоих германских государств, создание безъядерных зон, прекращение полетов иностранных самолетов с атомными и водородными бомбами над территориями европейских государств и заходов в порты таких государств иностранных военных кораблей с ядерным оружием на борту. Особое внимание участники совещания обратили на необходимость германского мирного урегулирования, основанного на реально существующем положении в Европе, признании факта существования двух германских государств, незыблемости послевоенных европейских границ, исключении возможности допуска ФРГ к ядерному оружию в какой бы то ни было форме и т. д.

ПКК обсудил также положение, складывавшееся в связи с агрессией США во Вьетнаме. Участники совещания потребовали прекращения эскалации войны во Вьетнаме, предупредили США об их ответственности перед человечеством за последствия агрессии и заявили о своей полной и всесторонней поддержке ДРВ в ее справедливой борьбе. В документе, принятом совещанием, страны — участницы Варшавского Договора заявили о своей готовности, «если будет выражена просьба правительства Демократической Республики Вьетнам, предоставить возможность своим добровольцам направиться во Вьетнам, чтобы помочь вьетнамскому народу в его борьбе против американских агрессоров»³⁹.

Твердая и решительная поддержка справедливой борьбы вьетнамского народа была еще раз выражена странами — участницами Варшавского Договора на совещании ПКК, которое проходило 6—7 марта 1968 г. в Софии. Совещание отметило, что вследствие расширения американской агрессии в Юго-Восточной Азии всеобщий мир подвергается особо серьезному испытанию. В преступную войну против вьетнамского народа США втянули Таиланд, Австралию, Новую Зеландию, Филиппины, Южную Корею. В Декларации об угрозе миру, создавшейся в результате расширения американской агрессии во Вьетнаме, совещание осудило варварские действия американского империализма и предостерегло его о неизбежности справедливого возмездия. «Не уйдут от ответственности и те правительства, которые вместе с США прямо или косвенно участвуют в агрессии и во всех злодеяниях, совершаемых против героического вьетнамского народа»⁴⁰, — говорилось в Декларации. Это заявление стран — участниц Варшавского Договора отрезвляюще подействовало на союзников США по агрессии, поспешивших вскоре вывести свои войска из Вьетнама. Братская поддержка, оказанная странами Варшавского Договора вьетнамскому народу, способствовала открытию в мае 1968 г. в Париже мирных переговоров по Вьетнаму и усилила позиции ДРВ и Национального фронта освобождения Южного Вьетнама на этих переговорах.

Важным документом, принятым на софийском совещании ПКК, было также Заявление Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, СССР и Чехословакии по вопросу о нераспространении ядерного оружия. Подписавшие

³⁹ «Правда», 8.VII.1966.

⁴⁰ «Правда», 9.III.1968.

Заявление государства обсудили внесенный Советским Союзом на рассмотрение Комитета 18-ти государств по разоружению проект договора о нераспространении ядерного оружия и высказались за его скорейшее заключение⁴¹.

Новым крупным шагом в борьбе за европейскую безопасность явилось будапештское совещание ПКК, состоявшееся 17 марта 1969 года. Подтвердив свои прежние предложения, направленные против раздела мира на военные блоки, гонки вооружений, а также предложения по созыву общеевропейского совещания, содержащиеся в Бухарестской декларации, страны—участницы Варшавского Договора заявили, что пришло время предпринять практические меры по созыву общеевропейского совещания. При этом они исходили из того, что с момента бухарестского совещания ПКК ни одно европейское правительство не высказалось против идеи такого совещания и что в Европе все более ощущалось смягчение напряженности. Социалистические страны обратились ко всем европейским государствам с призывом перейти от общих заявлений о мире к конкретным действиям и мерам по разрядке и разоружению и сделать Европу континентом плодотворного сотрудничества между равноправными нациями, фактором стабильности, мира и взаимопонимания⁴². В качестве практического шага в этом направлении страны—участницы Варшавского Договора предложили скорейшую встречу представителей всех заинтересованных государств для определения порядка созыва общеевропейского совещания и вопросов его повестки дня. Вместе с тем они выразили готовность рассмотреть любое другое предложение относительно способа подготовки и созыва этого совещания.

Обращение будапештского совещания ПКК дало толчок практической подготовке к созыву общеевропейского совещания. Ряд правительств, в первую очередь малых и нейтральных государств, например, Финляндии, Исландии, Дании, Швеции, довольно быстро поддержали инициативу стран—участниц Варшавского Договора. Правительства некоторых стран НАТО (Италии, Норвегии, Канады) с пониманием отнеслись к ней. Тогдашний министр иностранных дел ФРГ В. Брандт также положительно реагировал на инициативу социалистических стран. 5 мая 1969 г. правительство Финляндии опубликовало памятную записку, в которой положительно отнеслось к предложению о созыве общеевропейского совещания и согласилось с тем, чтобы при этом не выдвигалось никаких предварительных условий и чтобы в нем участвовали все европейские государства. Оно также выразило готовность содействовать подготовке и проведению совещания⁴³.

Инициатива Финляндии была положительно оценена совещанием министров иностранных дел стран—участниц Варшавского Договора, которое проходило в Праге 30—31 октября 1969 года. Участники его предложили два конкретных вопроса для включения в повестку дня будущего общеевропейского совещания: об обеспечении европейской безопасности и об отказе от применения силы или угрозы ее применения во взаимных отношениях между государствами в Европе; о расширении торговых, экономических и научно-технических связей на равноправных началах, направленных на развитие политического сотрудничества между европейскими государствами⁴⁴. В порядке подготовки к общеевропейскому совещанию социалистические страны предложили обсудить эти вопросы в ходе двусторонних или многосторонних консультаций между заинтересованными государствами. Состоявшиеся вслед за этим консультации с капиталистическими странами показали, что предложе-

⁴¹ Договор о нераспространении ядерного оружия был подписан 1 июля 1968 г. и вступил в силу 5 марта 1970 года.

⁴² «Правда», 18.III.1969.

⁴³ «Известия», 8.V.1969.

⁴⁴ «Правда», 1.XI.1969.

ния стран—участниц Варшавского Договора относительно созыва общеевропейского совещания встретили в целом положительный отклик большинства европейских государств. В ходе консультаций произошло сближение их позиций по ряду важных вопросов. Была, например, достигнута ясность относительно состава участников совещания: удалось договориться, что в нем будут участвовать все европейские государства, включая ГДР и ФРГ, а также США и Канада. Большинство европейских государств согласилось, что созыв совещания не следует ставить в зависимость от каких-либо предварительных условий.

Проанализировав положительные сдвиги в отношении большинства капиталистических государств к вопросу о созыве общеевропейского совещания, а также их пожелания, высказанные в ходе консультаций, в частности о расширении повестки дня совещания, министры иностранных дел стран—участниц Варшавского Договора, собравшиеся на совещании в Будапеште 21—22 июня 1970 г., рекомендовали дополнить повестку дня общеевропейского совещания третьим пунктом — о создании на совещании органа по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе, а также расширить второй пункт повестки дня, включив в него положение о развитии культурных связей ⁴⁵.

Одновременно с подготовкой к созыву общеевропейского совещания социалистические страны предпринимали меры для смягчения общего климата в Европе, в результате которых существенно улучшились их отношения с ведущими капиталистическими государствами. Во время визита в Советский Союз президента Франции Ж. Помпиду в октябре 1970 г. был подписан протокол политических консультаций СССР с Францией. Изменились отношения социалистических стран Восточной Европы с ФРГ. В 1970 г. были подписаны договоры ФРГ с СССР и Польшей, согласно которым правительство ФРГ признало нерушимость сложившихся в Европе послевоенных границ, отказалось от угрозы силой или ее применения, обязалось неукоснительно уважать территориальную целостность всех европейских государств. Подписание этих договоров явилось важным звеном в построении системы европейской безопасности. Как отмечалось в сообщении о заседании ПКК, состоявшемся в Москве 20 августа 1970 г., договор между СССР и ФРГ от 12 августа 1970 г. явился важным шагом на пути разрядки напряженности и нормализации обстановки в Европе, он отвечает интересам всех народов и может послужить делу развития активных межгосударственных отношений между всеми европейскими странами на основе принципов мирного сосуществования ⁴⁶.

К началу 70-х годов большинство европейских государств ясно и недвусмысленно высказалось за проведение общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе. Учитывая это, правительство Финляндии 25 ноября 1970 г. направило 33 европейским государствам, а также США и Канаде памятную записку, в которой предложило провести в Хельсинки предварительные консультации об организации совещания глав дипломатических представительств или специальных представителей правительств.

Страны—участницы Варшавского Договора на совещании ПКК 2 декабря 1970 г. в Берлине приветствовали эту инициативу и изъявили готовность «принять участие в таких встречах, которые призваны содействовать практической подготовке общеевропейского совещания» ⁴⁷. Участники совещания ПКК указали на необходимость установления равноправных отношений между ГДР и другими капиталистическими государствами, пока не установившими с нею таких отношений, и в том числе

⁴⁵ «Правда», 27.VI.1970.

⁴⁶ «Правда», 21.VIII.1970.

⁴⁷ «Правда», 4.XII.1970.

основанных на общепринятых нормах международного права отношений между ГДР и ФРГ. Они рекомендовали принять оба германских государства в ООН. Участники совещания поддержали также справедливое требование Чехословакии о признании ФРГ недействительности мюнхенского соглашения с самого начала со всеми вытекающими отсюда последствиями. Они выразили надежду на то, что будут урегулированы и другие существующие в Европе проблемы, а переговоры по Западному Берлину завершатся взаимоприемлемой договоренностью с учетом интересов населения Западного Берлина и суверенных прав ГДР.

Если в Европе в целом складывалась благоприятная для дела мира обстановка, то этого нельзя было пока сказать о других районах земного шара. Нарушив свои обязательства о прекращении бомбардировок и обстрела территории ДРВ, США прервали четырехсторонние переговоры в Париже по урегулированию вьетнамской проблемы и совершили новые акты агрессии против ДРВ. Более того, они расширили военные действия на весь Индокитай, совершив вооруженную интервенцию в Лаосе и нарушив нейтралитет Камбоджи. Одновременно они организовали провокации против КНДР. Взрывоопасная обстановка сохранялась и на Ближнем Востоке. Напряженная ситуация сложилась осенью 1970 г. в Африке. 22 ноября португальские колонизаторы предприняли агрессию против Гвинеи, стремясь свергнуть существующий там прогрессивный режим и вновь надеть на гвинейский народ ярмо колониализма.

Социалистические страны не могли пройти мимо этих вопиющих нарушений норм международного права и справедливости. На берлинском совещании ПКК они приняли Заявление в связи с обострением обстановки в районе Индокитая, а также документы «За установление прочного мира и безопасности на Ближнем Востоке», «Положить конец империалистическим провокациям против независимых государств Африки»⁴⁸. В этих документах были решительно осуждены происки империализма и колониализма в различных районах земного шара, выражена солидарность со справедливой борьбой подвергшихся агрессии народов. Страны—участницы Варшавского Договора заверили их в своей полной и безоговорочной поддержке.

Новый импульс в борьбе за мир и безопасность дали XXIV съезд КПСС и съезды братских коммунистических и рабочих партий, состоявшиеся в 1971 году. На высших партийных форумах стран социалистического содружества были подведены итоги деятельности этих партий по сохранению и упрочению мира и намечены основные направления внешней политики социалистических государств. Принятые на съездах решения и прежде всего выработанная XXIV съездом КПСС Программа мира успешно претворялись в жизнь. 3 сентября 1971 г. СССР, США, Англия и Франция подписали четырехстороннее соглашение по Западному Берлину. В октябре состоялся визит Л. И. Брежнева во Францию, завершившийся разработкой принципов советско-французского сотрудничества, которые подняли его на новую качественную ступень. В декабре того же года ГДР заключила транзитное соглашение с ФРГ и соглашение с сенатом Западного Берлина. Происходил обмен мнениями между правительствами Чехословакии и ФРГ, а также ГДР и ФРГ о нормализации отношений между ними. Тогда же начался процесс ратификации подписанных в 1970 г. договоров между СССР и ФРГ, ПНР и ФРГ.

Все это способствовало устранению напряженности, длительное время существовавшей во взаимоотношениях между капиталистическими и социалистическими государствами Европы, а это, в свою очередь, вело

⁴⁸ Там же.

к углублению разрядки и улучшению всей политической обстановки на европейском континенте. Эти тенденции были отмечены на совещаниях министров иностранных дел государств—участников Варшавского Договора 18—19 февраля в Бухаресте и 30 ноября — 1 декабря 1971 г. в Варшаве. Министры выступили с призывом, используя благоприятно складывающуюся обстановку в Европе, перейти к непосредственной практической подготовке общеевропейского совещания⁴⁹. Под этим же девизом проходило совещание ПКК, состоявшееся в Праге 25—26 января 1972 года. В «Декларации о мире, безопасности и сотрудничестве в Европе» участники этого совещания высказались за осуществление совместных действий европейских государств в направлении укрепления европейской безопасности и разработали в этих целях основные принципы безопасности и отношений государств в Европе (нерушимость границ, неприменение силы, мирное сосуществование, добрососедские отношения и сотрудничество в интересах мира, взаимовыгодные связи между государствами, разоружение и поддержка ООН)⁵⁰. Участники совещания исходили из того, что эти принципы определяют содержание повестки дня общеевропейского совещания.

В Заявлении в связи с продолжением агрессии США в Индокитае, принятом на пражском совещании ПКК, была решительно осуждена авантюристическая политика США в Индокитае, курс на «вьетнамизацию» агрессивной войны, продолжение воздушных налетов и боевых действий против народов Индокитая, и выдвинуто требование о выводе войск США и их союзников из Индокитая. Социалистические страны вновь заявили, что они и впредь будут оказывать ДРВ, патриотическим силам Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи необходимую помощь и поддержку для отражения агрессии⁵¹.

Как ни сопротивлялся американский империализм велению времени, он вынужден был пойти на прекращение военных действий и вывод своих войск из Индокитая. Эта победа вьетнамского народа стала возможной благодаря его самоотверженной борьбе за свою свободу и независимость и последовательной помощи и поддержке, оказанной ему социалистическими странами и в первую очередь Советским Союзом. Заключение Парижских соглашений по Вьетнаму благоприятно сказалось на общем улучшении международной обстановки. Война во Вьетнаме долгое время мешала нормализации отношений США с социалистическими государствами, так же как неурегулированность их отношений с США и ФРГ, в свою очередь, тормозила процесс разрядки европейской напряженности.

Все это учитывали страны—участницы Варшавского Договора, ставя вопрос об устранении очагов напряженности во всех районах земного шара и неуклонно добиваясь улучшения двусторонних отношений с различными государствами Запада и прежде всего установления нормальных добрососедских отношений между Советским Союзом и США — ведущими государствами Востока и Запада. В результате проведенных в Москве в мае 1972 г. и в Вашингтоне в июне 1973 г. встреч на высшем уровне были в значительной степени урегулированы советско-американские отношения, а также подписаны документы, имеющие первостепенное значение не только для этих двух государств, но и для всех народов мира.

Пример, поданный Советским Союзом в урегулировании двусторонних отношений с США, ФРГ, Францией, Италией и другими государствами Запада, не был исключительным явлением, а стал лишь особым звеном в цепи улучшения отношений между государствами Востока и

⁴⁹ «Правда», 20.II, 3.XII.1971.

⁵⁰ «Правда», 27.I.1972.

⁵¹ Там же.

Запада. В нормализацию отношений и развитие двусторонних связей с капиталистическими государствами внесли свой вклад и другие страны — участницы Варшавского Договора. 21 декабря 1972 г. был подписан договор об основах отношений между ГДР и ФРГ, а 11 декабря 1973 г. — договор о нормализации отношений между Чехословакией и ФРГ. Начались переговоры об установлении дипломатических отношений между ФРГ и другими социалистическими странами. Неуклонно расширялись политические контакты, торгово-экономические, научно-технические и культурные связи между социалистическими и капиталистическими государствами Европы. Все это свидетельствовало о процессе нормализации отношений между государствами с различным социально-экономическим строем, за что так долго и активно боролись страны — участницы Варшавского Договора.

Расширение двусторонних связей и политических контактов между европейскими государствами позволило выявить наличие широкой основы для достижения взаимопонимания по вопросам европейской безопасности, что привело в конечном счете к созыву общеевропейского совещания. 22 ноября 1972 г. в Хельсинки начались многосторонние консультации по этому вопросу, а в июле 1973 г. открылось само Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. На нем страны Варшавского Договора выступили с единым согласованным курсом на разрядку напряженности и развитие нормальных добрососедских отношений между всеми европейскими странами и народами⁵², внесли проекты ряда документов, намечавших широкую платформу общеевропейского сотрудничества. Эти проекты и легли в основу разрабатываемых на совещании документов.

30 октября 1973 г. в Вене между государствами — участниками Варшавского Договора и государствами — членами НАТО начались переговоры о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. На переговорах страны — участницы Варшавского Договора выдвинули программу мер по взаимному и сбалансированному сокращению войск и вооружений в этом районе. Страны НАТО вынуждены были считаться с велением времени и пойти на обсуждение выдвинутых социалистическими государствами предложений.

Так последовательная и конструктивная внешнеполитическая деятельность социалистических стран, претворение в жизнь намеченных ими в рамках Варшавского Договора мер содействовали нормализации обстановки в Европе, установлению добрососедских отношений и расширению разностороннего взаимовыгодного сотрудничества между всеми государствами. Тенденция к разрядке напряженности, ставшая доминирующей чертой развития обстановки на европейском континенте и во всем мире, была с удовлетворением отмечена на совещании ПКК, проходившем 17—18 апреля 1974 г. в Варшаве. «Разрядка напряженности в решающей мере определила переход в политическую сферу разрешения конфликтных ситуаций во Вьетнаме и Лаосе, на южноазиатском субконтиненте, на Ближнем Востоке, создает благоприятные условия для борьбы народов за свободу, независимость, демократию и прогресс»⁵³, — говорилось в коммюнике, принятом этим совещанием. Движущей силой разрядки напряженности являлось сотрудничество социалистических государств. Участники совещания обратились ко всем странам и политическим деятелям с призывом направить свои усилия на обеспечение успеха общеевропейского совещания по безопасности и сотрудничеству, на дальнейшее развитие и углубление процесса разрядки

⁵² Этот курс был, в частности, согласован на встрече руководителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран 31 июля 1972 г. в Крыму и совещании министров иностранных дел государств — участников Варшавского Договора в Москве 15—16 января 1973 года.

⁵³ «Правда», 19.IV.1974.

напряженности и нормализации обстановки в Европе. Наиболее целесообразной формой завершения работы общеевропейского совещания страны — участницы Варшавского Договора считают проведение третьего, заключительного его этапа и подписание его документов на высшем уровне. Это придаст решениям совещания еще больший морально-политический авторитет и покажет их исключительное значение для дальнейшего развития обстановки в Европе.

Важное значение имеет дополнение политической разрядки разрядкой военной. «Успех переговоров о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе, — говорилось, в частности, в коммюнике совещания ПКК, — явился бы существенным вкладом в это дело и создал бы благоприятные условия для проведения в будущем таких переговоров относительно других районов Европы»⁵⁴. Социалистические страны исходят из того, что в ходе этих переговоров должен строго соблюдаться принцип ненанесения ущерба ни одной из участвующих в них сторон.

Во всех своих действиях страны — участницы Варшавского Договора руководствуются как своими государственными интересами, так и общими идеологическими целями стран социализма, покоящимися на их классовых позициях. Именно из этого исходят они, проявляя чувство солидарности со всеми прогрессивными и демократическими силами мира, последовательно защищая их право на свободу, справедливость и мирную жизнь. Этим, в частности, были проникнуты и документы, принятые на совещании ПКК в Варшаве, в отношении Ближнего Востока, Вьетнама и Чили. Участники совещания самым решительным образом протестовали против империалистической агрессии и вмешательства во внутренние дела суверенных государств, выступали за обеспечение их национальных интересов, за свободу и независимость их народов⁵⁵.

На варшавском совещании ПКК социалистические страны вновь подтвердили свою готовность к роспуску Варшавского Договора одновременно с роспуском Североатлантического союза или в качестве первого шага — к ликвидации их военных организаций. Вместе с тем они заявили, что, «пока сохраняется блок НАТО и не осуществлены эффективные меры по разоружению, страны Варшавского Договора считают необходимым укреплять свою обороноспособность и развивать тесное сотрудничество между собой в этом направлении»⁵⁶. Социалистические страны вынуждены считаться с наличием военной машины блока НАТО и возможностью превентивных военных действий с его стороны. Это обязывает их заботиться о поддержании своей боевой готовности на должном уровне. Отсюда вытекает необходимость дальнейшего совершенствования сотрудничества стран — участниц Варшавского Договора в военной области.

Варшавский Договор представляет собой первый в истории человечества военно-политический союз группы социалистических государств, военная мощь которого целиком и полностью направлена на поддержание мира и безопасности, на обеспечение народам этих стран возможности мирного строительства социализма. В этом, собственно, и состоит главная задача Организации Варшавского Договора. Ее вооруженные силы никому не угрожают и не вмешиваются во внутренние дела других государств. Они преследуют строго оборонительные цели, всей своей мощью противостоят агрессивным намерениям империализма, сковывают силы милитаризма и реваншизма, реакции и войны. Как отмечал Л. И. Брежнев, выступая на VI съезде ПОРП, боевое содружество Советской Армии и «вооруженных сил других стран — участниц Варшав-

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ «Правда», 20.IV.1974.

⁵⁶ «Правда», 19.IV.1974.

ского Договора... и сегодня один из важнейших факторов, охлаждающих пыл агрессоров, один из факторов, способствующих сохранению мира»⁵⁷.

Существенным источником оборонительной мощи социалистических государств является интернациональное единство вооруженных сил стран—участниц Варшавского Договора. Составляя неразрывное целое в рамках Организации Варшавского Договора, дружественные армии защищают социалистические завоевания не только своих стран, но и всего социалистического содружества. Главную силу оборонительной системы Варшавского Договора составляет Советская Армия, располагающая самым современным оружием и новейшими средствами ведения войны. Обладая мощным военно-экономическим потенциалом, Советский Союз оказывает братским армиям большую помощь в оснащении их оружием и боевой техникой, в подготовке кадров и совершенствовании их боевого мастерства. Дружественные армии остальных стран—участниц Варшавского Договора перенимают богатый опыт Советских Вооруженных Сил, взаимодействуют с ними в вопросах военного строительства. Свято сохраняются и развиваются в современных условиях традиции боевого содружества армий социалистических государств, зародившиеся еще в годы Великой Отечественной войны, когда плечом к плечу с Красной Армией против гитлеровских захватчиков сражались польские и чехословацкие, а затем болгарские и румынские войска, венгерские патриоты и антифашисты Германии.

Совсем иначе строятся отношения союзников по НАТО. Анализируя их, американский профессор Д. Кэлleo приходит, например, к выводу, что они характеризуются «политическими разногласиями» и «американским гегемонизмом» в Западной Европе. «Если обычная оборона НАТО почему-либо не отвечает предъявляемым к ней требованиям, то это вызвано не отсутствием военных ресурсов, а политическими разногласиями среди союзников. Как это ни иронично звучит, но именно американская гегемония в области военной интеграции, сколь бы она ни была иллюзорна, расколола и распылила действительную силу Западной Европы»⁵⁸,— пишет Д. Кэлleo.

С образованием Организации Варшавского Договора, в целях поддержания ее обороны на высоком уровне были созданы Объединенные вооруженные силы, состоящие из национальных контингентов, выделенных по согласованию между государствами—участниками договора для совместных действий. Общие вопросы, относящиеся к укреплению обороноспособности вооруженных сил этих государств, рассматриваются в Политическом консультативном комитете, который принимает соответствующие решения. Непосредственное руководство Объединенными вооруженными силами осуществляет Объединенное командование вооруженными силами Организации Варшавского Договора, которое, согласно решению от 14 мая 1955 г., принятому в день подписания договора⁵⁹, состоит из главнокомандующего и его заместителей. Главнокомандующий Объединенными вооруженными силами назначается персонально по соглашению между государствами—участниками договора. Заместителями его являются министры обороны или другие военные руководители, на которых возлагается командование вооруженными силами каждого государства—участника договора, выделенными в состав Объединенных вооруженных сил. При главнокомандующем создан штаб Объединенных вооруженных сил с местопребыванием в Москве. В его состав входят постоянные представители генеральных (главных) штабов государств—участников договора. Объединенное командование и штаб Объединен-

⁵⁷ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Т. 3. М. 1972, стр. 465.

⁵⁸ D. Calleo. The Atlantic Fantasy. The U. S., NATO and Europe. Baltimore. 1970, p. 33.

⁵⁹ См. «Варшавское совещание европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе». М. 1955, стр. 142—143; «Правда», 15.V.1955.

ных вооруженных сил являются постоянно действующими органами. В этом, в частности, состоит их отличие от ПКК, собирающегося лишь по мере надобности. Постоянная деятельность этих органов необходима в целях поддержания боеготовности и своевременной организации обороны в случае агрессии со стороны империалистических держав.

Размещение Объединенных вооруженных сил на территории государств—участников Варшавского Договора осуществляется в соответствии с потребностями совместной обороны по соглашению между ними. Советский Союз заключил соответствующие договоры и соглашения с Польшей (17 декабря 1956 г.), ГДР (12 марта 1957 г.), Венгрией (27 мая 1957 г.) и Чехословакией (16 октября 1968 г.). Строго следуя принципу уважения государственного суверенитета, советские войска, временно находящиеся на территориях этих стран, неукоснительно соблюдают национальное законодательство, обычаи и правопорядок страны пребывания⁶⁰. «Корректное поведение местных советских гарнизонов» признает даже американский «специалист» по странам Восточной Европы А. Карбонский⁶¹. В этом состоит, в частности, их отличие от пребывания войск США и других стран НАТО на территориях капиталистических государств. Присутствие американских войск за рубежом носит повсюду, по сути дела, характер оккупации, лишь для видимости прикрытой формой международных соглашений, поэтому вызывает справедливый гнев и возмущение народов, на территории которых находятся войска США⁶².

Деятельность военных учреждений Организации Варшавского Договора осуществляется в соответствии с принципами пролетарского (социалистического) интернационализма и характеризуется братской дружбой, единством и сплоченностью дружественных армий и их руководящего состава. Вместе с командованием национальными армиями Объединенное командование вооруженными силами Варшавского Договора разрабатывает и осуществляет разнообразные совместные мероприятия, направленные на повышение боевой и политической подготовки Объединенных вооруженных сил. Постоянно совершенствуются формы деятельности и методы сотрудничества органов Объединенных вооруженных сил. Одной из важнейших форм деятельности Объединенного командования вооруженными силами в 60-х годах являлись совещания министров обороны и руководящего состава армий стран—участниц Варшавского Договора. В ходе этих совещаний рассматривались вопросы совершенствования боевой подготовки войск и укрепления обороноспособности социалистических государств.

В условиях роста военного могущества стран—участниц Варшавского Договора, а соответственно и усложнения руководства современными вооруженными силами возник вопрос о совершенствовании механизма военного сотрудничества стран—участниц Варшавского Договора. Этот вопрос был рассмотрен в Организации Варшавского Договора в конце 60-х годов. В большой степени это вызывалось также усложнением военно-политической обстановки, сложившейся в мире в тот период. Западные державы отвергли к тому времени предложения стран—участниц Варшавского Договора о роспуске блоков или их военных организаций. Вместе с тем они продолжали нагнетать международную напряженность, форсировали гонку вооружений, разрабатывали новые долговременные программы в военной области. Потенциальная возможность развязывания империалистическими странами глобальной ядерной войны, приверженность их к локальным войнам, отказ от полного разоружения

⁶⁰ Подробно об этом же см. А. С. Бахов. Указ. соч., стр. 90—109.

⁶¹ А. Карбонский. *Op. cit.*, p. 5.

⁶² Подробно см. М. И. Лазарев. Империалистические военные базы на чужих территориях и международное право. М. 1963.

и курс на сохранение военных блоков — все это требовало от социалистических государств постоянной бдительности, поддержания их боевой готовности на должном уровне, а следовательно, и совершенствования их военно-оборонительной организации.

Важные решения в этом направлении были приняты на совещании ПКК в Будапеште 17 марта 1969 г. Оно рассмотрело и утвердило положение о Комитете министров обороны, новое положение об Объединенных вооруженных силах и Объединенном командовании и другие документы, имеющие целью совершенствование структуры и органов управления Организации Варшавского Договора⁶³. Со времени образования Комитета министров обороны его заседания стали созываться ежегодно в столицах стран — участниц Варшавского Договора. На этих заседаниях обсуждались вопросы состояния войск и боевой готовности Объединенных вооруженных сил, совершенствования инфраструктуры армий, перспективы развития войск и флотов и другие вопросы, связанные с укреплением обороноспособности государств — участников Варшавского Договора. Другим высшим форумом военной организации Варшавского Договора, функционирующим после будапештского совещания ПКК 1969 г., является Военный совет Объединенных вооруженных сил, в который входят представители всех стран — участниц Варшавского Договора. С октября 1970 г. проводятся совместные заседания Военного совета и руководящего состава армий стран — участниц Варшавского Договора. На них высшие военные руководители братских стран в деловой товарищеской обстановке обсуждают состояние боевой готовности Объединенных вооруженных сил, вопросы взаимодействия штабов и армий, совершенствования их оперативной и боевой подготовки.

Непосредственные контакты между руководителями и военнослужащими армий государств — участников Варшавского Договора позволяют им лучше узнать друг друга, обменяться мнениями по различным вопросам военного строительства, боевой и политической подготовки их вооруженных сил. Все это способствует поддержанию в армиях братских стран единых взглядов по основным вопросам стратегии и тактики, строительства вооруженных сил и военного обучения личного состава. Особое значение в подготовке боеготовности и взаимодействия Объединенных вооруженных сил, а также в деле интернационалистского воспитания их военнослужащих занимают регулярные совместные маневры и учения, в которых штабы и различные рода войск демонстрируют возросшую боеспособность и боеготовность, совершенствование мастерства и взаимодействия между ними. На этих учениях ярко проявляется единство и сплоченность армий братских стран.

Боевое содружество Объединенных вооруженных сил является лучшим подтверждением того, что Организация Варшавского Договора прочно стоит на страже мира и безопасности и в случае необходимости готова дать должный отпор любым проискам противника, откуда бы они ни исходили.



Таким образом, сотрудничество социалистических стран в рамках Варшавского Договора осуществляется как в политической области, так и в военной. Причем если в начале существования Варшавского Договора основной упор делался на военной стороне этого сотрудничества (и это было вполне естественно, так как необходимо было гарантировать завоевания социализма, оградить мирный труд граждан этих стран), то сейчас встает задача усиления политической стороны этого

⁶³ «Правда», 18.III.1969.

сотрудничества. Особо важное значение имеет согласованный внешнеполитический курс социалистических государств, направленный на закрепление разрядки международной напряженности и придание ей необратимого характера.

Единство и координация действий государств—участников Варшавского Договора являются неременным условием эффективности их внешней политики. Огромную роль в этом плане играют совещания Политического консультативного комитета стран — участниц Варшавского Договора, на которых разрабатывается и согласовывается этот курс. Большое значение имеют также другие встречи и контакты представителей братских социалистических стран в рамках Организации Варшавского Договора. В настоящее время, когда братские социалистические государства осуществляют грандиозную программу экономической интеграции, все более назревает вопрос о распространении принципов интеграции и на политическую область. Деятельность Организации Варшавского Договора дает сейчас все основания говорить не только о претворении в жизнь наиболее подходящей формы политического сотрудничества братских стран, но и об определенных шагах на пути формирования такого рода интеграции. Свое 20-летие Организация Варшавского Договора встречает сильной и монолитной, демонстрируя единство и сплоченность входящих в нее государств, указывая верный путь к созданию единого и нерушимого союза всех стран социализма.
