

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Гжельский государственный университет»
(ГГУ)

МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ

«МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ И ТВОРЧЕСТВЕ»

(22 апреля 2015 г.)

*Сборник научных статей
Часть 2*

Гжель
ГГУ
2016

Председатель редакционного совета:

Б. В. Илькевич, ректор ГГУ, доктор педагогических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

Члены редакционного совета:

И. А. Фарафонтowa, и. о. проректора по учебной работе ГГУ, кандидат психологических наук;

Н. В. Соловьева, и. о. проректора по научной работе ГГУ, кандидат филологических наук, доцент;

Г. П. Московская, декан факультета декоративно-прикладного искусства и дизайна ГГУ, Заслуженный художник РФ, доцент;

В. В. Блекус, заведующий кафедрой экономики и финансов ГГУ, кандидат экономических наук, доцент;

Т. Б. Лисицына, заведующая кафедрой сервиса и туризма ГГУ, кандидат педагогических наук, доцент;

Р. М. Байгильдин, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин ГГУ, кандидат философских наук;

О. В. Мосейчук, заместитель директора колледжа ГГУ по учебной и научной работе.

Материалы международной научно-практической конференции обучающихся «Молодежь в науке и творчестве» (22 апреля 2015 г.) : сборник научных статей : в 2 ч. – Ч. 2. – Гжель : ГГУ, 2016. – 826 с.

ISBN 978-5-903151-34-9

В настоящее научное издание вошли материалы международной научно-практической конференции «Молодежь в науке и творчестве», состоявшейся в Гжельском государственном университете 22 апреля 2015 г., представленные обучающимися ГГУ, учебных заведений Москвы, Московской области, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Украины.

В рамках конференции работали секции: «Декоративное искусство и дизайн», «Сервис и туризм», «Экономика и управление», «Актуальные проблемы гуманитарных наук», «Актуальные проблемы социальных и естественных наук», «Иностранные языки и межкультурная коммуникация».

ISBN 978-5-903151-34-9

Н. В. Герасимова

Научный руководитель: Ю. А. Шевцова

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,
Республика Беларусь, г. Гомель*

ОПТИМАЛЬНАЯ ТОЧКА СТАРТА НА ПУТИ К САМОАКТУАЛИЗАЦИИ

Человек с каждым днем изменяется, и это не ново для современного общества. Многие из нас, наметив цели, уверенно шагают в направлении их достижения. Теория самоактуализации является одним из важных аспектов этого непрерывного процесса.

Основополагающую и центральную позицию в создании и становлении теории самоактуализации занял гуманистический подход. История формирования идеи самоактуализации свидетельствует о том, что ранее термин употреблялся как синоним реализации. И лишь в последующем взгляды на феномен и природу самоактуализации, особенности ее проявления в жизни и деятельности человека расширились и получают свое развитие в работах К. Гольдштейна, А. Маслоу, Р. Мэйя, Г. Олпорта, К. Роджерса, В. Франкла и других.

Представители экзистенциально-гуманистического направления объясняют процесс самоактуализации через активное проявление личности. Основопологающей является идея о том, что осознанное стремление к максимально возможному раскрытию своего человеческого потенциала и его реализации в практической жизнедеятельности на благо общества путем самоактуализации является необходимым фактором полноценного развития человека.

В отечественной психологии сложился целый ряд школ и направлений, в которых теория самоактуализации преломляется через категории: «деятельность», «система отношений», «индивидуальность», «субъект», «жизненный путь» и др. Однако больший акцент на возрастные категории самоактуализации ставит в рамках акмеологии. Как показывают воззрения многих ученых-исследователей, самоактуализация – это процесс, который не имеет четко выраженного возрастного проявления, он красной линией пронизывает в той или иной мере весь жизненный путь человека.

Акт самоактуализации можно увидеть, например, в овладении ребенком определенным навыком (скажем, езды на велосипеде), в овладении подростком техникой игры на гитаре, в овладении школьником определенной суммы знаний, достаточной для успешного поступления в вуз.

Тогда возникает закономерный вопрос о возрастном проявлении апогея, высшей точке самоактуализации. Ответ поясняется отечественными учеными-акмеологами (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, А. А. Деркач, М. И. Дьяченко, Н. В. Кузьмина и др.). Под самоактуализацией в акмеологии понимается процесс перехода потенциальных характеристик человека как специалиста в актуальные как в самом процессе профессиональной деятельности, так и в период подготовки к ней, в процессе обучения, в том числе и школьного. В этом аспекте самоактуализация рассматривается в качестве необходимой формы движения человека к личностной зрелости и вершинам профессионализма [2, с. 29].

В суждениях многих ученых прослеживается указание на то, что зрелость личности определяется ее способностью к самоактуализации, ее плодотворностью.

З. И. Рябикина отмечает, что изменения, происходящие во внешних пространствах, по независящим от личности причинам, продолжают влиять на развитие личности, если обнаруживают свою значимость для нее. Основной источник противоречий связан с внутриличностными смысловыми преобразованиями и процессом самоактуализации, вступающим в противоречие с внешней бытийностью (ограниченность физических возможностей индивида; отсутствие необходимых умений, знаний о мире; сопротивление этических и иных стереотипов и прочее).

Именно на данной фазе человек становится субъектом жизни, достигает зрелости и может быть охарактеризован как самоактуализирующаяся, плодотворная личность. Это есть акме, период расцвета, когда рост личности не прекращается, но в большей степени теперь определяется внутренними психологическими, личностно-смысловыми причинами. Не каждому удастся достичь этого рубежа и продолжить саморазвитие, самосовершенствование, неотделимое от совершенствования внешних объективных пространств явлений: своей телесности; пространства событий среды и его воплощения в образе мира; пространства деятельностных возможностей.

Итак, решающим признаком этапа зрелости является осознание себя субъектом жизни, когда внешняя событийность, внутренние превращения, а также достижения личности увязываются ею в последовательность следствий некоторого идеального плана, стратегии самоопределения и самореализации в последующем, в процессе осуществления «смысла жизни», сами планы уточняются, детализируются, иногда изменяются, вызывая смысловое противоречие с прежними. Это противоречие снимается переосмыслением.

В. А. Ананьев отмечает, что обогащение, развитие личности осуществляется в рамках трех основных каналов: самопознания, самовоспитания, самоосуществления [1, с. 63].

В. А. Ананьев дает следующее описание психологически здоровой личности. Личностная зрелость характеризуется главным образом развитием самоконтроля и усвоением реакций, адекватных различным ситуациям, с которыми она сталкивается. Основой же адекватного поведения в жизненных ситуациях является умение отделять реальные цели от идеальных.

Главным критерием зрелости личности человека выступает его духовная ориентация, которая входит в систему общего духовного начала всего человечества.

Таким образом, исследуя ориентиры, закономерности, тенденции, условия и факторы, влияющие на самоосуществление человеком своего творческого потенциала, ученые говорят о неустойчивой точке старта процесса самоактуализации. Однако можно лишь предположить, что в период ранней зрелости человек получает благоприятные условия: свободу, самостоятельность, возможности и т.п. Как правило, это и служит точкой отсчета становления человека субъектом собственной жизнедеятельности.

Список литературы

1. *Ананьев В. А.* Психология здоровья: симпозиум знаний о личностном росте / В. А. Ананьев // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – М., 1995. – № 3. – С. 61–70.
2. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288с.
3. *Рябинина З. И.* Личность и профессия: проблема самоактуализации / З. И. Рябинина, С. Д. Некрасов, Е. В. Луценко // Психологические проблемы самореализации личности. – Краснодар, 1997. – С. 47–90.