
СТАТЬИ

СССР И УКРЕПЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА

И. И. Орлик

Три десятилетия развития мировой социалистической системы убедительно показали огромное значение интернационального сотрудничества, единства действий стран социализма как для социалистического и коммунистического строительства, так и для обеспечения прочного мира и международной безопасности. Шестьдесят лет назад В. И. Ленин писал: «Интересы рабочего класса и его борьбы против капитализма требуют полной солидарности и теснейшего единства рабочих всех наций...»¹. В наши дни сплоченность стран социализма — такая же объективная необходимость. Она предопределяется однотипной социально-экономической основой всех социалистических стран, то есть общественной собственностью на средства производства; однотипным государственным строем — властью народа во главе с рабочим классом; единой идеологией — марксизмом-ленинизмом; наконец, общей задачей, которая стоит перед всеми странами социализма, — защита революционных завоеваний от происков империалистической реакции. Едина и цель у всех стран социализма — строительство коммунизма.

Единство стран социализма, их дальнейшее сплочение — один из важнейших, постоянных факторов общественного прогресса. Значение этого фактора отнюдь не уменьшается в связи с экономическими, социальными и политическими достижениями стран социализма, их возросшей ролью в современной международной жизни. Напротив, как отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, «в нынешних условиях необходимость сплочения и теснейшего сотрудничества стран социализма не только не уменьшилась, а, наоборот, возросла. Единство, сотрудничество, совместные действия нужны нам теперь прежде всего для того, чтобы быстрее и эффективнее решать задачи развития социалистического общества и строительства коммунизма. Единство, сплоченность, сотрудничество нужны нам и для того, чтобы как можно успешнее отстаивать и упрочивать столь необходимый всем народам мир, закреплять разрядку международной напряженности, давать действенный отпор любым агрессивным вылазкам империализма, любым попыткам ущемить интересы социализма»².

Укрепление единства, сплоченности, сотрудничества стран социализма — главное условие развития каждого социалистического государства и всей мировой системы социализма. В то же время это интернациональный, многогранный исторический процесс. Он глубоко исследуется марксистско-ленинской наукой. Теоретическому осмыслению этого процесса в целом и его важнейших аспектов посвящены ряд документов КПСС, других братских партий, выступления и статьи партийных и го-

¹ В. И. Ленин. ПСС Т. 25, стр. 288.

² Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М. 1972, стр. 30.

сударственных деятелей стран социализма³. Проблемы социалистического сотрудничества освещены также во многих работах советских историков, экономистов, философов⁴.

Важной составной частью изучения этой большой и сложной темы является раскрытие роли Советского Союза в укреплении монолитности стран социализма. Исторически так сложилось, что на долю Страны Советов выпала особая ответственность в формировании и упрочении интернациональных связей социалистических стран, в оказании им всесторонней помощи и поддержки⁵. Это обусловлено тем, что СССР — первая в мире страна, которая пошла по пути социализма и коммунизма, наиболее крупное из всех социалистических государств, страна с большим экономическим и военным потенциалом. За 30 лет тесного сотрудничества Советского Союза с социалистическими странами накоплен богатый опыт интернациональных отношений нового, социалистического типа. Он является всеобщим достоянием и ярким примером для всех народов мира.

Особое место в послевоенном тридцатилетии занимает первая половина 70-х годов. Именно в эти годы ряд социалистических стран (Болгария, Венгрия, ГДР, Румыния, Польша, Чехословакия) вступил в этап строительства развитого социалистического общества; была принята и начала осуществляться Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ; упрочение на мировой

³ См., напр.: «Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. Москва, 5—17 июня 1969 г.». М. 1969; Л. И. Брежнев. О внешней политике КПСС и Советского государства. Речи и статьи. М. 1973; К. Капустин. Главное направление. О процессе и объективной необходимости дальнейшего сплочения стран социализма. «Проблемы мира и социализма», 1973, № 8; Т. Живков. Четверть века по пути социализма. София. 1969; «VI съезд Польской объединенной рабочей партии». Основные материалы и документы. М. 1972; «VIII съезд Социалистической единой партии Германии». М. 1972.

⁴ П. М. Алампиев, О. Т. Богомолов, Ю. С. Ширяев. Экономическая интеграция — объективная потребность развития мирового социализма. М. 1971; А. П. Бутенко. Социализм как общественный строй. М. 1974; его же. Теоретические проблемы взаимоотношений и укрепления единства социалистических стран. «Научный коммунизм», 1973, № 2; «Внешнеэкономические связи социалистических стран». М. 1974; «XXIV съезд КПСС и актуальные проблемы мировой политики». М. 1974; И. В. Дудинский. Экономические проблемы создания развитого социалистического общества. М. 1971; его же. Ключевые проблемы развитого социализма. «Коммунист», 1974, № 10; Н. Иванов. О сближении и выравнивании уровней экономического развития стран — членов СЭВ. «Вопросы экономики», 1974, № 3; «История внешней политики СССР». Ч. II. М. 1971; Ю. Кормнов. Планово-управляемый характер сотрудничества стран СЭВ. «Вопросы экономики», 1972, № 9; Б. Ладыгин. О планомерности развития мирового социалистического хозяйства. «Вопросы экономики», 1973, № 12; его же. Социалистический интернационализм: братство и сотрудничество. «Международная жизнь», 1973, № 5; К. И. Миккульский. Международное значение социалистической интеграции. М. 1973; его же. XXIV съезд КПСС и мировая социалистическая система. «Вопросы истории», 1972, № 5; его же. Мировой социализм и международные экономические отношения. «Мировая экономика и международные отношения», 1974, № 6; «Мировая социалистическая система». М. 1971; С. Морковников. Мировой социализм — мощный ускоритель исторического прогресса. «Коммунист», 1974, № 9; Л. Н. Нежинский. СССР и социалистические страны Европы. Некоторые проблемы разработки истории международных отношений социалистического типа. «Вопросы истории», 1974, № 3; С. Плаксин. Четверть века плодотворного сотрудничества. «Вопросы экономики», 1974, № 3; Ш. П. Санакоев, Н. И. Капченко. Теория и практика внешней политики социализма. М. 1973; «Советская внешняя политика и европейская безопасность». М. 1972; В. Г. Трухановский. Ленинизм внешнеполитическим курсом. М. 1971; О. Чуканов. Живое воплощение социалистического интернационализма. «Коммунист», 1974, № 2; А. Шабалин. Главные направления экономической интеграции стран социализма. «Международная жизнь», 1973, № 12; Л. Ягодковский. Сотрудничество — важный фактор строительства социализма и коммунизма. «Коммунист», 1974, № 15.

⁵ См. «Международные отношения после второй мировой войны». Тт. 1—3. М. 1962, 1963, 1965; И. И. Орлик. СССР и возникновение международных отношений нового типа. «История СССР», 1973, № 5.

арене позиций социализма и согласованная активная социалистическая внешняя политика привели к разрядке международной напряженности.

XXIV съезд КПСС выдвинул задачи «и дальше укреплять и развивать сотрудничество с коммунистическими и рабочими партиями социалистических государств, от которого в первую очередь зависит единство и сплоченность мировой системы социализма; всемерно расширять сотрудничество с социалистическими государствами в области международной политики, экономических отношений, в том числе — развития экономической интеграции; укреплять научные и культурные связи»⁶.

Каковы пути решения этих задач и каковы конкретные результаты их осуществления? Ответ на этот вопрос важен как для всестороннего раскрытия деятельности КПСС по укреплению единства стран социализма, так и для научного осмысления перспектив развития социалистического сотрудничества. Важнейшими направлениями этого сотрудничества СССР с другими странами социализма являются укрепление идейно-политического единства, экономическая и научно-техническая интеграция, совместная активная деятельность на международной арене в интересах мира и социализма, эффективная борьба с буржуазной идеологией.



Коммунистическая партия Советского Союза, верная принципам интернационализма, всемерно стремится к укреплению идейно-политического единства социалистических стран. Вместе с другими марксистско-ленинскими партиями она направляет свои усилия на то, чтобы «мировая система социализма была дружной семьей народов, вместе строящих и защищающих новое общество, взаимно обогащающих друг друга опытом и знаниями, — семьей сплоченной и крепкой, в которой люди земли видели бы прообраз будущего мирового сообщества свободных народов»⁷.

За 30 лет своего существования мировая социалистическая система убедительно доказала необходимость укрепления идейно-политического единства как для дела социализма в целом, так и для каждого социалистического государства. Оно в значительной степени содействует решению многих внутренних проблем социально-экономического и политического развития социалистических стран. Трудно назвать какую-либо сферу общественно-политической деятельности, где бы не происходило расширение связей и углубление сотрудничества между странами социализма. Обмен опытом социалистического строительства между братскими странами стал постоянной, объективной потребностью каждой страны.

Идейно-политическое сотрудничество стран социализма вступило в начале 70-х годов в новую фазу своего развития. Процесс сближения социалистических государств приобрел новый характер, еще более глубокое содержание в связи с тем, что вслед за Советским Союзом, построившим развитое социалистическое общество, и в ряде других стран социализма началось строительство развитого социалистического общества. На этом этапе развития существенно расширяется сфера действия общих интересов социалистических государств. Например, идейно-политическое сотрудничество между СССР и многими братскими странами осуществляется по проблемам укрепления руководящей роли коммунистических партий, совершенствования социалистической демократии, более активного участия трудящихся в управлении государством⁸. Обмен опытом ведется по вопросам партийного строительства, совершенствования планирования и управления народным хозяйством, ком-

⁶ «Материалы XXIV съезда КПСС». М. 1971, стр. 193.

⁷ Там же, стр. 14.

⁸ См. Г. Х. Шахназаров. Социалистическая демократия. Некоторые вопросы теории. М. 1974.

мунистического воспитания народа. Так в ходе обмена опытом формируется общая концепция развитого социализма.

Обмен опытом по актуальным вопросам внутреннего развития стран социализма отнюдь не игнорирует специфических особенностей развития каждой социалистической страны: исторические традиции, национальные особенности, уровень развития экономики, численность населения и т. д. Использование общего опыта социальных преобразований базируется на неприменимом соблюдении и учете особенностей эволюции каждой страны.

За годы существования мировой социалистической системы между входящими в нее странами сложились отношения нового типа, отношения товарищеского сотрудничества, братской взаимопомощи. Они принципиально отличаются от отношений между капиталистическими государствами. Их характеризуют подлинное равноправие, уважение независимости и суверенитета друг друга, социалистическая солидарность. Общие закономерности мировой системы социализма, пролетарский интернационализм проявились прежде всего в странах, объединенных в Организацию Варшавского Договора и Совете Экономической Взаимопомощи. В социалистическом содружестве на практике претворяется в жизнь новый тип межгосударственных, межнациональных отношений между странами. Сущностью этих отношений нового типа является интернационалистическое сотрудничество государств, народов, партий и правительств: впервые в истории принципы пролетарского интернационализма распространяются здесь на сферу межгосударственного сотрудничества.

Главной силой, определяющей политическое единство стран социализма, являются правящие коммунистические и рабочие партии. Основой их деятельности по дальнейшему укреплению мировой социалистической системы является общность идеологии, организационных принципов, целей. Кроме того, будучи ведущей силой в странах социализма, они объединяют все направления государственного, хозяйственного, внешнеполитического, военного, культурного и многих других сторон развития каждой социалистической страны. На международном Совещании коммунистических и рабочих партий 1969 г. отмечалось: «Ядром, цементирующей основой развития многостороннего сотрудничества социалистических государств служат активные связи между правящими коммунистическими партиями»⁹. Сотрудничество стран социализма основывается, как известно, на двусторонних и многосторонних отношениях. Важнейшую роль в этих отношениях играют регулярные встречи руководителей коммунистических и рабочих партий стран социализма. На систематически проводящихся партийно-правительственных переговорах решаются вопросы взаимоотношений стран социализма, заключения и претворения в жизнь договоров о сотрудничестве и взаимной помощи; согласовываются главные направления внешнеполитической деятельности, принимаются решения по общим проблемам народнохозяйственных планов. Важную роль в политическом сотрудничестве СССР и европейских стран социализма, объединенных в Организацию Варшавского Договора, играет Политический консультативный комитет этой организации. Он координирует важнейшие внешнеполитические акции стран социализма, а также действия, направленные на укрепление обороноспособности стран социалистического содружества.

КПСС придает большое значение дальнейшему развитию сотрудничества с коммунистическими и рабочими партиями братских стран. XXIV съезд КПСС подчеркнул, что такое сотрудничество позволяет, «обогащаясь опытом друг друга, совместно разрабатывать принци-

⁹ «Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. Москва, 5—17 июня 1969 г.», стр. 52.

альные проблемы строительства социализма и коммунизма, находить наиболее рациональные формы экономических связей, коллективно определять общую линию во внешнеполитических делах, обмениваться мнениями по вопросам работы в области идеологии и культуры»¹⁰.

Отношения между КПСС и братскими партиями стран социализма построены на принципах пролетарского интернационализма — братской солидарности, взаимной поддержки, уважения самостоятельности и равноправия, невмешательства во внутренние дела друг друга. После XXIV съезда КПСС широко развивались непосредственные контакты не только между руководящими деятелями партий, но и между областными, городскими партийными комитетами отдельных стран социализма. Эти широкие контакты представителей братских партий на самых различных уровнях партийных работников содействуют обмену опытом социалистического строительства, взаимному обогащению деятельности всех государственных, партийных и общественных организаций.

В докладе на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев отмечал: «Мы стоим за то, чтобы сотрудничество братских стран становилось все более разносторонним и глубоким, охватывало бы все более широкие массы трудящихся, чтобы основательнее изучался конкретный опыт друг друга на всех уровнях государственной, общественной, хозяйственной и культурной жизни»¹¹. Исходя из этой задачи, КПСС значительно расширила регулярные связи как между партийными, так и между общественными организациями, между предприятиями, учреждениями Советского Союза и других социалистических стран. Значительно расширились связи между обществами дружбы. В настоящее время успешно функционирует широко разветвленная система отношений между СССР и другими социалистическими странами. Важную роль в них играют двусторонние договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. Система таких договоров сложилась в конце второй мировой войны и в первые годы после нее. В конце 60-х — начале 70-х годов были обновлены договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между СССР и Польшей, Монголией, Болгарией, Венгрией, Чехословакией и Румынией. В них вновь были подтверждены принципы социалистического интернационализма, а также были зафиксированы новые черты в отношениях между социалистическими странами, проявившиеся за последние 20 лет.

Сотрудничество Советского Союза с социалистическими странами высоко оценивается в этих странах. Характеризуя достижения народной Польши в связи с ее 30-летием, Первый секретарь ЦК ПОРП Э. Герек говорил: «Основная предпосылка, определяющая место нашей страны в мире, — классовый и общенародный союз с Советским Союзом. Он служит прочной и надежной гарантией всех жизненных интересов Польши, позволяет ей играть важную роль в обеспечении международной безопасности и мира, повышает ее авторитет. Мы всесторонне упрочиваем эти близкие и взаимные, дружеские и партнерские связи путем идейного единения нашей партии с КПСС, солидарного взаимодействия наших государств во внешней политике, путем экономического сотрудничества и интеграции, путем взаимного сближения наших народов»¹². Говоря о значении сотрудничества с СССР для Чехословакии, Генеральный секретарь ЦК КПЧ Г. Гусак заявил: «Союз с Советским Союзом и другими социалистическими странами дает нашим народам надежную мирную социалистическую перспективу. В семье социалистических стран Чехословакия впервые в своей истории получила подлинные гарантии счастливой и мирной жизни и труда своего народа. В духе интернационального завета Сопротивления мы будем и впредь углублять и укреплять дружбу и союз с Советским Союзом и активно способствовать ук-

¹⁰ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 6—7.

¹¹ Там же, стр. 14.

¹² «Трубуна Луду», 22.VII.1974.

реплению единства и сплоченности социалистических стран»¹³. «Развитие нашей Германской Демократической Республики было и остается немыслимым без братского союза со Страной Советов. Великая идея дружбы с Советским Союзом сопутствовала нашим первым начинаниям, стала фундаментом строительства нашего государства»¹⁴, — подчеркнул Первый секретарь ЦК СЕПГ Э. Хонеккер. Первый секретарь ЦК БКП Т. Живков также отмечал, что «болгаро-советская дружба — это одно из величайших и прекраснейших завоеваний наших народов на пути свободы и социализма, образец международных и межгосударственных отношений в свободном мире социализма»¹⁵.

Аналогичные оценки значения дружбы с Советским Союзом дают руководящие деятели и народы других братских стран, подчеркивая при этом укрепление международных позиций этих стран в результате сотрудничества с СССР. Например, отношения между Советским Союзом и Республикой Куба, широкие связи Кубы с другими странами социализма, постоянная и тесная координация действий с этими странами повышают ее международный авторитет, содействуют упрочению ее позиций в международных делах. В ходе советско-кубинских переговоров последних трех лет были подписаны документы, наметившие дальнейшие перспективы всестороннего политического и экономического сотрудничества между СССР и Кубой. Важным событием в советско-кубинских отношениях был визит в январе—феврале 1974 г. на Кубу Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева. Подписанная во время визита советско-кубинская декларация содержит развернутую программу отношений между двумя партиями, между народами Советского Союза и Кубы. Характеризуя развитие связей между двумя странами, кубинская газета «Гранпа» писала 13 февраля 1974 г.: «Советский Союз и Куба укрепляют узы братской дружбы и сотрудничества. Они убеждены в том, что это не только отвечает коренным интересам наших народов, но и служит вкладом в дело сплочения, дружбы и сотрудничества между странами социалистического содружества». Расширяются связи между СССР и Демократической Республикой Вьетнам. Они высоко оцениваются вьетнамским народом, выражающим глубокую признательность СССР за большую и эффективную поддержку и помощь вьетнамскому народу на военном, политическом и дипломатическом фронтах. Эта помощь способствовала исторической победе вьетнамского народа в борьбе с империалистической интервенцией.

Серьезный ущерб делу дальнейшего упрочения мировой социалистической системы наносит курс, проводимый китайским руководством. КПСС, придерживаясь своей принципиальной позиции, на своем XXIV съезде еще раз заявила, что наша партия и Советское правительство глубоко убеждены, что улучшение отношений между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой отвечало бы коренным, долгосрочным интересам обеих стран, интересам социализма, свободы народов и укрепления мира¹⁶. Эта принципиальная позиция неоднократно подтверждалась в официальных заявлениях Советского правительства. В середине июня 1973 г. ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство официально обратились к китайскому руководству с предложением заключить Договор о ненападении между СССР и КНР. 15 августа 1973 г. в речи в Алма-Ате Л. И. Брежнев подчеркнул: «Наш принципиальный курс, сочетающий решительную борьбу против теории и практики маоизма, как враждебного ленинизму учения, с готовностью к нормализации межгосударственных отношений с

¹³ «Rudé Právo», 30.VIII.1974.

¹⁴ «Neues Deutschland», 7.X.1974.

¹⁵ «Работническо дело», 20.IX.1973.

¹⁶ См. «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 12.

КНР, курс XXIV съезда остается неизменным»¹⁷. Однако, к сожалению, все эти предложения игнорируются пекинским руководством, которое проводит антисоветскую политику, противоречащую интересам социализма.

Укрепление идейно-политического единства мировой системы социализма является необходимым условием для преодоления временных сложных ситуаций в отдельных странах социализма. Народы и коммунистические партии стран социализма не закрывают глаза на препятствия, которые возникали и которые и сегодня еще встречаются в них на пути социалистических свершений. «Это трудный, порой тернистый, но единственный, в конечном счете, отведенный историей путь общественного прогресса,— отмечал недавно Первый секретарь ЦК БКП Т. Живков,— это путь, который выведет наш народ к сияющим вершинам коммунизма. Мы не скрываем, что нам и сегодня бывает нелегко, у нас есть свои, иной раз значительные трудности»¹⁸. Творческое использование опыта строительства социализма, являясь мощным ускорителем социального прогресса, дает возможность успешно преодолевать сложные, неизведанные пути развития, которые прокладывают коммунистические партии стран социализма в своих национальных условиях.

Становление и развитие социализма, практика коренных социально-экономических преобразований еще раз подтверждают справедливость ленинского положения: в основе строительства нового общества лежат общие закономерности перехода к социализму. Эти закономерности проявляются в различных формах, что определяется конкретно-историческими условиями, особенностями той или иной страны — будь то Чехословакия или Куба, Польша или Монголия или любая иная страна. Объективно необходимым и обязательным условием успешного строительства социалистического общества является тесное сочетание общего и национально-особенного в развитии каждого государства. Это условие отрицает как игнорирование национальных особенностей и традиций, так и их преувеличение, абсолютизирование в ходе социалистического строительства. Исторический опыт доказывает, что нарушение такого сочетания ведет к серьезным ошибкам и наносит вред как национальным интересам, так и интернациональным отношениям в рамках мировой социалистической системы. В то же время, как убедительно свидетельствует опыт последних лет строительства социализма в ряде стран, идейно-политическое единство, правильный учет интернациональных и национальных интересов, всестороннее сотрудничество братских стран открывают новые благоприятные возможности для подъема их экономики и культуры, общего продвижения вперед по пути экономического и социального прогресса.



Укрепление экономического сотрудничества стран социализма содействует достижению успехов каждой социалистической страной. Это наглядно проявляется в группе стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи. На XXVIII сессии СЭВ, состоявшейся в июне 1974 г. в Софии, отмечалось, что содружество стран — членов СЭВ развивается более быстрыми темпами, чем какой-либо другой район мира. За 25 лет существования СЭВ, с 1949 по 1974 г., национальный доход стран — членов СЭВ вырос в 8 раз, а объем промышленного производства — в 12 раз. На их долю приходится около 1/3 всей мировой промышленной продукции, хотя в этих странах проживает всего лишь 366 млн. человек из 3 млрд. 700 млн. человек, населяющих нашу плане-

¹⁷ «Правда», 16. VIII. 1973.

¹⁸ «Проблемы мира и социализма», 1974, № 9, стр. 5.

ту. 28 т стали из каждых 100 т, которые выплавляются ныне в мире, дает это содружество¹⁹.

Завоевания экономического и политического развития стран социализма предопределили появление новых, более интенсивных форм сотрудничества в начале 70-х годов. Координация народнохозяйственных планов, международная специализация и кооперирование производства на двусторонней и многосторонней основе — все это создало условия для новых видов разделения труда между странами социализма и позволило перейти к качественно новому этапу сотрудничества стран — членов СЭВ: осуществлению социалистической экономической интеграции. Она служит материальной основой всестороннего сближения и упрочения единства стран социализма, важным фактором национально-го развития каждой социалистической страны. Содержанием социалистической экономической интеграции является сознательно регулируемый марксистско-ленинскими партиями и правительствами стран социализма процесс углубления международного социалистического разделения труда, сближения экономик этих стран, выравнивания уровней их экономического развития.

Принятая на XXV сессии СЭВ в 1971 г. Комплексная программа социалистической экономической интеграции определила перспективу развития мирового социалистического хозяйства на длительный исторический период. Укрепляя экономическое сотрудничество стран социализма, выполнение Комплексной программы отнюдь не изолирует ее участниц от других стран социализма и от общемирового процесса расширения экономических и научно-технических связей. Наоборот, опираясь на совместную хозяйственную и политическую мощь, они имеют возможность быстрее развивать двусторонние и многосторонние отношения со всеми странами мировой социалистической системы, а также с капиталистическими и развивающимися государствами. В рамках Комплексной программы осуществляются постоянная координация и согласование народнохозяйственных планов стран социализма, проводятся консультации по основным вопросам экономической политики; идет обмен информацией по главным направлениям экономического развития и сотрудничества на длительную перспективу и на пятилетку (1976—1980 гг.); изучаются возможности структурных изменений в хозяйстве стран СЭВ и основные факторы экономического роста; производится обмен опытом в области разработки прогнозов.

Отрицая стихийный характер международных экономических отношений, свойственный капиталистическому миру, страны социализма исходя из того, что плановый характер взаимных связей обеспечивает надежную реальную перспективу экономического сотрудничества. Построенные на основе заранее согласованных планов, внешнеэкономические связи стран социалистического содружества стали важнейшим фактором роста их экономики, повышения эффективности общественного производства. Внешнеторговый оборот стран СЭВ постоянно увеличивается — в 1973 г. он почти в 10 раз превысил объем 1950 года²⁰. Пример каждой из стран — членов СЭВ показывает, насколько важны обоюдные экономические связи. Например, Польша в начале 70-х годов импортировала из социалистических стран 62% топлива, сырья и магнезиалов, 80% машин и оборудования, 46% сельскохозяйственных товаров, 83% товаров народного потребления. Одновременно она реализовала в этих странах 87% всех экспортированных машин и оборудования, 49% топлива, сырья и материалов, 74,5% промышленных товаров

¹⁹ «Мир социализма в цифрах и фактах. 1973». М. 1974, стр. 7; «Проблемы мира и социализма», 1975, № 1, стр. 50—52; «Правда», 22. VI. 1974.

²⁰ «Статистический ежегодник стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи. 1974». М. 1974, стр. 331—332; «Внешнеэкономические связи социалистических стран». М. 1974, стр. 5—11.

народного потребления²¹. То же самое можно сказать о других странах СЭВ. В 1973 г. товарооборот Болгарии со странами СЭВ вырос на 14,6%, ГДР — на 13,5, Кубы — на 37, Монголии — на 18,9, Польши — на 15,9, Румынии — на 14,8%²². Происходят существенные изменения в структуре товарооборота. В экспорте Болгарии, например, удельный вес машин и оборудования в 1975 г. составит 41,6% по сравнению с 30,6% в 1970 году²³. В товарообороте ГДР появляются новые товары: изделия электронной промышленности, лабораторное оборудование, синтетические материалы. В экспорте Румынии наблюдаются опережающие темпы роста вывоза машин, оборудования, химических продуктов; доля готовой продукции в румынском экспорте достигнет в 1975 г. 51% по сравнению с 43,3% в 1970 году²⁴.

В экономической интеграции стран социализма серьезным фактором ускорения развития каждой страны является сотрудничество с Советским Союзом. Во внешнеторговом обороте СССР на долю стран СЭВ приходится 56,2%. Он поставляет в эти страны 70% импортируемых ими важнейших видов сырья и топлива, в том числе почти 100% нефти и чугуна, 85—90% железной руды, около 60% марганцевой руды и хлопка, 75% проката и фосфорных удобрений, 80% лесоматериалов²⁵. В 1971—1975 гг. товарооборот СССР со странами СЭВ составит 76 млрд. руб., то есть в 1,5 раза превысит уровень 1966—1970 годов. Объем взаимных поставок продукции машиностроения возрастет примерно на 80%. В советском экспорте в страны СЭВ большое место занимают промышленное сырье и материалы. Поставки нефти в годы текущей пятилетки вырастут со 138 млн. т (за 1966—1970 гг.) до 243 млн. т; природного газа — с 8 млрд. до 33 млрд. куб. м, электроэнергии — с 14 млрд. до 42 млрд. квтч, железной руды (в пересчете на металл) — с 72 млн. до 94 млн. тонн²⁶. Удельный вес торговли Болгарии с СССР в общем ее товарообороте в 1975 г. составит 68%. В два раза увеличивается объем взаимных поставок машин. В течение 1971—1975 гг. товарооборот между ГДР и СССР составит 22 млрд. руб., причем только в 1975 г. он будет равен 5,2 млрд. руб. (это превышает нынешний товарооборот между США и ФРГ). Почти половина экспорта Кубы и 60% ее импорта приходится на СССР. Товарооборот между Кубой и СССР вырос со 161 млн. руб. в 1960 г. до 822 млн. руб. в 1972 году. Более 80% внешней торговли Монголии приходится на Советский Союз. Товарооборот между Польшей и СССР в 1971—1975 гг. составит более 13 с лишним млрд. руб. по сравнению с 7,9 млрд. в 1966—1970 годах²⁷.

Почти все проблемы экономического сотрудничества стран социализма неразрывно связаны с ускорением темпов научно-технического прогресса, с расширением обмена достижениями науки и техники²⁸. Десятками тысяч комплектов научно-технической документации обменялись безвозмездно друг с другом страны — члены СЭВ за время существования этой организации. Особенно велика роль СССР в этом виде сотрудничества. К началу 70-х годов СССР передал странам СЭВ более 27 тыс. комплектов научно-технической документации и получил от них более 15 тыс. комплектов. Стоимость советской документации, по под-

²¹ «Rocznik statystyczny. 1974». Warszawa. 1974, str. 405.

²² «Статистический ежегодник стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи. 1974», стр. 333—334.

²³ «Статистически справочник. 1974». София. 1974, стр. 128; Н. В. Фаддеев. Совет Экономической Взаимопомощи. М. 1974, стр. 266.

²⁴ «Anuarul statistic al RSR. 1973». Bucureşti. 1973, pp. 474—475.

²⁵ «Народное хозяйство СССР в 1973 г. Статистический ежегодник». М. 1974, стр. 790; Н. В. Фаддеев. Указ. соч., стр. 262.

²⁶ Н. В. Фаддеев. Указ. соч., стр. 262—264.

²⁷ Там же, стр. 268, 270.

²⁸ См. А. Н. Бьков. Научно-техническая интеграция социалистических стран. М. 1974.

счета экономистов, составляет (по мировым ценам) около 15 млрд. рублей. За это же время страны — члены СЭВ (кроме СССР) получили друг от друга около 40 тыс. комплектов научно-технической документации, что обеспечило каждой из социалистических стран значительную экономию средств. Используя опыт других стран в турбостроении, ГДР, например, сэкономила на проектно-конструкторских работах 2,5 млн. марок. Внедрение в Болгарии разработанной в рамках Постоянной комиссии СЭВ по легкой промышленности новой технологии производства искусственной кожи дало возможность экономить около 370 тыс. левов в год. 112 крупнейших проблем развития науки и техники составляют основу подготавливаемого плана научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ на 1976—1980 годы²⁹.

Необходимость тесного экономического сотрудничества стран социализма диктуется новой ситуацией, которая складывается в мире в условиях научно-технической революции. Каждой социалистической стране, исключая СССР, часто бывает не под силу самой выполнить важные задачи экономического развития, так как она сталкивается с труднопреодолимыми препятствиями. Одно из них — ограниченность экономических ресурсов, запасов электроэнергии, недостаточность сырья, синтетических материалов и т. д. Социалистические страны не в состоянии в одиночку решить, например, такую важную проблему, как проблема топливно-энергетических ресурсов, которая предопределяет развитие экономики каждой социалистической страны. Ее выполнение можно обеспечить только путем коллективного социалистического сотрудничества. Известно, например, что с помощью Советского Союза строятся атомные электростанции в Болгарии, ГДР, Венгрии, Чехословакии и Румынии; создана объединенная энергосистема «Мир», которая объединяет энергетические системы Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Советского Союза и Чехословакии; проложен нефтепровод «Дружба», идет совместное строительство и эксплуатация тепловых и гидроэлектростанций. Топливная и сырьевая проблемы решаются сейчас на основе широкого сотрудничества стран социализма, на основе общих капиталовложений, которые непосильны для каждой в отдельности страны социализма, кроме СССР. Так, Чехословакия помогла в расширении добычи медной руды и серы в Польше, Венгрия содействовала Болгарии в увеличении производства кальцинированной соды. Ряд соглашений о совместном строительстве предприятий добывающей промышленности заключен между Польшей и Чехословакией, с одной стороны, и ГДР и Советским Союзом — с другой. Польша и Чехословакия осваивают калийные месторождения в ГДР. СССР, Чехословакия и ГДР заключили соглашение об участии в расширении добычи советской нефти³⁰.

Уже первые годы претворения в жизнь Комплексной программы экономической интеграции показали возросшую эффективность сотрудничества стран социализма. Важность социалистической экономической интеграции отмечалась на апрельском (1973 г.) Пленуме ЦК КПСС, который указал на необходимость дальнейшего сплочения социалистических государств, укрепления и расширения всесторонних связей между ними. «Особое значение приобретает совершенствование экономического сотрудничества, которое на нынешнем этапе требует максимального использования возможностей социалистической экономической интеграции»³¹. XXVII и XXVIII сессии СЭВ отметили успешное претворение в жизнь Комплексной программы социалистической экономической интеграции. Совместными усилиями на основе специализации и коопе-

²⁹ Н. В. Фаддеев. Указ. соч., стр. 186, 187, 195—196.

³⁰ Там же, стр. 232—234; «Коммунист», 1973, № 9, стр. 98.

³¹ «Правда», 28. IV. 1973

ирования создаются новейшие отрасли производства, выпускается оборудование для атомных электростанций, электронно-вычислительные машины, станки с программным управлением. Первая половина 70-х годов — время быстрых темпов роста экономики стран — членов СЭВ. В ходе реализации Комплексной программы создаются новые органы сотрудничества, например, Комитет СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности и Комитет СЭВ по научно-техническому сотрудничеству. Расширяется деятельность Международного банка экономического сотрудничества и Международного инвестиционного банка. Возникают новые международные организации, которых к началу 1975 г. насчитывалось более 20. Создано около 40 координационных центров по научно-техническому сотрудничеству.

Больших результатов добились страны СЭВ в организации тесного сотрудничества целых отраслей промышленности; например, в электроэнергетике оно обеспечило увеличение более чем вдвое установленной мощности электростанций объединенных электросистем. Только в 1973 г. межгосударственный обмен электроэнергией составил около 17 млрд. квтч³². Расширились связи стран социализма в строительстве энергетических объектов. При этом существенную поддержку в возведении электростанций в ГДР, Болгарии, Польше, Румынии, Венгрии, Чехословакии оказывает Советский Союз, при содействии которого в социалистических странах построено 140 электростанций³³.

Экономическое сотрудничество стран социализма отличается своими крупномасштабными чертами. Например, в подготовке единой для всех стран СЭВ системы электронно-вычислительных машин «Ряд» участвует несколько сотен тысяч инженеров-конструкторов, рабочих многих социалистических стран. Успешно функционируют международные банки, а также такие межнациональные социалистические организации, как «Интерметалл», «Интерхим», Организация сотрудничества в подшипниковой промышленности, «Интератоминструмент», объединение энергетических систем, нефте- и газопроводы, общий парк вагонов и многие другие организации. Широкое сотрудничество наблюдается в машиностроении. Например, Венгрия специализируется на производстве междугородных и городских автобусов (завод «Икарус» стал одним из крупнейших в Европе). В 1971 г. она произвела более 6 тыс. автобусов, а в 1975 г. планируется выпустить более 10 тысяч. Такое увеличение производства обеспечивается заказами со стороны СССР и других социалистических стран. В 1975 г. всего лишь 7% автобусов «Икарус» будет использовано в самой Венгрии, а 93% пойдут на экспорт, в том числе почти $\frac{2}{3}$ всего экспорта — в Советский Союз. Ряд узлов и деталей для этих автобусов в Венгрию поставляют СССР и другие страны социализма³⁴. Другой пример — выпуск автомобилей в СССР (г. Тольятти), который осуществляется на базе широкой кооперации с промышленностью Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Чехословакии и Югославии. Советский Союз заключил с этими странами долгосрочные контракты на получение больших партий узлов по 300 тыс. комплектов в год³⁵.

В ходе осуществления Комплексной программы расширилось сотрудничество в области химической промышленности, роль которой в условиях научно-технической революции значительно возрастает. Разработаны совместные мероприятия по обеспечению отдельных стран сырьем для химических предприятий, обмену технологией и организационными формами производства. Подписано соглашение о строитель-

³² «Мир социализма в цифрах и фактах. 1973», стр. 123.

³³ «Проблемы мира и социализма», 1975, № 1, стр. 51.

³⁴ Ю. Н. Беляев, Л. С. Семенова. Социалистическая интеграция и мировое хозяйство. М. 1972, стр. 204.

³⁵ «Коммунист», 1974, № 2, стр. 114

стве совместными усилиями стран — членов СЭВ на территории СССР, в районе Усть-Илима, целлюлозного комбината годовой мощностью 500 тыс. тонн³⁶. Решены многие вопросы о возведении мощностей по производству ряда дефицитных видов химического сырья, о взаимном снабжении сырьем и т. д. Реализуются сформулированные в Комплексной программе направления специализации и кооперирования в области производства пластмасс, химических волокон, полиизопрена и каучуков специального назначения, химических средств защиты растений и пр.

Успешно развиваются в странах СЭВ новые, специализированные отрасли машиностроения, принимаются комплексные решения по развитию кооперации в научно-исследовательских и проектно-конструкторских работах, в производстве высокоэффективных систем машин и приборов. Постоянная комиссия СЭВ по машиностроению разработала рекомендации о специализации и кооперировании производства по 70 группам машин, оборудования и приборов, охватывающих около 3 тыс. наименований видов и типоразмеров изделий³⁷. В соответствии с этими рекомендациями намечено, например, осуществлять производство нефтедобывающего и нефтеперерабатывающего оборудования в СССР, Румынии и Чехословакии, мелкосортных прокатных станков главным образом в ГДР и Польше, а крупносортных — в СССР и Чехословакии. Такая специализация дает большой эффект, содействует концентрации усилий на важнейших направлениях развития машиностроения. Претворяется в жизнь заключенное осенью 1971 г. между рядом стран СЭВ соглашение о многосторонней международной специализации и кооперировании производства некоторых групп автомобилей большой грузоподъемности. Осенью 1973 г. были одобрены «Общие условия монтажа и оказания других технических услуг, связанных с поставками машин и оборудования, между организациями стран — членов СЭВ»³⁸.

Крупные достижения реализованы в ходе сотрудничества социалистических стран в области черной металлургии. В 1973 г. странами СЭВ было выплавлено 178 млн. т стали (по сравнению с 36 млн. т в 1950 г.)³⁹. Удельный вес стран СЭВ в мировой выработке стали повысился до 27%. Значительное расширение производства на основе кооперирования и специализации позволило существенно увеличить взаимные поставки листового проката, труб, заготовок. Решаются вопросы совместного участия в строительстве крупных металлургических предприятий.

Даже самые общие сведения об итогах экономического развития и сотрудничества ряда социалистических стран свидетельствуют об огромных возможностях, которыми располагает социализм как общественно-экономический строй. Это отчетливо видно при сравнении развития стран — членов СЭВ и некоторых капиталистических стран, находившихся 30—35 лет назад на одном и том же уровне, например, с Болгарией. Промышленное производство Греции до войны было на той же ступени, что и в Болгарии. Но в Болгарии оно выросло к 1972 г. в 42 раза, а в Греции — лишь в 7. По выработке электроэнергии Болгария занимала одно из последних мест среди европейских государств, а в 1972 г. страна дала свыше 22 млрд. квтч — больше, чем Турция и Греция, вместе взятые (в 1939 г. в каждой из этих стран производилось электроэнергии больше, чем в Болгарии)⁴⁰. Аналогичные примеры можно привести и по другим социалистическим странам, сравнивая, в частности, развитие Кубы и некоторых стран Латинской Америки, Монголии и ряда развивающихся стран Азии.

³⁶ Там же; «Мир социализма в цифрах и фактах. 1973», стр. 125.

³⁷ «Вопросы экономики», 1974, № 8, стр. 117.

³⁸ Там же, стр. 119; «Мир социализма в цифрах и фактах. 1973», стр. 132—135.

³⁹ «Мир социализма в цифрах и фактах. 1973», стр. 31—32.

⁴⁰ «Народная Республика Болгария». М. 1974, стр. 77.

Высокие темпы роста экономики являются характерной чертой изменений в народном хозяйстве стран социализма. В то же время они отражают важную тенденцию этих изменений — сближение и выравнивание уровней социально-экономического развития государств социалистического содружества. Задача выравнивания уровней четко сформулирована в Комплексной программе социалистической экономической интеграции: «Постепенное сближение и выравнивание уровней экономического развития стран социалистического содружества является объективным историческим процессом в развитии мировой социалистической системы. Этот процесс обусловлен социалистическим характером производственных отношений внутри стран социализма и развитием между ними политического, экономического и научно-технического сотрудничества и взаимопомощи»⁴¹. В ходе выполнения этой задачи ликвидируется экономическое неравенство наций, существовавшее при старом строе, создается во всех социалистических государствах развитая социалистическая экономика. При этом речь идет именно о достижении всеми странами наиболее высокой ступени экономического и социального развития, а не об уравниловке на низком или даже среднем уровне.

Происходящие в рамках содружества стран социализма интернационализация процесса производства, социалистическая экономическая интеграция укрепляют связи членов содружества, содействуют упрочению экономических и политических отношений и тем самым обеспечивают выравнивание уровней их социально-экономического развития. Процесс этого выравнивания охватывает все социалистические страны. Особенно наглядно он проявляется в тех из них, которые всего лишь два-три десятилетия назад относились к числу слаборазвитых государств. Сегодня эти страны значительно продвинулись вперед и по ряду показателей выходят на рубежи экономически развитых. Это, однако, не означает, что сближение и выравнивание уровней стран социализма произойдут в течение короткого отрезка времени — процесс этот исторически довольно продолжительный.

Выравнивание уровней, например, Кубы, Монголии, Болгарии, Румынии с уровнем таких более развитых в экономическом отношении стран социализма, как ГДР и Чехословакия, проявляется в сближении структур хозяйства, в сближении степени технической оснащенности. В странах, быстро продвигающихся по пути индустриализации, доля занятых сокращается в сельском хозяйстве и растет в обрабатывающих отраслях. Так, в Болгарии в 1960 г. число рабочих в машиностроении и химической промышленности составляло менее 20% самодеятельного населения (в ГДР—43,8%, в Чехословакии — 36%), а через 10 лет оно превысило 27%. Количество электроэнергии, использованной одним промышленным рабочим, составляло в 1960 г. в Болгарии около $\frac{2}{5}$, а в Румынии — $\frac{1}{2}$ того количества, которое использовалось в ГДР; через 10 лет эти показатели увеличились соответственно до $\frac{2}{3}$ и $\frac{4}{5}$. Промышленная продукция Болгарии и Румынии растет более быстрыми темпами, чем в ГДР и Чехословакии. С 1950 по 1972 г. валовая продукция промышленности ГДР и Чехословакии увеличилась в 5,8 раза, а в Болгарии и Румынии — более чем в 14 раз. При этом производство средств производства развивалось быстрее, чем вся промышленность в целом⁴².

Все это показательны для определения процесса выравнивания уровней социально-экономического развития изменения в структуре внешней торговли. Так, если в 1950 г. Болгария не экспортировала машины и обо-

⁴¹ «Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ». М. 1971, стр. 12.

⁴² «Проблемы мира и социализма», 1973, № 8, стр. 29; «Вопросы экономики», 1974, № 3, стр. 121.

рудование, а доля промышленных товаров в ее экспорте составляла лишь 1,5%, то в 1972 г. машины и оборудование составили 35% болгарского экспорта и промышленные товары народного потребления — 12,5%. За этот период удельный вес машин и оборудования возрос в румынском экспорте с 4,2 до 25% и промышленных товаров народного потребления — с 1,3 до 19%⁴³.

Показателем выравнивания уровней экономического развития является рост национального дохода на душу населения. По подсчетам румынских экономистов, это изменение за 60-е годы выглядит по сравнению с ГДР следующим образом (ГДР = 100):

	1960 г.	1969 г.	1971 г.
Болгария	51,0	61,0	62,4
Румыния	42,0	54,0	57,5

За двадцать лет (с 1950 по 1970 г.) максимальный разрыв по производству на душу населения национального дохода между членами СЭВ сократился с 3,1 : 1,0 до 1,9 : 1,0. Эта же тенденция видна и при сопоставлении произведенной промышленной продукции на душу населения: если в 1950 г. разница между Болгарией и ГДР составляла 4, то к 1970 г. она уменьшилась до двух⁴⁴.

Особенно значительны показатели последнего времени. В 1973 г. многие социалистические страны добились существенного роста национального дохода и промышленного производства (в % к 1970 г.):

	НРБ	ВНР	ГДР	Куба	МНР	ПНР	СРР	СССР	ЧССР
Национальный доход	125	119	117	—	117	130	138	119	117
Промышленное производство	132	121	120	111,2	133	133	143	123	121

В 1973 г. реальные доходы на душу населения выросли в Болгарии на 7,9%, в ГДР — на 5,6%, в ПНР — на 11,9%. Поднялись доходы и в других странах⁴⁵.

Проблема выравнивания уровней экономического развития особенно актуальна для Монголии и Кубы. Вступив в СЭВ (Монголия — в 1962 г., Куба — в 1972 г.), обе эти страны получили большие возможности использовать сотрудничество с другими членами этой организации для повышения эффективности, модернизации своего хозяйства. Комплексная программа социалистической экономической интеграции и другие решения, принятые СЭВ, предусматривают многочисленные мероприятия, которые направлены на постепенное подтягивание основных экономических показателей Монголии до уровня промышленно развитых социалистических государств. Претворяются в жизнь меры по интенсификации производства Монголии и Кубы, повышению эффективности, наиболее полному и рациональному использованию их экономических ресурсов. На XXVII сессии СЭВ в 1973 г. отмечалось, что Куба активно включилась в решение проблем социалистической экономической интеграции, что содействует подъему ее добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства⁴⁶.

Опыт последних двух десятилетий убедительно подтверждает закономерный характер процесса сближения и выравнивания уровней соци-

⁴³ Там же, стр. 123.

⁴⁴ «Probleme economice», 1973, № 7, p. 23.

⁴⁵ «Статистический ежегодник стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи. 1974», стр. 45—49, 65; «Коммунист», 1974, № 15, стр. 73.

⁴⁶ «Правда», 17. VI 1973.

ально-экономического развития социалистических стран. Этот процесс является одним из важнейших условий их дальнейшего экономического и социального развития.

Тесно сотрудничая в рамках СЭВ с членами этой организации, Советский Союз устанавливает широкие экономические связи и с другими социалистическими странами: с Югославией (которая, кстати, поддерживает активные контакты с рядом органов СЭВ), ДРВ и КНДР. СССР готов к расширению торговли с КНР и Албанией. Страна Советов в течение многих лет оказывает бескорыстную помощь народу Демократической Республики Вьетнам в развитии ее экономики. Советский Союз выразил готовность содействовать в восстановлении народнохозяйственных объектов, построенных в ДРВ с участием СССР. Он способствует созданию новых промышленных предприятий, в том числе гидроэнергетических. В 1974 г. СССР поставил ДРВ промышленное и сельскохозяйственное оборудование, средства развития транспорта, многочисленные товары широкого потребления, продовольствие и т. д.

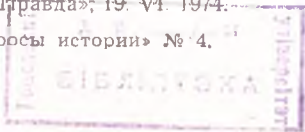
Экономическое и научно-техническое сотрудничество является одним из главных направлений упрочения сплоченности стран социалистического содружества. Опыт более четверти века убедительно показал важность международного координирования экономического развития государств — членов СЭВ для повышения их экономической мощи и обороноспособности. Как отмечалось в постановлении апрельского (1973 г.) Пленума ЦК КПСС, совершенствование экономического сотрудничества стран — членов СЭВ приобретает особое значение, оно «будет содействовать дальнейшему укреплению экономического и оборонного могущества социалистического содружества»⁴⁷. Экономическое и научно-техническое сотрудничество стран социализма, кроме большого эффекта, которое оно им приносит, имеет и огромное международное значение как в плане укрепления на мировой арене позиций социализма, так и в плане воздействия на всю систему международных экономических отношений. Как подчеркивал Л. И. Брежнев в связи с 25-летием СЭВ, «пример международных социалистических хозяйственных связей будет оказывать все более глубокое воздействие на мировые экономические отношения, содействовать устранению дискриминации, неравенства, неэквивалентного обмена, порождаемых империалистической и неокOLONиалистской политикой»⁴⁸.

В основе сотрудничества социалистических стран лежат принципы социалистического интернационализма, новый тип экономических и политических отношений между народами. Установление и развитие этих отношений между государствами социалистического содружества — важное завоевание марксистско-ленинских партий и народов этих стран. Многолетний опыт развития социалистического содружества свидетельствует, что чем сплоченнее социалистические страны, чем более прочным становится их экономическое, политическое и идеологическое сотрудничество, тем успешнее развивается каждая страна в отдельности, тем увереннее она идет по пути строительства социализма, тем больших успехов добиваются все они в своем социально-экономическом и политическом развитии.

Углубление хозяйственных связей, социалистическая экономическая интеграция — существенный фактор укрепления единства социалистического содружества. Интеграция в экономике способствует углублению связей в политике, идеологии. Во время многочисленных взаимных визитов партийных и государственных деятелей стран социализма решаются вопросы политического сотрудничества в тесной связи с вопросами совместной хозяйственной деятельности. Прочный союз коммунистических

⁴⁷ «Правда», 28 IV 1973.

⁴⁸ «Правда», 19 VI 1974.



и рабочих партий стран социализма цементирует единство социалистического содружества, создает условия для совместного решения крупных международных хозяйственных и научно-технических проблем. Охватывая различные сферы производства, науки и техники, социалистическая экономическая интеграция содействует общению различных слоев населения братских стран. Связи по производственной линии дополняются многочисленными контактами ученых, деятелей культуры, развитием массового туризма. Это способствует росту взаимного доверия, укрепляет широкие связи между народами стран социализма, братскую дружбу трудящихся этих стран. Социалистическая экономическая интеграция, в которой Советский Союз играет ведущую роль, стимулирует упрочение единства стран социализма и сама получает прочный идейно-политический фундамент для дальнейшего совершенствования. Это сложный процесс взаимовлияния и взаимоукрепления экономики и политики стран социализма.



Развитие современных международных отношений еще раз подтверждает ленинскую мысль, что социализм и мир неотделимы друг от друга. Укрепление единства стран социализма создает возможности расширения мирного сотрудничества на международной арене, материально обеспечивает экономической и военной мощью проведение миролюбивого внешнеполитического социалистического курса. Главную роль в осуществлении этой политики играют эффективные действия Советского Союза, осуществление разработанной XXIV съездом КПСС Программы мира, тесное сотрудничество СССР с другими социалистическими государствами. Борьба за мир ведется Страной Советов по многим направлениям, она носит конкретный, практический характер, основываясь в то же время на глубоких теоретических выводах из анализа складывающейся международной ситуации.

Сложившаяся к началу 70-х годов новая расстановка международных сил, упрочение позиций социализма и демократии на мировой арене обеспечили сохранение мира, не допустили развязывания новой мировой войны. Внешнеполитическая направленность социализма привела к тому, что на земле утвердилась идея мирного сосуществования как альтернативы третьей мировой войне. В международных отношениях первой половины 70-х годов под воздействием внешнеполитического курса стран социализма, внешней политики СССР проявляются принципы новой системы международных отношений. Главные из этих принципов — признание послевоенных реальностей, неприменение силы или угрозы силой, невмешательство во внутренние дела каждого государства, уважение суверенитета и независимости всех государств, решение спорных вопросов мирным путем⁴⁹.

Внешнеполитическая инициатива прочно находится в руках Советского Союза и других стран социализма. Конструктивная политика социалистических стран обеспечивает поворот к новому этапу в развитии международной жизни, стабильную международную обстановку во всем мире.

Укрепление мировой социалистической системы отчетливо проявляется в достижениях стран социализма на международной арене. Это относится в первую очередь к решению таких важных проблем, как окончание войны во Вьетнаме, которое ознаменовало провал агрессивной политики США в Юго-Восточной Азии. Об этом же свидетельствует международное признание ГДР. После политического кризиса 1968 г. нормализовалось положение в Чехословакии. Значительно упрочилось междуна-

⁴⁹ «Дипломатия социализма». М. 1973, стр. 3—15.

родное положение Кубы, расширились ее дипломатические отношения, укрепляется экономика страны. Велики социально-экономические успехи Польши, преодолевшей последствия кризиса 1970 г., повысился ее международный авторитет. Получили отпор подстрекаемые с Запада антисоциалистические националистические силы в Югославии, ведется борьба за упрочение руководящей роли Союза коммунистов Югославии.

Укрепление международных позиций каждой социалистической страны тесно связано с координированными действиями стран социализма по внешнеполитическим вопросам. Между Советским Союзом и другими социалистическими странами происходит постоянный обмен информацией, согласовываются акции на международной арене. Единство действий стран социализма во внешнеполитической области проявляется в самых различных формах. Это и совместные выступления по важным вопросам в ООН, а также в различных других международных организациях и общие акции против империалистических сил.

Координация внешнеполитической деятельности стран социализма, объединенных в Организации Варшавского Договора, отнюдь не означает, что эти страны не имеют своих специфических международных интересов, которые проявляются в их конкретной внешнеполитической практике. ГДР и Чехословакия, например, проявляют особую заинтересованность в вопросах обеспечения своих западных границ, Болгария и Румыния — в проблемах, связанных со Средиземноморским бассейном и Балканским полуостровом.

Координация внешней политики стран социализма стала в наши дни важнейшим фактором воздействия на всю международную обстановку, предотвращения острых кризисных ситуаций в мире. Сейчас речь идет не только о согласовании отдельных акций стран социализма на международной арене, но и о выработке совместных крупных внешнеполитических программ. Так, Политический консультативный комитет стран Варшавского Договора в последние годы разработал внешнеполитическую стратегию социалистического содружества, в которую входят как текущие задачи, так и перспективные направления борьбы за мир и обеспечение безопасности стран социализма⁵⁰.

Некоторые буржуазные авторы пытаются найти тождество между согласованной внешней политикой стран социализма и стратегией НАТО⁵¹. Однако деятельность этих двух организаций в корне различна. Прежде всего Организация Варшавского Договора преследует совершенно другие, чем НАТО, внешнеполитические цели. Координация внешнеполитической деятельности стран социализма служит интересам народов социалистических стран, интересам международного рабочего движения. Координация внешней политики стран социализма служит интересам всей мировой социалистической системы и каждой из социалистических стран. Таким образом, международные задачи каждого социалистического государства включены в задачи общей внешнеполитической программы стран социализма и решаются совместно.

Как и в других формах сотрудничества — экономической, политической, военной — во внешнеполитическом сотрудничестве стран социализма особую роль играет политика Советского Союза. Сочетание интересов внешнеполитического курса СССР с интересами других социалистических стран, всего мирового социалистического содружества особенно наглядно проявилось при разработке программы обеспечения европейской безопасности и в ходе ее претворения в жизнь; в заключении договоров

⁵⁰ В. Петров, В. Белов, А. Каренин. Ленинская внешняя политика СССР: развитие и перспективы. М. 1974, стр. 132—149.

⁵¹ А. Вгомке. The CSCE and Eastern Europe. «World Today». L. 1973, № 5, pp. 196—206; М. Карпан. The Rationale for NATO. Washington. 1973, p. 59.

СССР, Польши, ГДР и Чехословакии с ФРГ; в соглашении четырех держав по Западному Берлину; в инициативе и конкретной практической деятельности стран социализма по созыву и проведению общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества.

В осуществлении этого внешнеполитического курса стран социализма нашли свое выражение и конкретное решение также и национальные задачи ряда стран социализма. Например, ГДР в результате активной деятельности Советского Союза и других социалистических стран ликвидировала длительную дипломатическую блокаду со стороны капиталистических стран и получила международное признание, установив дипломатические отношения с большинством государств мира и будучи принята в ООН. Советский Союз и другие европейские социалистические страны выступили за признание мюнхенского соглашения 1938 г., касающегося Чехословакии, недействительным с самого начала. Ныне эта борьба успешно завершена. Политика Советского Союза и других стран социализма обеспечила ликвидацию дипломатической блокады Кубы.

Важное значение для современной международной жизни имеют широкие и многогранные акции социалистических государств в ООН. Большинство стран — членов ООН поддержало инициативу социалистических стран по решению двух крупнейших проблем: неприменение силы в международных отношениях с одновременным запрещением навечно использования ядерного оружия и созыв всемирной конференции по разоружению. Широко одобрено предложение Советского Союза в ООН о создании системы коллективной безопасности в Азии. В первой половине 70-х годов в результате усилий стран социализма началось практическое претворение в жизнь проблемы разоружения, сокращения вооружений и вооруженных сил. Присоединение большинства стран к Договору о нераспространении ядерного оружия, соглашение СССР и США об ограничении стратегических вооружений, запрещение ядерных испытаний в атмосфере и под водой, переговоры о сокращении вооружений и вооруженных сил — все это важные вехи упрочения мира.

Одной из сложнейших проблем на пути обеспечения международной безопасности является сокращение вооруженных сил в Европе. Противостояние здесь двух военных группировок — исторически сложившаяся реальность, которая, естественно, оказывает воздействие на решение многих общеевропейских и мировых проблем. Как отмечалось на XXIV съезде КПСС, такое «военное противостояние особенно опасно, прежде всего — в Центральной Европе»⁵². Международная разрядка последних лет подготавливает условия для принятия соответствующих решений и в этой области. Выступая на митинге советско-венгерской дружбы 30 ноября 1972 г., Л. И. Брежнев подчеркнул, что «процесс улучшения политического климата в Европе открывает возможность вплотную заняться и такой важной задачей, как сокращение вооруженных сил и вооружений в Европе. До недавнего времени не только решать, но и ставить эту проблему было нереально. Теперь она возникла как естественное следствие общего политического развития на континенте. Мы подходим к ней серьезно и ответственно, консультируемся друг с другом. Проблема, разумеется, не проста. Здесь требуется учет многих факторов, должное уважение суверенных прав и интересов различных государств... Мы верим в то, что при доброй воле сторон можно будет найти и здесь полезное, конструктивное решение»⁵³. Большим шагом на пути дальнейшей нормализации международной обстановки являются конкретные инициативы Советского Союза и других стран социализма по сокращению вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Социалистические госу-

⁵² Л. И. Брежнев. О внешней политике КПСС и Советского государства, стр. 350.

⁵³ «Правда», 1. XII 1972.

дарства предложили сократить в 1975 г. свои вооруженные силы на 20 тыс. человек при условии такого же сокращения вооруженных сил в Западной Европе, а в 1976 г. уже на 5% и в 1977 г.— еще на 10%. Это касается сухопутных войск, военно-воздушных сил, а также частей, оснащенных ядерным оружием⁵⁴. Предложения стран социализма предусматривают существенное уменьшение концентрации войск и вооружений в Центральной Европе. Этот план соответствует интересам всех народов Европы.

На Европейском континенте особенно отчетливо проявляется изменение общего соотношения сил в мире в пользу социализма. Социализм стал фактором политического развития этого района, он оказывает воздействие на всю европейскую жизнь. Социалистические страны, являясь неотъемлемой частью Европы, влияя своими достижениями на развитие европейской экономики, культуры, науки и, наконец, на международную обстановку в этом обширном регионе. Конкретное проявление в Европе нового соотношения сил по-новому поставило проблему отношений между европейскими государствами с различным социально-экономическим строем, создало реальные условия для ликвидации последствий «холодной войны», для решения проблем европейской безопасности. Конструктивная политика стран социализма в Европе — решающая предпосылка налаживания общеевропейского сотрудничества, обеспечения мира на всем континенте.

В жизни Европейского континента наметился коренной поворот от конфронтации к миру. Получают всеобщее признание принципы общеевропейской безопасности и сотрудничества. К середине 70-х годов продвинулся вперед процесс создания системы общеевропейской безопасности, которая основана на объединении всех европейских государств вокруг общей цели защиты мира на континенте. Важный вклад в обеспечение мира в этом районе вносит общеевропейское совещание по безопасности и сотрудничеству.

Разработка важнейших проблем современных международных отношений в Европе ведется совместными усилиями социалистических стран. Наглядным примером может служить Декларация о мире, безопасности и сотрудничестве в Европе, принятая в 1972 г. в Праге Политическим консультативным комитетом стран Варшавского Договора. В Декларации обобщен опыт деятельности СССР и других братских стран за многие годы их общей борьбы, направленной на обеспечение мира в Европе. В ней зафиксированы важнейшие принципы обеспечения безопасности всех европейских государств: нерушимость границ, неприменение силы, мирное сосуществование, сотрудничество, взаимовыгодные связи, разоружение, поддержка ООН. Эти принципы отражают интересы всех государств, они сформулированы с учетом предложений, которые выдвигались в обеих частях Европы в ходе переговоров на самых высоких уровнях и во время многочисленных дискуссий представителей европейской общественности. В ходе пражского совещания отмечалось положительное значение усиления контактов между европейскими государствами, принадлежащими к различным социальным системам, развития политических связей между ними. «Решения пражского совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора,— отмечал Генеральный секретарь ЦК КПЧ Г. Гусак,— отвечают интересам народов социалистических государств. Весь наш народ встретил итоги этого совещания и прежде всего Декларацию о мире, безопасности и сотрудничестве в Европе с большими надеждами и с большой поддержкой... Наша поддержка выражается во всей внешней политике ЧССР. Чехословакия координирует свои действия на международной арене с Советским Союзом, с другими братскими странами

⁵⁴ «Правда», 31. I. 1975.

социализма. Объединяя наши усилия, мы проводим политику активной защиты мира в Европе и других районах мира, политику защиты свободы и независимости народов, политику мирного решения международных проблем»⁵⁵.

Совместная борьба социалистических стран за ликвидацию международной напряженности в Европе высоко оценивается мировой общественностью, и в первую очередь коммунистическими и рабочими партиями. На XIII съезде Итальянской коммунистической партии в марте 1972 г. отмечалось: «Недавние международные события показывают, что человечество вступило в период изменения сложившейся за последние годы обстановки в мире и что возможно создание нового мирового устройства. В этой перспективе внимание и усилия ИКП сосредоточиваются прежде всего на проблемах Европы. Процесс разрядки международной напряженности в последний период продвинулся вперед, особенно благодаря мирным инициативам Советского Союза и других социалистических стран»⁵⁶.

Практическая, конструктивная сторона решения проблем европейского сотрудничества постоянно находится в центре внимания социалистических стран. Об этом свидетельствуют встречи руководителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, состоявшиеся в последние годы в Крыму. Во время этих встреч, а также во время регулярных двусторонних встреч руководителей СССР и других братских государств единодушно подтверждены жизненность и действенность активной миролюбивой внешней политики социалистических стран, большое международное значение советской Программы мира, выражена убежденность, что с укреплением единства действий социалистических государств в решающей мере связаны нерушимость сложившихся европейских границ и территориальная целостность государств, весь процесс разрядки международной напряженности, приобретающий все более глубокий характер и захватывающий новые сферы международной жизни.

Упрочение сплоченности социалистического содружества, которое, как показали внешнеполитические акции стран социализма, продолжает усиливаться, является важнейшим условием закрепления и дальнейшего развития успехов, достигнутых на международной арене братскими социалистическими странами. Между европейскими государствами в результате усилий и конструктивного вклада социалистических государств все более утверждаются отношения мирного сосуществования, заключаются соглашения по широкому кругу вопросов. 70-е годы характеризуются не только количественным расширением связей между государствами двух систем, но и качественно новым подходом к оценке этих связей со стороны все большего числа государственных и политических деятелей Запада. Если раньше капиталистические государства пытались относиться ко многим социалистическим странам как к объекту политики крупных держав, то сейчас общепризнана активная роль на международной арене стран социализма в качестве равноправных участников мировой политики. Благодаря росту сил социализма многие руководящие деятели империалистических держав вынуждены признать необходимость разработки новой политики в отношении социалистических стран. Появление этих тенденций в подходе некоторых кругов западных держав к проблеме отношений с социалистическими странами объясняется в значительной степени влиянием практических шагов внешней политики СССР и других стран социализма.

В то же время в Западной Европе, да и во всем капиталистическом мире еще прочны позиции и крайне реакционных кругов. Учитывая наличие в Европе сил, пытающихся препятствовать разрядке международ-

⁵⁵ «Rudé Právo», 3.III.1972.

⁵⁶ «L'Unità», 15.III.1972.

ной напряженности, социалистические страны не ослабляют своей бдительности. Важной политической предпосылкой мира в Европе они считают военный союз европейских социалистических стран, их оборонительную мощь, воздействующую сдерживающим образом на крайние правые силы в Западной Европе и за ее пределами. В докладе на VI съезде ПОРП Первый секретарь ЦК ПОРП Э. Герек подчеркивал: «Создание Советским Союзом и другими социалистическими странами необходимого оборонного потенциала, который сводит на нет возможности империалистической политики «с позиции силы», и последовательная миролюбивая политика нашего содружества приносят положительные результаты в международных отношениях»⁵⁷. На пленуме ЦК СЕПГ в декабре 1971 г. Первый секретарь ЦК СЕПГ Э. Хонеккер отмечал, что «именно политическая, экономическая и военная мощь социализма, и прежде всего Советского Союза, сдерживает империализм. Что касается Европы, то здесь агрессивные империалистические круги уже давно не могут более творить, что им заблагорассудится... Исключительно возросшая мощь социализма и вытекающие отсюда изменения соотношения сил побудили агрессивные силы империализма приспособляться к новой ситуации и, так сказать, из чувства самосохранения отказаться от некоторых безнадежных позиций»⁵⁸.

Оборонный потенциал стран социализма продолжает оставаться решающим военно-политическим фактором при наличии в Западной Европе тысяч единиц тактического атомного оружия, а также учитывая тот факт, что дальнейшее наращивание военной угрозы со стороны империализма, по прогнозам некоторых экспертов, может привести к созданию принципиально новых видов вооружения⁵⁹. Военное сотрудничество стран социализма, объединенных в Организации Варшавского Договора, постоянно совершенствуется. В последние годы улучшается военно-техническое обеспечение армий стран Варшавского Договора; введена единая система обучения, согласованы уставы армий; проведена стандартизация вооружения; созданы объединенное командование вооруженными силами и единый штаб. Регулярно проводятся совместные учения армий и флотов, осуществляется обмен информацией по вопросам военного строительства и военно-технических исследований. Сохраняя свой оборонный потенциал, СССР и другие страны социализма не раз заявляли о своей готовности к ликвидации блоковой структуры в Европе при одновременном аннулировании Североатлантического пакта и Варшавского Договора.

Укрепление международных позиций социализма — важный результат постоянной деятельности братских партий, их согласованной политики. Выступая на встрече с избирателями 14 июня 1974 г., Л. И. Брежнев говорил: «Можно с уверенностью сказать, что никогда ранее координация внешнеполитических усилий социалистических государств не была такой глубокой и эффективной, как за последние годы... Развитию сотрудничества с братскими государствами во всех сферах, в том числе и в области международных отношений, Центральный Комитет нашей партии уделял и впредь будет уделять неослабное внимание»⁶⁰. Социалистические страны предпринимают усилия к тому, чтобы закрепить происшедшие в мире изменения, сделать необратимым процесс разрядки международной напряженности. Борьба, которую ведут за необратимость этого процесса социалистические страны, вовсе не означает установления классового мира между социализмом и капитализмом. Внешнеполитические инициативы Советского Союза и других стран социализма направ-

⁵⁷ «Trybuna Ludu», 7.XII.1971.

⁵⁸ «Neues Deutschland», 11.XII.1971.

⁵⁹ «Военная сила и международные отношения». М. 1972, стр. 119—127.

⁶⁰ «Правда», 15. VI. 1974.

лены на решение важнейшей задачи — обеспечение наиболее благоприятных условий для мирового антиимпериалистического движения, мирового революционного процесса в целом.



Велико значение укрепления единства, сближения социалистических стран в сфере культуры и идеологии. В странах социализма все прочнее утверждается и обогащается социалистическое содержание культуры, чему способствует расширение и углубление культурных связей между социалистическими странами.

Особое место в процессе укрепления единства стран социализма занимает идеологическое сотрудничество. Его основными задачами являются воспитание людей в духе социалистического и коммунистического отношения к труду, воспитание социалистического патриотизма и интернационализма, сознательной общественной дисциплины, наконец, совместная борьба социалистических стран против буржуазной идеологии. В период после XXIV съезда КПСС значительно расширились встречи научных работников стран социализма, обсуждения проблем развития марксистско-ленинской теории, чаще проводится обмен опытом социалистического строительства; налажено сотрудничество между издательскими центрами и органами печати стран социализма. Все большее значение приобретают использование опыта стран социализма в идеологической деятельности, координация идеологической работы.

В условиях разрядки международной напряженности необходимо согласование главных направлений идеологической работы стран социализма. В последнее время буржуазные идеологи пытаются воздействовать на эффективный процесс сплочения стран социализма. При этом они вновь делают ставку на антикоммунизм, стараются посеять семена национализма в отдельных социалистических странах. Буржуазная идеология преследует цель расколоть социалистическое содружество, оторвать социалистические страны от Советского Союза. Для этого она пытается проникнуть во все сферы жизни стран социалистического содружества и внедрить в них свои тлетворные идеи. В политической области — это отрицание руководящей роли коммунистических партий, отрицание роли рабочего класса в общественно-политической и экономической жизни; проповедь антикоммунистических концепций так называемого «гуманного социализма», «либерализации» общественной жизни в странах социализма; в экономической — это попытки ослабить хозяйственные и другие связи между социалистическими странами, навязать им зависимость от капиталистических экономических группировок; в идеологической сфере — это отрицание основных положений марксистско-ленинской теории, протаскивание «модных» направлений и течений буржуазной идеологии. Коммунистические партии стран социализма ведут совместную борьбу против всех попыток буржуазных идеологов подорвать единство мирового социалистического содружества.

Проблема единства стран социализма, взаимоотношения между ними в последнее время находят довольно большое место в работах буржуазных обществоведов, которые в ложном свете трактуют основные принципы отношений между странами социализма и многие другие вопросы развития этих связей. Реакционные буржуазные исследователи извращают суть марксистско-ленинской теории, фальсифицируют важнейшие положения этой теории по проблемам социалистической внешней политики⁶¹. В сочинениях ряда буржуазных авторов вопреки общеизвестным фактам содержится утверждение, будто принцип пролетарского интернационализма является не основой взаимоотношений между го-

⁶¹ F. Fejtó. A History of the People's Democracies. N. Y. 1971.

сударствами социалистической системы, а идеологическим прикрытием «господства» Советского Союза, рычагом его «агрессивной политики»⁶². Сознательно извращаются взаимоотношения внутри социалистической системы, в ложном свете освещается характер нового типа международных отношений; искажается содержание экономического сотрудничества социалистических государств⁶³. Не находя никаких других аргументов, ибо их и невозможно найти, буржуазные исследователи повторяют старые тезисы империалистической пропаганды, что политика СССР в отношении других стран социализма или в отношении развивающихся стран якобы ничем не отличается от политики царской России⁶⁴. Многие буржуазные авторы явно спекулируют на трудностях, которые в то или иное время возникали в ходе развития отдельных социалистических стран. Извращается также суть некоторых временных осложнений во взаимоотношениях между социалистическими странами; эти осложнения возводятся в абсолют и преподносятся как неизбежный, постоянно возрастающий фактор этих отношений⁶⁵. Одним из приемов буржуазной историографии является распространение принципов и методов отношений между капиталистическими странами на отношения между странами социализма⁶⁶. В ряде работ реакционных буржуазных авторов содержится утверждение, что «идеология силы» якобы является основой взаимоотношений между социалистическими странами и что эта «идеология силы» определяет отношения стран социализма со всем остальным миром⁶⁷.

Все это свидетельствует о том, что одним из главных направлений антикоммунизма в современной буржуазной историографии продолжает оставаться извращение сущности международных отношений нового типа. Именно поэтому важной задачей марксистско-ленинской общественной науки является разоблачение всех этих спекуляций и фальсификаций буржуазных идеологов.

Идеологическое единство стран социализма предопределяет развитие сотрудничества братских государств, единство их действий. Хорошо раскрыл сущность такого единства Первый секретарь ЦК ВСРП Я. Кадар. Выступая 2 сентября 1974 г. на торжественном собрании по случаю 25-летия Высшей политической школы при ЦК ВСРП, он сказал: «Единство существует не само по себе. Единство существует и может существовать на базе общего мировоззрения, общих целей, устремлений, совместных действий, совместной борьбы против общего врага. Мы сторонники такого единства и впредь будем к этому стремиться. В своей стране, на международной арене и в международном коммунистическом движении мы будем твердо и последовательно представлять наши марксистские убеждения и бороться против всякого рода антимарксистских взглядов, против национализма, антисоветизма, в том числе — это неизбежно — против маоистских взглядов. И не потому, что нам нечего делать. Но каждый должен понять, что если мы наметили цель и эту цель собираемся достичь, необходимо вести борьбу против каждого, кто препятствует нам в этом»⁶⁸.

Коммунистические партии стран социализма объединяют свои усилия для повышения эффективности идеологической работы в своих странах, для ведения активной, наступательной борьбы с буржуазной идеологией. Важный вклад в упрочение идеологического единства стран со-

⁶² N. I amgotch. *Soviet-East European Dialogue*. Stanford, 1968.

⁶³ R. E. Mello r. *Comecon: Challenge to the West*. N. Y. 1971; H. Schaffer. *Comecon and the Politics of Integration*. N. Y. 1972.

⁶⁴ S. Fischer-Galati. *Twentieth Century Rumania*. N. Y. 1970.

⁶⁵ R. C. Gripp. *The Political System of Communism*. N. Y. 1973.

⁶⁶ H. L. Roberts. *Eastern Europe*. N. Y. 1970.

⁶⁷ D. Sycon. *Sowjet-Hegemonie über «Gesamteuropa»? «Die politische Meinung»*. Bonn, 1973, № 147, S. 17—27.

⁶⁸ «Társadalmi szemle», 1974, № 10, 9. old.

циализма внесло совещание в Москве в декабре 1973 г. секретарей Центральных Комитетов коммунистических и рабочих партий социалистических стран. Его участники подтвердили решимость развивать двустороннее и многостороннее сотрудничество братских партий для дальнейшего сплочения стран социалистического содружества, укрепления братской дружбы между народами этих стран, воспитания трудящихся в духе социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма. Среди актуальных проблем идеологической борьбы особое внимание на совещании было уделено отстаиванию и распространению идей социализма и мира, решительному отпору антикоммунизму, реакционной идеологии империализма, колониализму и неоколониализму, идеологическим диверсиям против Советского Союза и других социалистических стран, попыткам агрессивных империалистических кругов сорвать процесс разрядки международной напряженности, воспрепятствовать справедливой борьбе народов за свободу, независимость и социальный прогресс. Участники совещания выразили уверенность, что «развитие сотрудничества братских партий в области идеологии послужит дальнейшему укреплению их сплоченности на основе марксизма-ленинизма, социалистического интернационализма»⁶⁹. На совещании в Праге в марте 1975 г. секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий социалистических стран была отмечена большая работа по укреплению идеологического сотрудничества братских партий, состоялся обмен опытом и намечены направления дальнейшего сотрудничества в этой области.

Идеологическая деятельность коммунистических партий стран социализма направлена на повышение роли сознательных действий рабочего класса, трудящихся масс этих стран. Однако в самих этих странах еще живы многие старые традиции и пережитки, подчас ощущается влияние извне различных враждебных социализму течений, что препятствует в какой-то степени идейно-политическому сплочению социалистического общества и стран социалистического содружества. Как отмечал в одной из своих статей секретарь ЦК КПСС К. Ф. Катушев, «практика показывает, что, как ни сильны объективные тенденции к сплочению и сотрудничеству социалистических государств, субъективные моменты могут существенно тормозить этот процесс, уводить его в сторону. Именно коммунистические и рабочие партии, как носительницы интернационалистской марксистско-ленинской идеологии, призваны направлять развитие отношений стран социализма в общее русло, добиваться преодоления всего, что так или иначе этому мешает»⁷⁰.

Укрепление сплоченности стран социализма повышает влияние мировой социалистической системы на мировое развитие. Именно поэтому проблемы единства стран социализма остаются важной задачей коммунистических и рабочих партий. Выступая в Кремле в сентябре 1974 г. на приеме венгерской партийно-правительственной делегации, Л. И. Брежнев подчеркнул: «Можно не сомневаться, что предстоящие годы принесут новые доказательства огромного значения той совместной работы, которую ведут братские партии по всемерному сближению стран социалистического содружества и укреплению единства их действий»⁷¹.

Единство стран социализма является ярким подтверждением жизненности, действительности принципов социалистического интернационализма. Оно свидетельствует о том, что социалистический интернационализм стал материальной силой, которая оказывает воздействие как на развитие стран социализма, так и на общую международную обстановку.

⁶⁹ «Правда», 20. XII. 1973.

⁷⁰ К. К а т у ш е в. Главное направление, стр. 10.

⁷¹ «Правда», 26. IX. 1974.